

УНИВЕРСИАДА «ЛОМОНОСОВ» ПО ПОЛИТОЛОГИИ 2022 Г.

Заключительный этап

Вариант 1

Максимум за задание №1 – 40 баллов

Максимум за задание №2 – 30 баллов

Максимум за задание №3 – 20 баллов

Максимум за ВСЮ письменную часть - 90 баллов

Оценка за собеседование – до 10 баллов.

Общие моменты. Оценивание ответа участника производится в соответствии с ключом (примерными ответами). Оценка за каждый вопрос ставится в пределах указанного диапазона. Критериями оценки ответа на каждый вопрос являются: точность ответа, полнота ответа, логичность и структурированность ответа, корректное использование фактов и понятийно-категориального аппарата.

Задание №1

В 1998 г. вышла в свет монография Н. В. Сеницыной «Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции. (XV-XVI вв.)», которая теперь считается классической по данной тематике. Прежде всего, в работе представлена история изучения проблемы «Третьего Рима» в отечественной историографии. Кроме того, на основе тщательной текстологической подготовки Н. В. Сеницыной опубликованы сочинения «Филофеева цикла» в наиболее ранних редакциях. В свою очередь, на основе текстологического анализа источников и с учетом общих религиозно-философских настроений в период XV—XVI вв. Н. В. Сеницына предложила новое интересное прочтение всей концепции «Третьего Рима».

Ответьте на вопросы:

- 1.1. Кто из мыслителей Русского Зарубежья опирался на идею "Третьего Рима" в своих собственных сочинениях?
- 1.2. Что такое «Ромейское царство», и какое значение этот образ имеет в концепции «Третьего Рима», сформулированной старцем Филофеем?
- 1.3. Почему, по мнению Н. В. Сеницыной, идея «Третьего Рима» во второй половине XVII в. исчезла из официального политического дискурса Российского царства?

№ вопроса	Вопрос	Ответ	Баллы
1.1.	Кто из мыслителей	Н.А. Бердяев, С. Н. Булгаков, протоирей Г.	До 10 баллов

Русского Зарубежья опирался на идею "Третьего Рима" в своих собственных сочинениях?

Флоровский.

Н.А. Бердяев назвал «доктрину» о Москве как «Третьем Риме» идеологическим базисом образования Московского царства, а оно, в свою очередь, охарактеризовано как «тоталитарное» государство, в котором Церковь «стала играть служебную роль». В идее «Третьего Рима» Бердяев усматривает мессианское содержание. Н. А. Бердяев более активно, чем его предшественники, пользовался игрой слов «Третий Рим - Третий Интернационал», которая охотно и настойчиво тиражировалась именно под влиянием его работ: «И вот произошло изумительное в судьбе русского народа событие. Вместо Третьего Рима в России удалось осуществить Третий Интернационал, и на Третий Интернационал перешли многие черты Третьего Рима. Третий Интернационал есть тоже священное царство и оно тоже основано на ортодоксальной вере. На Западе очень плохо понимают, что Третий Интернационал есть не Интернационал, а русская национальная идея. Это есть трансформация русского мессианизма».

В работе «Истоки и смысл русского коммунизма» уже заложена «тоталитаристская» трактовка темы, но еще нет «империалистической», что происходит в «Русской идее» (1946): «В духовных стихах Русь - вселенная, русский царь - царь над царями, Иерусалим та же Русь, Русь там, где истина веры. Русское религиозное призвание, призвание исключительное, связывается с силой и величием русского государства, с исключительным значением русского царя. Империалистический соблазн входит в мессианское сознание».

Г. Флоровский рассматривал концепцию «Третьего Рима» в «перспективах апокалиптического беспокойства» XIV-XV вв., усиленного падением Константинополя, называл ее эсхатологической теорией, строго выдержанной «в эсхатологических тонах и категориях». Он был одним из немногих авторов, чутко прочитавшим Филофея и различившим в разных сочинениях о «Третьем Риме» «апокалиптический минор» и «панегирический мажор» (традиционно эти тексты рассматривались как единое целое, как отражение общей концепции)... «Третий Рим» находится у Г. Флоровского в рамках

концепции «кризиса русского византизма», и в соответствии с этим утверждается, что он «заменяет», а не про должает Второй. «Задача не в том, чтобы продолжить и сохранить непрерывность византийских традиций, но в том, чтобы заменить или как-то повторить Византию, - построить новый Рим взамен прежнего... Так происходит сужение православного кругозора. И уже недалеко и до полного перерыва самой греческой традиции, до забывания и о греческой старине, т. е. об отеческом прошлом. Возникает опасность заслонить и подменить вселенское церковно-историческое предание преданием местным и национальным, замкнуться в случайных пределах своей поместной национальной памяти». Сам Г. Флоровский отметил, что эта его точка зрения восходит к Вл. Соловьеву.

С.Н. Булгаков не писал специально о «Третьем Риме», тем не менее, в сборнике «Из глубины» (1918), продолжившем традиции «Вех», тема «Третьего Рима» возмущает в статье «На пиру Богов: pro et contra. Современные диалоги». «Третий Рим» появится лишь в последнем, пятом диалоге, где речь идет об истории Церкви, о характере связи самодержавия и православия, главная оппозиция - светский Богослов и Беженец. Первый с пафосом говорит об «освобождении православной русской Церкви от пленения государством, от казенщины этой убийственной», он утверждает, что «никакой связи между православием и самодержавием, кроме как исторической, вообще нет, и это воочию подтвердилось теперь, когда православие получило, наконец, свободу и его никто уже не может попрекать союзом с самодержавием». Беженец, напротив, не отрицая «витийства придворного и раболепства», тем не менее видит «не внешнюю только, но внутреннюю, мистическую связь» православия и самодержавия, что «соответствует исконному самосознанию православия от св. Константина и до наших дней... Церковь сознавала, что во „внешнем епископе“, „викарии Бога на земле“ она имеет зодчего града Божия, блюстителя вертограда церковного. Иначе православие ведь и не мыслило свою историческую миссию

		<p>созидания Божьего царства на земле. Когда пала Византия, бармы Мономаховы перенесены были в полуночные страны, и наши благочестивые предки с полным основанием осознали Московию „Третьим Римом“ ».</p> <p>С.Н. Булгаков смещает хронологию: легенда о Мономаховых дарах относит их передачу на Русь ко времени Владимира Мономаха, но это несущественно с точки зрения той ретроспективы, в рамках которой он предлагает периодизацию православия и свое понимание его роли; распространенное тогда мнение о возникновении идеи «Третьего Рима» в XV в. воспроизводится автором, т. к. оно встраивается в его периодизацию. В истории православия он (точнее, Беженец) видит две эпохи - доконстантиновскую и константиновскую, «константиновская для Византии закончилась уже в 1453 г., а для всей православной Церкви 2 марта 1917 г. Падение самодержавия есть грань в истории Церкви, и думается, что изгладить ее не может уже никакая реставрация по немецкому образцу».</p> <p>И другие.</p>	
1.2.	<p>Что такое «Ромейское царство», и какое значение этот образ имеет в концепции «Третьего Рима», сформулированной старцем Филофеем?</p>	<p>В Послании М.Г. Мисюрю Мунехину старец Филофей образ Рима озвучивает как «Ромейское царство». Так и возникает знаменитая формула: «Яко вся христианская царства приидоша в конец и снидошася во едино царство нашего государя, по пророчьским книгам то есть <i>Ромейское царство</i>. Два убо Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти». Это важное с научной точки зрения текстологическое открытие сделала Н.В. Сеницына при анализе основного корпуса рукописей этого послания. До этого данное место из Послания М.Г. Мисюрю Мунехину публиковалось по поздним рукописям с серьезной ошибкой — вместо «Ромейское» читали «Росийское» царство. Соответственно, серьезно искажался весь смысл и послания, и идеи «Третьего Рима».</p> <p>По мнению Н.В. Сеницыной, «Ромейское царство» — это центральный образ всей религиозно-мистической концепции старца Филофея. Само «Ромейское царство» не связывается Филофеем ни с одним реальным</p>	До 15 баллов

историческим государственно-политическим образованием — ни с Древней Римской империей, ни с Византийской империей, ни с иным государством. «Ромейское царство» — это некое мистическое «неразрушимое» и «недвижимое» христианское царство, носителями которого могут быть различные государства. Содержание «Ромейского царства» связывается старцем Филофеем не с государственно-политическими границами, а с Церковью, являющейся хранительницей истинного христианства. Поэтому, по сути дела, вся христианская история человечества — это история «Ромейского царства».

В этом смысле интересно высказывание, которое использует старец Филофей в Послании к дьяку Мунехину, приписывая его апостолу Павлу — «*Рим — весь мир*». Таких слов нет ни в одном из дошедших до нас посланий апостола Павла. Однако в средневековой богословской литературе существовало убеждение, что победа христианства наступила только после обращения «столицы мира» — Рима. И именно апостолу Павлу было предназначено совершить этот подвиг (*Деян. 23:11; 19:21*).

«Ромейское царство», имеющее «тот же возраст, что и Христос», появляется с приходом Спасителя на землю, поскольку Христос, по свидетельству евангелиста Луки, записался в Римскую власть, т.е. объявил себя гражданином Римской империи. Таким образом, божественная благодать через Христа перешла на Рим, превратив его в мистический образ «неразрушимого» и «недвижимого» христианского царства. «Инако же Ромейское царство неразруσιμο, яко Господь в Римскую власть написася», — утверждает старец Филофей.

В существовании «Ромейского царства», по мнению Н.В. Синицыной, древнерусский мыслитель выделяет три этапа. Первый этап длился 770 лет — это время существования единой христианской Церкви. На рубеже VIII–IX веков Западная Церковь вводит нововведения в христианские догматы — дополнение к Символу веры («филиокве»), причащение пресным хлебом («опресноки») и др. По мнению старца Филофея эти нововведения означали «отпадение» Западной Церкви от «правой веры», в котором он обвиняет Карла

		<p>Великого и римского папу Формосу. И, следовательно, единая христианская Церковь перестала существовать. С этого времени Западная Церковь уже не является носителем истинного христианства и не может претендовать на именование «Ромейским царством».</p> <p>Второй этап «Ромейского царства» связывается уже с Византийской империей и Православной Церковью. Он завершается Флорентийским собором 1439 года и падением Византийской империи в 1453 г. После этих двух исторических событий, которые старец Филофей воспринимает в единстве, как причину и следствие, Греческая Церковь, запятнавшая себя предательством, уже больше не может быть носителем «Ромейского царства».</p> <p>Зато начинается третий этап — эпоха «Третьего Рима», «последнего царства» из толкований книги пророка Даниила, конец которого совпадает с концом истории. Таким образом, «Третий Рим» становится последним воплощением мистического христианского царства. И земным ликом «Третьего Рима» старец Филофей объявляет Московскую Русь, принимающую на себя функцию «Ромейского царства».</p> <p>Старец Филофей придал образу Рима очень своеобразное и даже национальное звучание. Он одним из первых в отечественной духовно-политической мысли использует сам образ Рима в приложении к Московскому государству. Дело в том, что древнерусским православным мыслителям были ближе образы Царьграда и Иерусалима. Рим же, в большей степени, ассоциировался с западной, католической традицией. Следовательно, через образ «Ромейского царства» старец Филофей объявляет Московскую Русь единственной истинной хранительницей всемирного христианства. И недаром он приводит несуществующие слова апостола Павла — «Рим — весь мир». Для старца Филофея выражение «Рим — весь мир» было очень важно, ибо он связал его с Московской Русью и, следовательно, это выражение можно было трактовать по-новому — <i>«Московская Русь — весь мир»</i>.</p>	
1.3.	Почему, по мнению Н. В. Сеницыной,	По мнению Н.В. Сеницыной «старообрядческие авторы знали все тексты	До 15 баллов

<p>идея «Третьего Рима» во второй половине XVII в. исчезла из официального политического дискурса Российского царства?</p>	<p>“Филофеева цикла”, изложение идеи “Третьего Рима” в “Повести о белом клобуке” и даже ссылались на авторитет Кормчей книги 1653 г., признавая его, по-видимому, потому, что она была подготовлена и издана до начала церковных реформ патриарха Никона». Н.В. Сеницына подробно проанализировала восприятие идеи «Третьего Рима» в старообрядческой литературе и пришла к выводу, что «Третий Рим» имел «в старообрядческой эсхатологии принципиальное значение, это был и символ величия, благочестия дониконовской Руси, и “антихристово вместилище” современности». Н.В. Сеницына считает, что в среде старообрядцев преобладающими были толкования идеи «Третьего Рима», согласно которым Римская империя, Рим были «последним царством», местом воцарения Антихриста или появлением признаков его приближения и «формула “Третьего Рима” оказалась удобной для распространения этого тезиса на современную Россию».</p> <p>Открытый спор об антихристе шел в среде староверов с самого начала. Еще до реформы, в 1648 году в Москве появилась «Книга о вере», которая пророчила наступление «последних времен»: предтеча антихриста — папа римский, а явление самого антихриста связывали с 1666 годом (напомним, что, по некоторым представлениям, 666 — это «число зверя» в Откровении Иоанна Богослова). Апокалиптические настроения еще более усилились, когда именно в 1666–1667 годах на церковном соборе были осуждены и лишены духовного звания протопоп Аввакум и его сторонники.</p> <p>В этой сложной и грозной духовной атмосфере в старообрядческой среде рождаются несколько толкований учения об антихристе. Некоторые считают, что антихрист уже явился в мир, и угадывают его в патриархе Никоне и даже в самом царе. Другие были более осторожны, и называли патриарха и царя лишь его предтечами. И к концу века утверждается учение о «мысленном» или духовном антихристе — уже пришедший антихрист властвует на земле, но невидимо, в образе самой «никонианской» Церкви. В 1694 году учение</p>	
--	--	--

	<p>о приходе мысленного антихриста было провозглашено в качестве догмата на старообрядческом соборе в Новгороде. Признание прихода антихриста, ожидание скорого конца света и стали главными причинами «убегания» старообрядцев в далекие края. Они «убегали» не просто от власти, а от «антихристовой» власти, не из Московского государства, а из царства антихриста.</p> <p>Таким образом, идея «Третьего Рима» была взята «на вооружение» старообрядцами и превратился в символ погибшей богоизбранной России, оказавшейся во власти «мысленного антихриста». Именно поэтому идея «Третьего Рима» перестала использоваться в официальной государственной и церковной идеологии.</p>	
ИТОГО за задание		40 баллов

Задание №2

Дайте развернутые ответы на следующие вопросы:

- 2.1. В чем заключается смысловое содержание концепта «пост-правда»?
- 2.2. Когда и применительно к каким событиям стал использоваться концепт пост-правды?
- 2.3. Приведите и проанализируйте примеры проявления феномена пост-правды в современной политике.

№	Вопрос	Ответ	Баллы
2.1	В чем заключается смысловое содержание концепта «пост-правда»?	Согласно Оксфордскому словарю, пост-правда означает «обстоятельства, в которых объективные факты менее влияют на формирование общественного мнения, чем эмоции или личные убеждения». Постправда представляет собой информационный поток, который намеренно конструируется в современном обществе с помощью СМИ для создания виртуальной, отличной от действительности, реальности с целью манипулирования общественным сознанием. Иными словами, люди готовы верить не тому, что подтверждено фактами, а то, что, по их убеждениям и верованиям, кажется им правдой.	До 10 баллов
2.2	Когда и применительно к каким событиям стал	Впервые это слово в 1992 году использовал американский драматург сербского происхождения Стив Тесич в эссе о войне в Персидском заливе. Затем в 2010 году термин	До 10 баллов

	использоваться концепт пост- правды?	использовал блогер Дэвид Робертс в своей колонке для интернет-издания Grist]. Из-за большого числа использования в течение года слово post-truth объявлено Оксфордским словарём английского языка словом 2016 года. Западные политические эксперты приводят свидетельства того, что в настоящее время политика пост-правды становится преобладающей в США и в других государствах, где публичный дискурс формируется на комбинации 24-часового новостного цикла, ангажированных СМИ и всепроникающих социальных сетей. Термин стал популярен в связи с проведением референдума о выходе Великобритании из Евросоюза. Большинство британцев были уверены, что членство в ЕС обходится стране дорого. Хотя институт фискальных исследований не раз доказывал, что названная сумма неверна. Но несмотря на все цифры и документы, люди верили в фейк.	
2.3	Приведите и проанализируйте примеры проявления феномена пост-правды в современной политике.	Самостоятельный ответ участника	До 10 баллов
ИТОГО за задание			30 баллов

Задание №3

В республике Р. обсуждается реформа избирательного законодательства: представитель партии «Технократы», имеющей большинство мест в парламенте и являющейся фаворитом предстоящих выборов, предлагает изменить формулу расчета пропорционального представительства – с используемого метода Сент-Лагю предлагается перейти к методу Д’Ондта. Всего в парламенте 10 мест. Представители парламентского меньшинства, к примеру, занимающая третье место по численности депутатов партия «Новая Заря», утверждают, что такое решение приведет к серьезному искажению представительства. Лидер «Новой Зари» утверждает, что в случае изменения законодательства все партии, кроме «Технократов», потеряют мандаты даже в том случае, если результаты новых выборов полностью повторят предыдущие.

Взглянув на результаты предыдущих выборов, ответьте (продемонстрировав расчеты) на два вопроса:

3.1. Прав ли лидер «Новой Зари»? Сколько мандатов получила бы его партия в случае подсчета результатов голосования по методу Д’Ондта? Сколько получили бы другие партии?

3.2. Каков индекс эффективного числа партий (по формуле Лааксо-Таагеперы) для предыдущих выборов парламента республики Р.?

Партия	Число поданных голосов	Число мест в парламенте
Партия «Технократы»	80 000	4
Партия «Черепеха»	50 000	2
Партия «Новая Заря»	45 000	2
Партия «Крылья Медведя»	15 000	1
Партия «Отчизна»	10 000	1
Итого	200 000	10

№ вопроса	Вопрос	Ответ	Баллы
3.1.	Прав ли лидер «Новой Зари»? Сколько мандатов получила бы его партия в случае подсчета результатов голосования по методу Д’Ондта? Сколько получили бы другие партии?	На данный момент, в результате расчетов по методу Сент-Лагю в парламенте республики Р. партии имеют представительство по следующей схеме: 4-2-2-1-1; в случае, если бы расчеты осуществлялись по методу Д’Ондта, схема выглядела бы так – 5-3-2-0-0, а это значит, что две партии вообще лишились бы представительства, а две крупнейшие партии, – «Технократы» и «Черепеха», – наоборот, увеличили бы свое представительство. Число депутатов от «Новой Зари» в парламенте бы при этом не изменилось.	До 15 баллов
3.2.	Каков индекс эффективного числа партий (по формуле Лааксо-Таагеперы) для предыдущих выборов парламента республики Р.?	Индекс Лааксо-Таагеперы составляет в случае предыдущих выборов 3.55	До 5 баллов
ИТОГО за задание			20 баллов