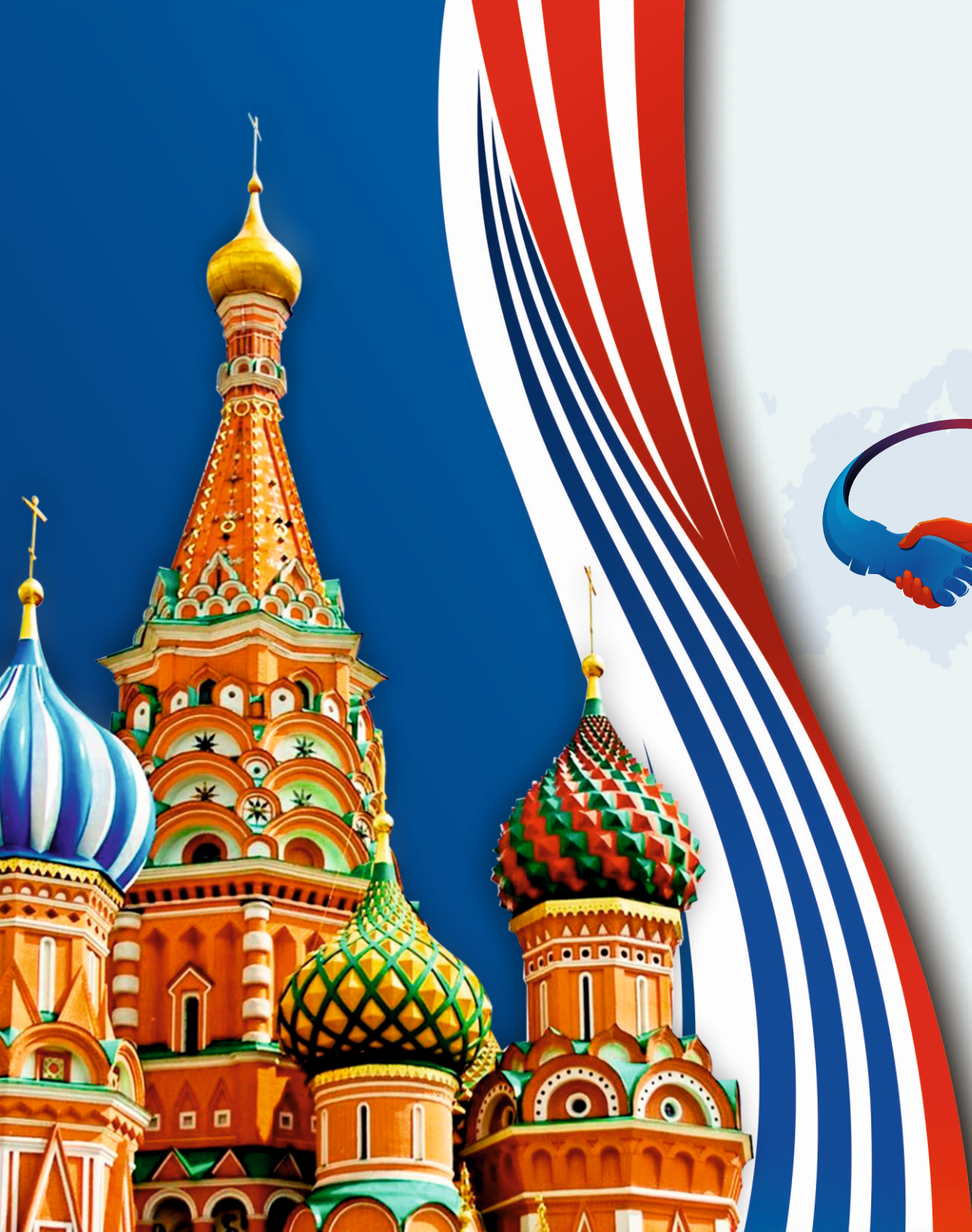




ВСЕРОССИЙСКИЙ СЕМИНАР

по вопросам межкультурного диалога
и гражданской идентичности
в молодежной среде

Алтайский государственный университет
27 ноября - 1 декабря 2015, Барнаул

ОРГАНИЗАТОРЫ



Министерство
образования и науки
Российской Федерации



Федеральное агентство
по делам молодежи



Алтайский
государственный
университет



Национальный Совет
молодежных и детских
объединений России



Российский союз
студенческих
организаций



Министерство образования и науки Российской Федерации

Минобрнауки России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, нанотехнологий, интеллектуальной собственности, а также в сфере воспитания, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся и воспитанников образовательных учреждений



Федеральное агентство по делам молодежи

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере государственной молодежной политики, реализации во взаимодействии с общественными организациями и движениями, представляющими интересы молодежи, мероприятий, направленных на обеспечение здорового образа жизни молодежи, нравственного и патриотического воспитания и на реализацию молодежью своих профессиональных возможностей



Алтайский государственный университет

Алтайский государственный университет (АГУ) создан в Барнауле как самостоятельное высшее учебное заведение Постановлением Совета Министров СССР № 179 от 27 марта 1973. В момент открытия в состав вуза входило 3 факультета с несколькими кафедрами.

Университет сегодня – это крупнейший вуз юга Сибири, в котором обучаются около 18 тысяч студентов и аспирантов по самым разным специальностям, востребованным не только в регионе, но в России и за рубежом – от управленцев и экономистов до биологов, математиков и химиков.

Алтайский государственный университет насчитывает 12 факультетов, колледж, более 70 кафедр, несколько филиалов в крупных населенных центрах Алтайского края. На базе нескольких академических институтов Сибирского отделения Академии наук РФ и совместных лабораторий, специально созданных в университете, ведутся объединенные исследования по прикладной и региональной тематике. В университете функционируют собственный типографско-издательский комплекс, научная библиотека, которая насчитывает более 1 млн. единиц хранения.

Программа стратегического развития и Программа развития деятельности студенческих объединений, реализуемые сейчас университетом, открывают перед ним новые возможности роста. Существенные перспективы для своего развития университет видит в создании на своей базе Азиатского университета – вуза, ориентированного на подготовку кадров высокой квалификации не только для азиатских государств – соседей ближнего зарубежья, но и Китая, Монголии, Афганистана и Индии



Национальный Совет молодежных и детских объединений России

Национальный Совет молодежных и детских объединений России был создан 10 января 1992 года по инициативе 8 общественных организаций.

Образование Национального Совета было поддержано Указом Президента Российской Федерации №1075 от 16 сентября 1992 года «О первоочередных мерах по развитию молодежной политики в Российской Федерации».

Национальный Совет был зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 21 августа 1992 года. Статус организации - общероссийский. На сегодняшний день в состав Национального Совета входит 41 общероссийская и межрегиональная организация и 32 «Круглых стола» (Координационных Совета молодежных и детских организаций субъектов Российской Федерации). Таким образом, Национальный Совет является представительным органом молодежных и детских объединений Российской Федерации, признанным таковым как внутри страны (государственными органами), так и за рубежом (межправительственными - Совет Европы, ООН, и неправительственными международными организациями - Европейский молодежный Форум, Всемирная Ассамблея Молодежи и др.). Национальный Совет молодежных и детских объединений России представляет из себя систему координации деятельности молодежных и детских организаций и консультаций между ними



Российский союз студенческих организаций

Российский союз студенческих организаций был основан 21 мая 2011 года на учредительной конференции, прошедшей на базе национального исследовательского ядерного университета «МИФИ». Инициаторами создания первой всероссийской студенческой организации выступили лидеры крупнейших студенческих организаций России – Студенческого союза МГУ имени М.В.Ломоносова, Студенческого конструкторского бюро МИФИ, Союза мордовского государственного университета им. Огарева, Студенческого добровольческого центра Казанского федерального университета, Студенческого Совета Российского государственного университета им. Пирогова и других вузов нашей страны.

Сегодня РССО – это 52 региона России, студенческие организации более 100 вузов, в том числе МГУ имени М.В.Ломоносова, СПбГУ, МГИМО (У) МИД России, большинства национальных исследовательских федеральных университетов нашей страны



Международная деятельность Алтайского государственного университета

В последние годы АлтГУ успешно реализует стратегию опережающего развития вуза как международного научно-образовательного центра, ориентированного на трансграничный азиатский регион. АлтГУ входит в число головных вузов Университета Шанхайской организации сотрудничества, осуществляя ряд сетевых образовательных программ. В 2013 году под патронатом АлтГУ создана Ассоциация азиатских университетов, которая на настоящий момент является площадкой образовательного и научного сотрудничества почти для 40 вузов, представляющих 10 государств Азии. Университетом заключено соглашение с Россотрудничеством, в рамках которого осуществлен цикл

масштабных международных проектов. В АлтГУ создан и действует целый ряд научно-образовательных и научно-исследовательских центров, нацеленных на изучение различных сфер жизни азиатских стран: совместный с СО РАН Центр социально-экономических исследований и региональной политики, Азиатский экспертно-аналитический центр этнологии и международного образовательного сотрудничества, кафедра ЮНЕСКО по вопросам трансграничного сотрудничества, единственная в России Почетная кафедра «Казахстанский путь и Н. Назарбаев», Российско-Китайский центр образования, культуры и академической мобильности и др.

Алтайский государственный университет обладает всеми необходимыми организационными и инфраструктурными ресурсами для проведения крупных мероприятий международного и всероссийского уровней. На протяжении последних лет на базе АлтГУ были проведены масштабные Международные образовательные и студенческие форумы под брендом «Алтай-Азия» (2012, 2014). Крупным событием в развитии международной деятельности АлтГУ стало проведение (2014) VIII Недели образования и V Совещания министров образования государств – членов ШОС. В 2016 в АлтГУ будет проведен III Международный образовательный форум «Алтай-Азия», приглашение к участию в котором получают ведущие исследователи, специалисты и эксперты в сфере профессионального образования и образовательной политики из всех регионов России и зарубежных стран.



Результаты этой деятельности были поддержаны Министерством иностранных дел РФ, Министерством образования и науки РФ, Министерством регионального развития РФ, Министерствами образования некоторых азиатских стран, администрациями регионов дальнего и ближнего зарубежья, входящих в социально-географический регион Большой Алтай (Китай, Монголия, Казахстан и др.), Администрацией Алтайского края, Советом ректоров вузов Большого Алтая в рамках концепции устойчивого социально-экономического развития региона



**Семинар проводился по инициативе Национального Совета
молодежных и детских объединений России в рамках
Программы развития деятельности студенческих объединений
Алтайского государственного университета**

Основные задачи Семинара:

- обсуждение актуальных приоритетов межэтнических отношений в России;
- воспитание в молодежной среде представлений о многонациональной России, развитие культуры толерантности, уважения к историческому наследию, духовным и нравственным ценностям этносов;
- формирование идей российской гражданской идентичности;
- укрепление доверия, взаимопонимания, межэтнической дружбы и стабильности в российском обществе;
- выявление лидеров молодежного общественного мнения в сферах межэтнических отношений, гражданского сознания, патриотического воспитания;
- выработка современных механизмов реализации российской молодежной политики в сфере межэтнических отношений;
- презентация и сбор успешных практик работы молодежных организаций в сфере межкультурного диалога, патриотического воспитания, гражданской идентичности;
- развитие прямых контактов и связей между молодежными организациями, объединениями и движениями России, работающими в гражданско-патриотической сфере.

Направления работы Семинара (образовательные секции):

Формирование российской идентичности

Ключевые события в истории России и их роль в формировании российской народности. История в системе образования. История в СМИ.

Гражданская идентичность

Правовой и политический аспекты. Роль гражданского общества. Идеологическое многообразие. Патриотизм. Популизм.

Культурная идентичность

Межкультурный диалог. Многонациональный народ России - носитель суверенитета РФ. Язык. Религии в России. Консолидирующая роль религии. Традиции.

Содержательная программа Семинара включала образовательные семинары, встречи с экспертами по профильной тематике, презентации проектов молодежных организаций

Для участия в семинаре были приглашены представители органов власти, лидеры молодежных и студенческих общественных организаций, молодежные лидеры общественного мнения, представители ведущих вузов России

ПОЧЕТНЫЕ ГОСТИ И ЭКСПЕРТЫ:



Акимова Ирина Леонидовна,
председатель Избирательной комиссии Алтайского края



Бауэр Маргарита Николаевна,
председатель Межрегиональной молодёжной организации
«Немецкое молодёжное объединение», член Президиума
Правления Ассоциации общественных объединений
«Национальный Совет молодежных и детских
объединений России»



Болишина Елена Сергеевна,
заместитель председателя комитета по делам молодежи
администрации города Барнаула



Васильев Антон Александрович,
к.ю.н., доцент, член комитета Барнаульской городской Думы
по законности и местному самоуправлению



Восканян Аик Врежович,
ведущий специалист Российского студенческого центра при
Минобрнауки России



Зубович Людмила Николаевна,
глава города Барнаула



Иванов Андрей Владимирович,
д.ф.н., профессор



Ильюченко Татьяна Викторовна,
заместитель председателя комитета Алтайского краевого
Законодательного Собрания по социальной политике



Королев Геннадий Васильевич,
председатель комитета по работе с обращениями граждан и
общественными объединениями администрации города
Барнаула



Клычников Алексей Николаевич,
начальник отдела по обеспечению публичных мероприятий
администрации города Барнаула



Лукашевич Елена Васильевна,
д.ф.н., профессор, заведующий кафедрой теории и практики журналистики АГУ



Молотов Александр Владимирович,
к.ю.н., доцент, заместитель председателя комитета Алтайского краевого Законодательного Собрания по бюджету, кредитной и налоговой политике



Нехвядович Лариса Ивановна,
д. иск., профессор, декан факультета искусств АГУ



Петушков Григорий Валерьевич,
председатель Ассоциации общественных объединений «Национальный Совет молодежных и детских объединений России»



Попова Ольга Васильевна,
заместитель председателя Ассоциации общественных объединений «Национальный Совет молодежных и детских объединений России», член Правления Российско-Германского молодёжного форума, член Правления Международной молодёжной организации «Содружество»



Семилет Тамара Алексеевна,
д.ф.н., профессор



Чернышов Юрий Георгиевич,
д.и.н., профессор, заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений АГУ



Филиппов Александр Александрович,
заместитель начальника управления по молодежной политике Главного управления образования и молодежной политики Алтайского края

МОДЕРАТОРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СЕКЦИЙ:



ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Ключевые события в истории России и их роль в формировании российской народности. История в системе образования. История в СМИ

Целевич Антон Анатольевич

сопредседатель Российского союза студенческих организаций, начальник управления воспитательной и внеучебной работы АГУ.



ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Правовой и политический аспекты. Роль гражданского общества. Идеологическое многообразие. Патриотизм. Популизм

Голобородько Денис Александрович

заместитель председателя Молодежного Парламента Алтайского края, заместитель начальника управления воспитательной и внеучебной работы АГУ



КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Межкультурный диалог. Многонациональный народ России - носитель суверенитета РФ. Язык. Религии в России. Консолидирующая роль религии. Традиции

Гришакова Лилия Владимировна

начальник отдела воспитательной и внеучебной работы АГУ



ПРОГРАММА

27 НОЯБРЯ (ПЯТНИЦА)

06.00-00.00	Заезд участников Семинара, размещение в гостиницах Гостиница «Центральная» Пр. Ленина, 57, центр города, wi-fi Гостиница «Русь» Ул. Чкалова, 57а, центр города, wi-fi Гостиница «Алиса» Пр. Социалистический, 54, центр города, wi-fi Гостиница «Колос» Ул. Молодежная, 25, центр города, wi-fi Алтайский государственный университет, место проведения мероприятий Семинара Ул. Димитрова, 66, центр города, wi-fi зал Ученого совета, Концертный зал, секционные аудитории, кафе, галерея «Универсум», музей археологии, библиотека. Пр. Социалистический, 68, центр города, Актовый зал молодежных мероприятий, Центр студенческого творчества и досуга, столовая, Лига студентов АГУ.
11.30-14.00	Экскурсия «Знакомство с Барнаулом» общий сбор у парадных входов в гостиницы в 11.20
14.00-15.00	Обед Универ-кафе, ул. Димитрова, 66
15.30-18.00	Вторая экскурсия «Знакомство с Барнаулом» Общий сбор у парадных входов в гостиницы в 15.20
18.30-20.00	Вечерняя культурно-творческая программа Концертный зал, ул. Димитрова, 66
20.00-21.00	Приветственный ужин Универ-кафе, ул. Димитрова, 66

28 НОЯБРЯ (СУББОТА)

08.00-09.00	Завтрак Для проживающих в гостинице, по месту проживания
09.00-10.00	Регистрация участников Семинара Фойе перед залом Ученого совета, ул. Димитрова, 66
10.00-11.00	Торжественное открытие Семинара Зал Ученого совета, ул. Димитрова, 66
11.20-12.50	Круглый стол «Межкультурный диалог и гражданская идентичность в современной России» Зал Ученого совета, ул. Димитрова, 66
13.00-14.30	Обед Универ-кафе, ул. Димитрова, 66
	Образовательные секции  Формирование российской идентичности Ключевые события в истории России и их роль в формировании российской народности. История в системе образования. История в СМИ Зал Ученого совета  Гражданская идентичность Правовой и политический аспекты. Роль гражданского общества. Идеологическое многообразие. Патриотизм. Популизм Ауд. 111Д  Культурная идентичность Межкультурный диалог. Многонациональный народ России - носитель суверенитета РФ. Язык. Религии в России. Консолидирующая роль религии. Традиции Ауд. 208Д
14.30-16.00	 Семинар «Евразийское основание российской идентичности». Модератор: д.ф.н., профессор Андрей Владимирович Иванов Зал Ученого совета

-  Деловая игра «Концепция патриотического воспитания»
Модератор: член комитета Барнаульской городской Думы по законности и местному самоуправлению, к.ю.н., доцент Антон Александрович Васильев
Ауд. 111Д
-  Лекция-дискуссия «Русский язык как основа культурной идентичности граждан России»
Модератор: д.ф.н., профессор Елена Васильевна Лукашевич
Ауд. 208Д

16.00-16.20 Кофе-пауза
Универ-кафе, ул. Димитрова, 66

- 16.20-17.40**
-  Выступление участников с докладами и проектами
Зал Ученого совета
 -  Семинар «Роль Конституции в формировании гражданского общества»
Модератор: Заместитель председателя комитета Алтайского краевого Законодательного Собрания по бюджету, кредитной и налоговой политике, к.ю.н., доцент Александр Владимирович Молотов
Ауд. 111Д
 -  Выступление участников с докладами и проектами
Ауд. 208Д

17.40-18.40 Ужин
Универ-кафе, ул. Димитрова, 66

19.00-20.30 «У войны не женское лицо»
Спектакль театральной мастерской «Хомо Артистикус»
Актовый зал молодежных мероприятий,
пр. Социалистический, 68

29 НОЯБРЯ (ВОСКРЕСЕНЬЕ)

08.00-10.00 Завтрак
Для проживающих в гостинице, по месту проживания

- 10.00-11.30**
-  Семинар «Обеспечение безопасности гражданина и государства. Борьба с экстремизмом»
начальник отдела по обеспечению публичных мероприятий администрации города Барнаул, Алексей Николаевич Клычников
Зал Ученого совета
 -  Семинар «Гражданское общество в современном мире: проблемы и перспективы развития»
д.и.н., профессор Чернышов Юрий Георгиевич
Ауд. 111Д
 -  Семинар «Культурное наследие как основа культурной идентичности России»
д. иск., профессор Лариса Ивановна Нехвядович
Ауд. 208Д

11.30-12.00 Кофе-пауза
Универ-кафе, ул. Димитрова, 66

- 12.00-13.30**
-  Лекция «Держава как форма гармоничного сосуществования и развития многонационального и многоконфессионального народа России»
Модератор: член комитета Барнаульской городской Думы по законности и местному самоуправлению, к.ю.н., доцент Антон Александрович Васильев
Зал Ученого совета
 -  Выступление участников с докладами и проектами
Ауд. 111Д
 -  Семинар «Ключевые факторы диалога культур в современной России»
Модератор: д.ф.н., профессор Елена Васильевна Лукашевич
Ауд. 208Д

13.30-14.30 Обед
Универ-кафе, ул. Димитрова, 66

- 14.30-16.00**
-  **Выступление участников с докладами и проектами**
Зал Ученого совета
 -  **Выступление участников с докладами и проектами**
Ауд. 111Д
 -  **Выступление участников с докладами и проектами**
Ауд. 208Д

16.30-18.00 **Подведение итогов Семинара**
Ученого совета, ул. Димитрова, 66

18.00-19.00 **Ужин**
Универ-кафе, ул. Димитрова, 66

30 НОЯБРЯ (ПОНЕДЕЛЬНИК)

5.00-00.00 **Экскурсионная программа:**
Музей-панорама «Алтай. История России» (село Полеводка)
Место зимовки лебедей-кликунов, государственный природный комплекс заказник «Лебединый» (озеро Светлое)
Кресельный подъемник, гора Церковка (город-курорт Белокуриха)
Вечерняя Белокуриха (город-курорт Белокуриха)

1 ДЕКАБРЯ (ВТОРНИК)

08.00-00.00 **Отъезд участников Семинара**

Экскурсионная программа «Завораживающий край»

05.00–09.00 **Отъезд на экскурсионную программу** (автобусы от мест расселения), рассказ об Алтайском крае, Барнауле, завтрак в дороге

09.00–10.30 **Посещение государственного природного комплексного заказника «Лебединый»** (место зимовки лебедей-кликунов на оз. Светлом, Советский район)

10.30–12.00 **Переезд в город-курорт федерального значения Белокуриха к месту обеда** (Смоленский район), рассказ о Белокурихе

12.00–13.00 **Обед**

13.00–13.20 **Переезд к подъемнику на гору Церковка**

13.20–14.20 **Подъём на канатно-кресельном подъемнике на гору Церковка**

14.20–15.00 **Экскурсия по горе Церковка, к скале Чертов Палец**

15.00–16.00 **Спуск на канатно-кресельном подъемнике с горы Церковка**

16.00–16.20 **Переезд к месту старта пешей экскурсии**

16.20–17.20 **Пешая экскурсия по вечерней Белокурихе, сувенирный шоппинг**

17.20–18.50 **Переезд в с. Полеводка (Бийский район)**

18.50–21.00 **Посещение музея-панорамы «Алтай. История России», дегустация травяного чая, алтайского мёда и пирожков, встреча с шаманом А. Игнатенко**

21.00–00.00 **Возвращение в Барнаул**



ТВОРЧЕСКОЕ ОТКРЫТИЕ

27 ноября в концертном зале АлтГУ состоялось неформальное открытие Всероссийского семинара по вопросам межкультурного диалога и гражданской идентичности в молодежной среде

Председатель организационного комитета семинара **А.А.Целевич**, отметил, что проблема межкультурного диалога в свете последних мировых событий особенно актуальна:

«Всероссийский семинар по вопросам межкультурного диалога и гражданской идентичности в молодежной среде – это дискуссионная площадка направленная на сближение молодежи разных культур. Современное российское общество многонационально, разнообразно, но едино. Алтайский государственный университет проводит активную работу по интеграции азиатского образовательного пространства, сам принимает на обучение большое количество иностранцев, а сегодня обоснованно стал площадкой общения молодежи разных национальностей, способствует распространению передового опыта в сфере межкультурного диалога и гражданской идентичности»

В культурно-творческой программе приняли участие коллективы и исполнители, известные как в Алтайском крае, так и далеко за его пределами. Среди них – национальный театр народной музыки «Песнохорки», дуэт аккордеонистов «Твинс», государственный молодежный ансамбль песни и танца «Алтай», вокальная студия Алтайского государственного университета «Сибирия» и многие другие.



ОФИЦИАЛЬНОЕ ОТКРЫТИЕ

28 ноября в Алтайском государственном университете состоялось открытие Всероссийского семинара по вопросам межкультурного диалога и гражданской идентичности в молодежной среде

Открывая работу семинара, ректор Алтайского госуниверситета Сергей Землюков напомнил его участникам о том, что данный форум организован в

рамках реализации Программы развития деятельности студенческих объединений, средства на выполнение которой Алтайский государственный университет выигрывает в конкурсном отборе Минобрнауки РФ уже в четвертый раз. Это во многом результат работы управления воспитательной и внеучебной работы АлтГУ и сформировавшейся в вузе крепкой студенческой организации, которая не только завоевала авторитет среди молодежи города и края, но и прекрасно показала себя на всероссийском и международном уровне. Поэтому Алтайский

госуниверситет все чаще становится площадкой для проведения молодежных форумов, семинаров и совещаний различной направленности, в работе которых принимают участие ведущие мировые эксперты в области образования, науки, политики, культуры.

Всероссийский семинар по вопросам межкультурного диалога и гражданской идентичности в молодежной среде в данном случае не стал исключением. В качестве спикеров его посетили Григорий Петушков, председатель ассоциации общественных объединений

«Национальный совет молодежных и детских объединений России», Маргарита Бауэр, председатель межрегиональной молодежной организации «Немецкое молодежное объединение», Ольга Попова, заместитель председателя ассоциации общественных объединений «Национальный совет молодежных и детских объединений России», Айк Восканян, ведущий специалист Российского студенческого центра при Минобрнауки России.



«Мировой опыт и история показывают важность совместного участия и государства, и общества, в частности молодежи, молодежных организаций, в формировании гражданской идентичности. Важнейшими составляющими этого процесса являются стабильная деятельность и успешное развитие молодежных объединений и организаций различного уровня. Благодаря их работе молодежь принимает активное участие в развитии страны, региона, города, вуза, – **отметил в приветственной речи Григорий Петушков.** – Такое понятие, как региональная идентичность, складывается из общих объединяющих дел и задач. Так, например, одним из символов данного объединения молодежи в Барнауле может стать появление улицы под названием "Студенческая". Главное, чтобы у подрастающего поколения были правильные ориентиры, сформированные на идеях толерантности, межкультурного диалога, развития добрососедских отношений».

Григорий Валерьевич поблагодарил Алтайский государственный университет, исполнительную и законодательную власть города и края за отличную организацию Всероссийского семинара, а молодым

участникам форума порекомендовал избегать в своей работе формализма и стараться претворять в жизнь утвержденные планы.

«Местом проведения сегодняшнего семинара не случайно стали Алтайский край и Алтайский госуниверситет. Именно здесь сформированы устойчивые традиции в реализации мероприятий, связанных с гражданским диалогом, повышением правовой культуры, студенческого самоуправления, – **подчеркнула председатель Избирательной комиссии Алтайского края Ирина Акимова.** – Участниками семинара стали представители Молодежного парламента Алтайского края, молодежной избирательной комиссии, общественных молодежных организаций, студенческих организаций, стройотрядов края, которые, я уверена, поделятся своим богатым опытом с коллегами из других субъектов Российской Федерации и возьмут то лучшее, что уже наработано в других регионах нашей страны».

Участников семинара также поприветствовали заместитель председателя комитета по социальной политике Алтайского краевого Законодательного Собрания Татьяна Ильюченко, глава города Барнаула

Людмила Зубович, глава администрации Центрального района города Барнаула Юрий Еремеев и др.



ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СЕКЦИЯ «ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ»

В рамках секции «Формирование российской идентичности» участникам было предложено обсудить ключевые события в истории России и их роль в формировании российской народности, рассмотреть историю в

образовании и интерпретацию российской истории в средствах массовой информации.

В рамках семинара «Евразийское основание российской идентичности» обсудили элементы социальной идентификации, роль агентов социализации в процессе национальной идентификации, пришли к выводу, что самосознание – это важнейшая часть существования личности. Эксперт, доктор философских наук А.В. Иванов рассказал о принципиальных отличиях героев от фанатиков, а также о вреде ложной национальной самоидентификации.

А.Н. Клычников, начальник отдела по обеспечению публичных мероприятий администрации города Барнаула провел семинар «Обеспечение безопасности гражданина и государства». Участники обсудили проблемы интернационального взаимодействия, борьбы с экстремизмом, межэтнического и межконфессионального диалога.

А.А. Васильев, кандидат юридических наук, доцент, член комитета Барнаульской городской Думы по законности и местному самоуправлению провел для участников лекцию «Держава как форма гармоничного

сосуществования и развития многонационального и многоконфессионального народа России».

Участники представили на секции тематические доклады, лучшие из которых были отмечены модераторами и экспертами семинара и вошли в сборник.



ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СЕКЦИЯ «ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ»

В рамках секции «Гражданская идентичность» участники обсудили правовые аспекты государственной национальной политики, идеологическое многообразие и роль гражданского общества в стране, проблемы и перспективы патриотического воспитания.

Для участников прошла деловая игра «Концепция патриотического воспитания». Эксперт секции, член комитета Барнаульской городской думы по законности и местному самоуправлению, кандидат юридических наук А. А. Васильев предложил участникам разработать проект и ответить на вопрос: «Что такое патриотизм в вашем понимании и из чего он складывается?». В ходе деловой игры были высказаны различные идеи, но все согласились с тем, что патриотизм – это не только любовь к своей Родине, уважение к ее традициям, обычаям, но и готовность что-то делать для того,

чтобы сделать будущее Родины лучше.

Семинар «Роль Конституции в формировании гражданского общества» для участников провел заместитель председателя комитета Алтайского краевого Законодательного собрания по бюджету, кредитной и налоговой политике, кандидат юридических наук, доцент А. В. Молотов.

Затем участники секции «Гражданская идентичность» посетили семинар доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой всеобщей истории и международных отношений АлтГУ Ю. Г. Чернышова «Гражданское общество в современном мире:

проблемы и перспективы развития», на котором шло активное обсуждение вопросов происхождения и значения понятия «гражданин», соотношения определений «гражданственность» и «патриотизм», роли гражданского общества в современном мире.

Участникам была предоставлена возможность представить на секции свои социальные проекты и тематические доклады, лучшие из которых вошли в сборник.



ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СЕКЦИЯ «КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ»

Участники секции обсудили вопросы межкультурной коммуникации и межкультурного диалога в нашей стране, роль традиций, религии, языка в консолидации российского общества.

Доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой

теории и практики журналистики АлтГУ Е. В. Лукашевич была проведена лекция-дискуссия «Русский язык как основа культурной идентичности граждан России», участники обсудили современное состояние русского языка и факторы, влияющие на его развитие.

Представители Национального совета молодежных и детских организаций России О.В. Попова и М.Н. Бауэр организовали для участников секции тренинг по межкультурной коммуникации.

Доктор искусствоведения, декан факультета искусств АлтГУ Л.И. Нехвядович провела семинар

«Культурное наследие как основа культурной идентичности России», на котором были затронуты важные вопросы роли культурных традиций, формирующих нашу идентичность.

Затем в рамках содержательной программы секции участники презентовали собственные доклады и проекты, которые опубликованы в сборнике докладов Семинара.



СПЕКТАКЛЬ «У ВОЙНЫ НЕ ЖЕНСКОЕ ЛИЦО»

28 ноября в 19:00 для участников Всероссийского семинара состоялся показ спектакля «У войны не женское лицо», который представила театральная мастерская АлтГУ «Номо Artisticus»



Впервые этот спектакль был показан в мае этого года и был восторженно встречен зрителем Барнаула. Спектакль по книге нобелевского лауреата Светланы Алексиевич «У войны не женское лицо» – это собрание живых воспоминаний женщин-солдат, совершивших бессмертный подвиг ради будущей мирной жизни.

Спектакль не оставил равнодушными и участников семинара. Он послужил поводом к размышлению, сопереживанию внутреннему миру людей, переживших ужасы войны. Постановка показала важность консолидации российского общества перед внутренними и внешними вызовами.



Актриса «Номо Artisticus» Надежда Чехович:

«Это однозначно самый лучший спектакль нашей театральной мастерской. Сегодня впервые осознала, какое это гордое звание – Женщина. Девушка. Девочка. Я сначала смотрела на своих до боли знакомых девчонок и не узнавала их. Это что, это вот мои девчонки? Разве это они? Не верю! Они же так повзрослели... Выросли прямо во время спектакля. Профессионально и... по-человечески. Прямо на моих глазах. За один лишь месяц осунулись их личики. Похудели, репетируя танец в ватниках и валенках? Нет. Вырыдали. Теперь точно знаю, что все вытерпим. Все переживем. Лишь бы не было войны...».



ЭКСКУРСИОННАЯ ПРОГРАММА

30 ноября для участников была подготовлена экскурсионная программа в город-курорт федерального значения Белокуриху и уникальный музей панораму «Алтай. История России»

Музей-панорама «Алтай. История России»

Уникальный музей, располагающийся в с. Полеводка Бийского района, открылся в мае 2014 года. В музее всех посетителей радушно встречает шаман Артём Игнатенко. Главным экспонатом музея является написанная им, растянувшаяся на 23 метра картина. Она изображает исторический момент: старейшины алтайских родов (именуемые зайсанами) пишут письмо-прошение императрице о принятии их

в состав Российской империи. Шаман бьёт в бубен и загадочным шепотом рассказывает множество легенд: о Золотой бабе, о Белом Марале, о мысе Куван...

Музей представляет собой одноэтажное здание с двумя выставочными залами, общей площадью более 360 м². В первом зале располагается картина и огромный бубен. В музее есть сувенирная лавка, где любой желающий может приобрести амулет или сувенир на память. Музей-панорама работает круглогодично.



Участники семинара в рамках посещения Белокурихи поднялись по канатно-кресельной дороге на гору «Церковка». Протяженность дороги — 2050 метров, высота - 801 метр над уровнем моря

Город-курорт федерального значения Белокуриха

Город Белокуриха расположен на юго-востоке Алтайского края у подножия горы Церковка. Площадь территории города составляет 92,3 км².

В Белокурихе мягкая зима, нежаркое лето, тёплые весна и осень. Средние температуры июля +19 °С, января -15,9 °С. По количеству солнечных дней в году (260) Белокуриха сопоставима с курортами Крыма и Кавказа.

Её часто называют «Сибирским Давосом». Дело в том, что в воздухе содержатся лёгкие аэроионы — главный лечебный компонент горного воздуха. В Белокурихе их содержание вдвое больше, чем на всемирно известном швейцарском курорте. Повышенная ионизация воздуха положительно влияет на общее состояние больного, создаёт бодрое самочувствие.

Белокурихинские источники называют термальными азотно-кремнистыми радоносодержащими водами, или азотными термами. Термальные воды выходят на поверхность с температурой 30 °С и 42 °С. В них содержится небольшое количество радона, много азота, фтора и кремниевой кислоты и различные микроэлементы.

Источники в районе Белокурихи были открыты в 1803 году, когда первые жители основали в этой местности село. В 1867 году алтайским инженером С.И. Гуляевым был заложен фундамент будущего курорта, который развивался неспешно и к концу XIX века число туристов, приезжающих поправить свое здоровье, насчитывало 300-500 человек в год. Дальнейшему развитию мешала сезонная ограниченность здравницы, которая функционировала только в летний период.

В 1903 г. в кратчайшие сроки был построен 18-местный ванный корпус, столовая, солярий и мост через речку. Начались масштабные работы по благоустройству центральной части курортной зоны. В 1920-х годах на месте деревни Новобелокуриха был основан курортный посёлок. В 1928 г. открылся первый полноценный санаторный корпус, рассчитанный на 120 человек. Здесь отдыхали руководители государства, жил русский писатель К. Г. Паустовский.

В 1942 году в Белокуриху был эвакуирован Всесоюзный пионерский

лагерь «Артек». В 1970 году посёлок получил статус курорта всесоюзного значения, в 1982 году — статус города, а с 1992 года Белокуриха — курорт федерального значения.

В настоящее время курортная зона Белокурихи способна принять одновременно свыше 5 тысяч отдыхающих. В городе действуют 19 санаторно-курортных и санаторно-оздоровительных учреждений на 5000 мест, бальнеотерапия включает 27 видов процедур на минеральной и пресной воде. Для любителей активного отдыха оборудовано три основных горнолыжных склона: «Катунь» длиной 800 метров, «Северный» длиной 650 метров и «Церковка» длиной 2600 метров.

Белокуриха приобретает славу не только как бальнеологический курорт, но и как место проведения международных научно-практических конференций и форумов: Международный форум ЮНЕСКО и Фонда дикой природы под девизом «Природа, экология, человек», ежегодный «Сибирский Давос» — традиционная экономическая конференция, собирающая экономистов и политологов самого высокого ранга



РЕЗОЛЮЦИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО СЕМИНАРА ПО ВОПРОСАМ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА И ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ СТРУКТУР И МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

27 ноября – 1 декабря 2015, Барнаул

Всероссийский семинар по вопросам межкультурного диалога и гражданской идентичности в молодежной среде представителей совещательных структур и молодежных общественных объединений (далее – Всероссийский семинар) состоялся в Алтайском государственном университете с 27 ноября по 1 декабря 2015 года по инициативе Национального Совета молодежных и детских объединений России в рамках Программы развития деятельности студенческих объединений АлтГУ и при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, Федерального агентства по делам молодежи, Российского союза студенческих организаций.

Всероссийский семинар направлен на решение приоритетных государственных задач в сфере молодежной национальной политики, воспитание в молодежной среде представлений о многонациональной России, развитие культуры толерантности, уважения к историческому наследию, духовным и нравственным ценностям этносов, формирование идей российской гражданской идентичности, укрепление доверия, взаимопонимания, межнациональной дружбы и стабильности в российском обществе, развитие прямых контактов и связей между молодежными организациями, объединениями и движениями России, работающими в гражданско-патриотической сфере.

В работе Всероссийского семинара приняли участие 130 представителей 56 высших учебных заведений и общественных организаций страны. В качестве экспертов на площадках Всероссийского семинара выступили представители Национального Совета молодежных и детских объединений России, Российского студенческого центра при Министерстве образования и науки Российской Федерации, Российского союза студенческих организаций, представители органов государственной власти и местного самоуправления, научного сообщества Алтайского края.

Организаторы, участники и эксперты Всероссийского семинара

- учитывая, что Российская Федерация – многонациональное федеративное государство, на территории которого проживают представители 193 национальностей;
- констатируя, что единственным источником власти в Российской Федерации, согласно Конституции Российской Федерации, является ее многонациональный народ;
- принимая во внимание, что большинство народов России на протяжении веков формировались на территории современного Российского государства и внесли свой вклад в развитие российской государственности и культуры;

- основываясь на Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, направленной на обеспечение интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепления государственного единства и целостности России, сохранения этнокультурной самобытности ее народов, сочетания общегосударственных интересов и интересов народов России, обеспечения конституционных прав и свобод граждан;
- изучив опыт организации работы молодежных организаций в сфере межкультурного диалога, патриотического воспитания, гражданской идентичности и обменявшись успешными практиками работы молодежных организаций в сфере межкультурного диалога, патриотического воспитания, гражданской идентичности;
- выражая стремление содействовать развитию межнациональных связей позитивного межкультурного диалога в молодежной среде

РЕШИЛИ:

1. Признать успешным проведение Всероссийского семинара по вопросам межкультурного диалога и гражданской идентичности в молодежной среде представителей совещательных структур и молодежных общественных объединений на базе Алтайского государственного университета.
2. Выразить благодарность за поддержку в проведении мероприятия Министерству образования и науки Российской Федерации, Федеральному агентству по делам молодежи, Национальному Совету молодёжных и детских объединений России, Российскому союзу студенческих организаций, представителям органов государственной власти Алтайского края и органам местного самоуправления города Барнаула.
3. Запланировать проведение на базе Алтайского государственного университета в 2016 году курсов повышения квалификации для молодежных лидеров некоммерческих организаций и специалистов в сфере молодежной политики по направлению «Межкультурный диалог и гражданская идентичность», направленных на повышение профессиональных компетенций участников в сфере межкультурного диалога и гражданской идентичности.
4. Обратиться к Министерству образования и науки Российской Федерации, Национальному Совету молодёжных и детских объединений России с просьбой поддержать организацию на базе Алтайского государственного

университета проведение курсов повышения квалификации «Межкультурный диалог и гражданская идентичность» для студенческого актива, молодежных лидеров некоммерческих организаций и специалистов в сфере молодежной политики России с приглашением экспертов Всероссийского семинара.

5. Рекомендовать участникам Всероссийского семинара принять участие в курсах повышения квалификации для молодежных лидеров некоммерческих организаций и специалистов в сфере молодежной политики для повышения профессиональных компетенций в сфере межкультурного диалога и гражданской идентичности.

6. Опубликовать по итогам Всероссийского семинара сборник материалов на основе докладов участников и экспертов мероприятия. Рекомендовать Сборник материалов к тиражированию и распространению в учебных заведениях и молодежных объединениях России, осуществляющих деятельность в сфере межкультурного диалога и гражданской идентичности.

7. Рекомендовать образовательным учреждениям систематизировать работу по молодёжному этнокультурному и научному обмену, по развитию межрегиональных научно-исследовательских, общественных и творческих объединений и союзов молодежи, в частности регулярно проводить в региональных вузах недели культур народов России, научно-практические конференции по проблемам этнокультурного развития российского общества, иные мероприятия, направленные на позитивную коммуникацию в сфере гражданской идентичности и межкультурного диалога молодежи.

8. Рекомендовать молодежным организациям включение и вовлечение молодежи в построение гражданского общества в России через поддержку общественных инициатив, участие в выборах в органы государственной власти и местного самоуправления, внесение законопроектов, предложений органам власти и посредством других форм, соответствующих Конституции Российской Федерации.

ВСЕРОССИЙСКИЙ СЕМИНАР ГЛАЗАМИ УЧАСТНИКОВ

Алтайский госуниверситет по традиции радушно принял у себя гостей со всех уголков России – представителей молодежных организаций Москвы, Нижнего Новгорода, Братска, Калуги, Кемерово, Курска, Махачкалы, Ростова-на-Дону, Рязани, Санкт-Петербурга, Ставрополя, Твери, Томска, Тулы, Уфы, Якутска и многих других городов нашей страны.

Гости университета общались друг с другом, выступали на секциях, посещали экскурсионные программы, самостоятельно знакомились с нашим вузом и городом. И, конечно же, отчеты об этом выкладывали на страничке семинара в социальной сети «ВКонтакте».



Ксения Старожилова:

«Я в восторге от секции "Ключевые факторы диалога культур в современной России". Мы должны были определить род деятельности человека, его увлечения, черты характера по фотографии. Эта игра помогла нам разрушить привычные стереотипы, касающиеся людей разных национальностей. Я русская, но из Казахстана, поэтому тема диалога культур для меня очень интересна»



Донгаак Чодураа:

«Спасибо организаторам, что провели такой прекрасный семинар. Я очень рада, что стала участником этого семинара. Во всех регионах нашей России самое главное – общение между людьми. И поэтому вам от всего сердца выражаю благодарность за то, что нас приняли так тепло».





Алена Середа:

«Впечатления самые позитивные, потому что на семинаре затрагиваются очень важные вопросы. Здесь происходит обмен опытом по межкультурной коммуникации. Для меня было очень важно получить этот опыт, поскольку в моем университете работа по этому направлению только начинается».

Вазирбек Арипов:

«Мне всегда нравилось участвовать во всероссийских и международных мероприятиях, так как это дает отличные возможности знакомства с новыми людьми, экспертами, а также обмена опытом со всеми участниками. Я участвую уже в третьем мероприятии, организатором которого является АлтГУ! Все участники, а участники были из разных уголков России, Казахстана, Узбекистана и других стран, говорят, что Алтайский государственный университет действительно хорошо организует подобного рода мероприятия, что им нравится и сам город Барнаул, и наш АлтГУ. В такие моменты сразу чувствуешь гордость за родной университет!

За время Всероссийского семинара я узнал много интересного для себя. Мы обсуждали актуальные вопросы межэтнических отношений в России, постарались выработать современные механизмы реализации российской молодежной политики в сфере межэтнических отношений, а также выслушали доклады участников о работе молодежных организаций в сфере межкультурного диалога. Нам удалось установить прямые контакты и связи между молодежными организациями из разных субъектов РФ. Кроме этого, была организована экскурсионная поездка в город-курорт Белокуриху.

Хотелось бы выразить благодарность организаторам за возможность получения новых знаний, за новые впечатления и новых друзей! По возможности, я обязательно буду участвовать на таких мероприятиях и в дальнейшем».



И это лишь небольшая часть из тех отзывов, что оставили и оставляют в интернете участники Всероссийского семинара по вопросам межкультурного диалога и гражданской идентичности в молодежной среде. Главное – диалог вне зависимости от политических, национальных, религиозных или культурных взглядов участников форума состоялся.



ЛУЧШИЕ ДОКЛАДЫ

МЕЖЭТНИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА ПРОСТОРАХ ЕВРАЗИИ

Алмаз Аментаявич Алинов

Алтайский государственный педагогический университет
(г. Барнаул)

Неотъемлемой чертой современной жизни нашего общества, безусловно, является своеобразный подъем интереса к мало освещённым или неоднозначно оцениваемым исследователями страницам отечественной истории.

Казахский и русский народы на протяжении трех столетий взаимодействовали, модернизировали и влияли друг на друга. Это, естественно, наложит отпечаток на формирование сходных черт, близких по восприятию взглядов на отдельные события и явления.

В 1991 году распалось могущественное государство Советский Союз, но у людей навсегда сохранилось внутреннее духовное родство, желание помочь друг другу. И это неудивительно, ибо духовно нравственное сближение двух народов складывалось исторически.

Как свидетельствуют архивные материалы, развитие русско-казахских отношений берет начало с XVI в., и весь дальнейший ход мировой истории невозможно представить без этого звена. В эпоху расцвета казахского ханства при хане Касыме налаживались дипломатические отношения с Россией. Уже тогда русские знали о казахах как о храбром степном народе, героически оборонявшемся от агрессивных правителей Бухары и Сибирского ханства. Именно к этому времени относится превращение казахского края в перевалочную базу, через которую шли товары с Востока в Россию и обратно. О большом интересе в этот период к восточным соседям России говорит «Книга Большого Чертежа», составленная Ремезовым.

Много страданий принесло казахскому народу прошедшее тысячелетие. Одно из них - джунгарское нашествие в XVIII в., поставивши под угрозу само существование народа. Это был «неслыханный погром, за которым последовали общий подъем национального духа героическая борьба с историческим врагом – калмыками».

Как известно, политические деятели степи по-разному представляли выход из создавшейся ситуации. Часть феодалов во главе с Абулхаиром видела его в

принятии российского подданства. Другой великий деятель, дальновидный политик Абылай-хан сумел сохранить добрососедские Неотъемлемой чертой современной жизни нашего общества, безусловно, является своеобразный подъем интереса к мало освещённым или неоднозначно оцениваемым исследователями страницам отечественной истории.

Казахский и русский народы на протяжении трех столетий взаимодействовали, модернизировали и влияли друг на друга. Это, естественно, наложит отпечаток на формирование сходных черт, близких по восприятию взглядов на отдельные события и явления.

В 1991 г. распалось могущественное государство Советский Союз, но у людей навсегда сохранилось внутреннее духовное родство, желание помочь друг другу. И это неудивительно, ибо духовно нравственное сближение двух народов складывалось исторически.

Как свидетельствуют архивные материалы, развитие русско-казахских отношений берет начало с XVI в., и весь дальнейший ход мировой истории невозможно представить без этого звена. В эпоху расцвета казахского ханства при хане Касыме налаживались дипломатические отношения с Россией. Уже тогда русские знали о казахах как о храбром степном народе, героически оборонявшемся от агрессивных правителей Бухары и Сибирского ханства. Именно к этому времени относится превращение казахского края в перевалочную базу, через которую шли товары с Востока в Россию и обратно. О большом интересе в этот период к восточным соседям России говорит «Книга Большого Чертежа», составленная Ремезовым.

Много страданий принесло казахскому народу прошедшее тысячелетие. Одно из них - джунгарское нашествие в XVIII в., поставивши под угрозу само существование народа. Это был «неслыханный погром, за которым последовали общий подъем национального духа героическая борьба с историческим врагом – калмыками».

Как известно, политические деятели степи по-разному представляли выход из создавшейся ситуации. Часть феодалов во главе с Абулхаиром видела его в принятии российского подданства. Другой великий деятель, дальновидный политик Абылай-хан сумел сохранить добрососедские отношения с обоими государствами - Россией и Китаем. В пользу дружественных связей с русским народом высказывались мудрые советники Толе би, Казыбек би, Айтеке би.

Любой народ, равно как и отдельно взятый человек, ценит уважительное отношение к себе, своей культуре и истории.

Становление казахстанского направления восточной политики России берет свое

начало с периода правления Петра I. По признанию А.И. Тевкелева, в 20-е годы XVIII в. под впечатлением новых сведений о казахах и Казахстане русский монарх впервые серьезно обратил внимание на казахские степи и, что особенно важно, именно в это время впервые оценил их значение для геополитических интересов России в Средней и Юго-Восточной Азии, как заветных «ключей и врат Азии».

История Казахстана и казахского народа получила обстоятельное освещение в трудах русских дореволюционных исследователей. Не будет преувеличением назвать труды А. Левшина, В. Вельяминова-Зернова, Н. Аристов, А. Диваева и других русских ученых «золотым фондом казахстанской историографии». «Нашим заслуженным учителем» назвал академика В.В. Бартольда М. Тынышпаев.

Много интересного и полезного о народе казахской степи и его дальнейший ход традициях, образе жизни поведали миру В. Ушаков, Н. Лесков, В. Даль, Н. Рычков, Ф. Достоевский, С. Аксаков.

Удивительно тепло и убедительно говорил о русском народе Абай. Он, презирая царское правление, искренне почитал великую русскую культуру и учился у нее. Поэт был убежден: духовное взаимовлияние сближает многочисленные и малочисленные народы.

Следует подчеркнуть, что огромный пласт вопросов истории Казахстана в достаточной степени был изучен и собственно казахскими дореволюционными исследователями. Работы М. Тынышпаева, А. Букейханова, Ш. Кудайбердиева, М. Дулатова являются серьезными в теоретико-методологическом плане и богаты фактологическим материалом. Носители казахской историографической мысли начала XX века представляют собой передовой фланг национальной интеллигенции края. Они никогда не отождествляли монархию с русским народом, с Россией и не мыслили иного пути без подъема нации, кроме как в составе России.

Лидер национальной интеллигенции А.Н. Букейханов с любовью читал произведения А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.И. Крылова, Д.М. Мамина-Сибиряка, А.П. Чехова и др. С особым уважением он относился к Л.Н. Толстому, чьи произведения он считал достижением мировой культуры. Алихан Букейханов многие годы поддерживал дружеские отношения с известным писателем А.С. Сорокиным, которого его современники называли «Дон Кихотом Сибири».

Представители национальной интеллигенции, почти полностью уничтоженные в советское время, оставили глубокий след в истории казахского народа как выразители демократических идей.

Семьдесят лет казахский народ жил при власти Советов, как и при царизме, лишенный национальной самозначимости. Голод, коллективизация, важно,

политические репрессии обернулись беспрецедентными по масштабам и жестокости последствиями для всех народов СССР. И, тем не менее, история хранит не мало ярких и добрых свидетельств дружбы народов. Вспомним теплые слова Н.М. Дружинина, М.П. Вяткина, А.М. Панкратовой в защиту казахстанского историка Е. Бекмаханова, выступивших против попыток приклеивания политических ярлыков молодому и талантливому ученому.

Прошедшие десятилетия нашей современной истории по своему социально-политическому содержанию, исторической значимости равны целой эпохе. Общая историческая судьба казахского и русского народов, позитивно отразилась на их менталитете, сформировала общие для всех этносов ценности и идеалы.

ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ОСНОВА МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Сания Казимовна Аптазисова

Алтайский государственный университет
(г. Барнаул)

Алтайский государственный университет является крупным образовательным, научным и культурным центром Сибирского федерального округа, лидером высшего образования в Алтайском крае, занимает 6 место среди вузов СФО, входит в состав Университета Шанхайской Организации сотрудничества.

У нас обучаются представители разных народов. Проблема межэтнического взаимодействия в нашей многонациональной стране, и в частности в нашем полиэтничном регионе, остается на сегодняшний день актуальной. Эта проблема актуальна и для нашего учебного заведения. Вступление АлтГУ в Университет Шанхайской Организации сотрудничества способствует росту полиэтничности.

Для каждого человека этническая идентичность означает осознание им своей принадлежности к определенной этнической общности. С ее помощью человек солидаризируется с идеалами и стандартами своего этноса и разделяет другие народы на похожие и непохожие на свой этнос. В итоге выявляется и осознается универсальность и неповторимость своего этноса, его культуры. Однако этническая идентичность — это не только осознание своей тождественности с этнической общностью, но и оценка значимости членства в ней. Кроме того, она дает человеку наиболее широкие возможности для

самореализации. Эти возможности опираются на эмоциональные связи с этнической общностью и моральные обязательства по отношению к ней.

Может показаться, что этническая идентичность это тоже самое, что и национальность — однако это не так. Национальность (этничность) является социологическим понятием, внешней и формальной характеристикой, в то время как этническая идентичность — это психологический критерий: он проявляется в результате самоопределения человека в этническом пространстве.

Этническая идентичность имеет трехкомпонентную структуру:

1. Познавательный или когнитивный компонент;
2. Эмоциональный или аффективный компонент;
3. Поведенческий компонент.

Когнитивный компонент включает в себя знания человека о своей этнической группе: самоназвание, особенности истории, религиозные обряды, народные обычаи и традиции, элементы материальной и духовной культуры — костюм, фольклор, кухня, зрительные образы и символика. Суть этого компонента можно отобразить в вопросе: что я знаю о своем народе? Получение такого рода знаний происходит в ходе неформального общения и через опыт непосредственного участия традиционных народных действиях.

Эмоциональный компонент или аффективный компонент отражает личное отношение человека к своей этнической группе и к принадлежности к ней. Выделяют позитивную и негативную этническую идентичность: человек может, как гордиться своим народом, так и стыдиться его. Этот компонент можно обозначить вопросом, какие чувства я испытываю к своему народу и к себе как его представителю? Для формирования отношения к своему народу очень важно наличие информации о выдающихся представителях и достижениях.

Поведенческий компонент формируется на основе двух предыдущих компонентов и проявляется в том, как индивидуум организует свою бытовую и общественную жизнь, а также показывает, как внешне проявляет себя человек, какие у него стандарты и образцы поведения. Этот элемент дает ответ на вопрос: что и как я делаю как представитель определенного народа?

Этническая идентичность выполняет крайне важную функцию: она способствует сохранению этнической группы так, как утрата осознания единства со своей группой и принадлежности к ней ведут к прекращению существования данного этноса. Кроме этого, этническая идентичность дает человеку чувство защищенности и удовлетворяет потребность человека в принадлежности к коллективу.

Этническая идентичность выстраивается человеком на основе этнодифференцирующих признаков, то есть таких признаков, которые обозначают этнические различия: происхождение, язык, религия, внешность, традиции и обычаи, культура и т.д. Основным институтом формирования этнической идентичности является семья, причем не столько родительская - отец и мать, сколько прародительская - дедушки и бабушки. Именно через семью происходит знакомство с особенностями своего народа.

В современном мире происходит процесс глобализации и наблюдается тенденция

размывания и снижения значимости этнической идентичности, связанная с распространением унифицированных стандартов и ценностей ретранслятором, которых является массовая культура. Тотальный универсализм потребительское сознание приводят к разобщенному обществу, в котором все больше увеличивается разрыв между культурными кодами разных поколений и происходят обнуление традиций, что приводит к утрате этнической идентичности. Нужно избегать излишней политизации этнической идентичности.

В нашей стране и в нашем университете проводится грамотная межнациональная политика, которая показывает позитивные целостные отношения к истории и к культуре, национальным традициям и обычаям народов проживающих в нашем государстве и студентов приезжающих к нам на обучения из других стран.

Для сохранения и защиты неповторимого духовного облика и сущности этносов в нашем ВУЗе имеет место комплекс мероприятий: круглые столы, семинары, совместные праздники и многое другое.

Можно сделать вывод о том, что работа по воспитанию толерантности является сложной, требует такта. Но всегда приносит положительные результаты, так как позитивная этническая идентичность является основой конструктивного межэтнического и межкультурного взаимодействия.

ТЕХНОЛОГИИ И ФОРМЫ РАБОТЫ ПО АДАПТАЦИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА

Дарья Юрьевна Волкова

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова
(г. Барнаул)

Актуальными вопросами в условиях интенсивно развивающихся и крепнущих межгосударственных контактов являются приспособление иностранных студентов к образовательному пространству и адаптация к новой социокультурной среде, представленной новым социумом, городом и теми реалиями, с которыми они сталкиваются в ином сообществе. Успешная адаптация способствует, с одной стороны, быстрому включению студентов в учебный процесс, что позволяет решать проблему сохранения контингента учащихся, который существенно сокращается во время первых сессий. С другой - помогает повысить качество подготовки молодых людей в российской высшей школе. Социально-психологическая адаптация понимается как вступление иностранного студента в

систему межличностных отношений, как приспособление личности к группе, к взаимоотношениям в ней, как проявление собственного стиля поведения, формирование умения вести себя в различных ситуациях межкультурного общения и взаимодействия. Формирование коммуникативных умений иностранных студентов будет более успешным, если процесс обучения осуществляется как на уровне педагогической коммуникации в рамках аудиторных занятий, так и на уровне межкультурной коммуникации с целью более легкого вхождения в русскоязычную культуру. В этих условиях оптимальным сценарием для «включения» иностранного учащегося в учебный процесс является интеграция, при которой происходит активное освоение иной национальной культуры при сохранении собственной национальной идентичности. Достижение цели адаптации возможно через следующие задачи:

1. облегчение процесса социокультурной адаптации путем знакомства иностранных студентов со страной обучения, её культурой, историей, обществом;
2. создание условий для академической адаптации посредством представления особенностей обучения в вузе, обучения на этапе предвузовской подготовки, знакомство с историей и традициями института;
3. участие в поселении студентов в общежитие, регулярное посещение студентов, проживающих в общежитии, помощь в решении бытовых проблем для обеспечения социальной защищенности студентов;
4. вовлечение в общественно-полезный труд каждого студента группы, организация встреч с интересными людьми, специалистами, руководителями, ветеранами, выпускниками университета;
5. к числу психопрофилактических мер, осуществляемых группой кураторов, следует отнести - рациональное планирование повседневной жизни и учебы студентов, их быта и досуга; организацию мероприятий, обеспечивающих сохранность психического здоровья студентов; предупреждение конфликтных взаимоотношений среди студентов.

Внеучебная работа с иностранцами включает несколько направлений. Одно из них – участие в культурно-массовых мероприятиях, что способствует воспитанию толерантного отношения к представителям других культур и религий, познанию самобытной русской культуры, выявлению и развитию творческих способностей. Студенты традиционно участвуют в творческих мероприятиях, например, в смотре художественной самодеятельности «Новые имена АлтГТУ». В рамках Фестиваля науки «Наследники И.И. Ползунова» проводят мастер-класс «Знакомство с письменностью народов мира». Студенческое правительство организует для иностранцев День здоровья, караоке-встречи, «Посвящение в студенты». Иностранцы участвуют в проведении российских и международных праздников. Музеи города приглашают иностранных студентов на мероприятия, на которых знакомят их со старинными русскими обрядами. Кураторы помогают иностранным студентам совершать покупки, сопровождая их в магазины и на социальные ярмарки, проводят мастер-классы по приготовлению блюд русской кухни. А по выходным показывают иностранным студентам городские парки, зоопарк, дендрарий,

речной вокзал, выставки, художественные галереи, театры города. Зимой учат студентов кататься на коньках и лыжах. Кураторы групп проводят обзорные экскурсии по исторической части города. Общение с носителями русского языка дает гораздо больший эффект в обучении, чем сухие тексты учебника. Большой популярностью пользуются поездки в новосибирские театры и музеи. Совместные поездки сближают студентов и их наставников, помогают лучше узнать друг друга и преодолеть речевой барьер. Учебный год обязательно заканчивается прогулкой на теплоходе. Разнообразная внеучебная работа помогает иностранным студентам быстрее адаптироваться в новых условиях, достичь определенных успехов в изучении русского языка. Систематическая работа в этом направлении позволяет повысить эффективность образовательного процесса. Все перечисленные мероприятия способствуют воспитанию уважения ко всем народам, их национальным особенностям и обычаям, к своему университету и своей специальности, к закону и нравственным нормам общества. Кроме того, потребность в социальной адаптации иностранных студентов обусловлена необходимостью повышения конкурентоспособности российских вузов в сфере международных образовательных услуг, что будет способствовать, в свою очередь, развитию инфраструктуры высшего образования в России.

Таким образом, в процессе обучения иностранных студентов следует учитывать сильные стороны национально-культурных особенностей этноса, его культурные традиции. Это позволит облегчить период адаптации, овладеть необходимыми навыками, сделать занятия более эффективными и интересными. Учитывая вышеизложенное, можно констатировать необходимость создания ряда условий для оптимизации процесса адаптации иностранных студентов к учебному процессу в высшей школе России. Адаптацию следует рассматривать как комплексную социально-психологическую программу, успешность которой определяется множественными параметрами и критериями, позволяющими улучшить качество обучения иностранных студентов и достигнуть наилучших академических результатов с наименьшими негативными последствиями.

МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЕ МОЛОДЕЖНОЕ ДВИЖЕНИЕ "ИНТЕРАКТИВ" РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Маргарита Владимировна Герасименко, Елена Алексеевна Сокирка
Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина
(г. Сыктывкар)

В Республике Коми, силами Ассоциации национально-культурных объединений Республики Коми, при поддержке Дома дружбы народов Республики Коми, Министерства

национальной политики Республики Коми и Администрации города Сыктывкара, реализуется проект «Этнокультурные молодежные отряды Республики Коми».

Целью проекта является:

- популяризация межкультурного диалога в образовательной и молодежной среде Республики Коми;
- воспитание чувства взаимоуважения между народами, проживающих на территории Республики Коми;
- Задачи проекта:
 - распространение информации о культуре и традициях народов в общеобразовательных учреждениях Республики Коми;
 - активизации инициатив участников молодежных этнических организаций по направлениям «Языковая работа» и «Культурно-досуговые технологии»;
 - укрепление взаимодействия молодежных этнических организаций с учреждениями среднего и высшего образования в Республике Коми;
 - создание предпосылок для дальнейшего развития межнациональных проектов в Республике Коми;
 - формирование позитивного имиджа народов, проживающих на территории Республики Коми;
 - организации межнационального культурного обмена;
 - развитие взаимодействия между молодежными организациями этнических групп в направлении развития межкультурного диалога;
 - расширение коммуникативного пространства многонациональной молодежи республики.

Участниками и активистами отрядов стали представители молодежных этнических организаций Республики Коми.

Что же такое этнокультурный отряд? Этнокультурный молодежный отряд – это добровольное объединение молодежи на базе молодежных этнических организаций, либо учреждений или организаций, отвечающих за национальную политику в регионе (Дома Дружбы, межнациональные молодежные организации и др.), изъявивших желание совместно реализовывать программу по усилению значимости межкультурного диалога в регионе и популяризации культуры и традиций народов, проживающих в этом регионе.

Работа этнокультурного отряда заключается в организации этнокультурных площадок. Этнокультурная площадка – это мероприятие, направленное на популяризацию этнокультурного многообразия народов Республики Коми в общеобразовательных учреждениях. Все площадки организуются интерактивно. После проведения нескольких площадок образовался этнокультурный молодежный отряд, в который вошли активисты, представляющие армянскую, еврейскую, немецкую, коми, прибалтийскую, молдавскую, украинскую и белорусскую культуры. Кроме того, в Усть – Цильме запустился отряд «Русь Печорская».

В настоящее время необходимо продолжать развивать межкультурный диалог и

межкультурное взаимодействие посредством совместной деятельности среди молодежи на разных уровнях (всероссийском, межрегиональном, региональном, местном), реализации этнокультурных проектов. Данная межнациональная программа «Этнокультурные молодежные отряды в Республике Коми» направлена на активизацию и развитие взаимодействия между молодежными организациями в сфере межкультурного диалога и этнокультурного развития народов Республики Коми. Помимо этого, проект предусматривает популяризацию межкультурного диалога в образовательной и молодежной среде в регионах Республики Коми, распространение информации о культуре и традициях народов в общеобразовательных учреждениях.

Республика Коми является полиэтническим национально-государственным образованием в составе Российской Федерации. На сегодняшний день (по данным переписи 2012 года) на территории республики проживают представители около 130 национальностей. Это национальное многообразие несет в себе опасности и вызовы в ситуации межнациональных конфликтов, но может и должно явиться сильной стороной нашей Республики, если представители всех национальностей будут жить в мире и добрососедстве, сотрудничать друг с другом.

Республика Коми ведет планомерную работу по защите и поддержке этнических групп, проживающих на территории республики, реализуются межнациональные проекты (форумы, симпозиумы и др.), которые, зачастую, иницирует само государство или крупные организации. И это положительный момент, что есть такие площадки для встреч молодежи разных национальностей, так как именно при таком общении возникает множество новых идей и проектов.

В планах – помимо школьников и студентов, дополнительно охватить проектом дошкольников. И распространить работу Этнокультурных молодежных педагогических отрядов по другим муниципальным образованиям Республики Коми.

Примеры проведения этнокультурных площадок:

- В Гимназии Искусств при Главе Республики Коми лидеры Этнокультурного молодежного отряда провели этнокультурную площадку с гимназистами. Воспитанники данного учебного заведения с огромным удовольствием принимали участие в еврейских, молдавских и армянских танцах. Проявили интерес к белорусским играм-рифмовкам. Прослушали латышскую легенду о Турайдской розе, познакомились с украинскими стихотворениями и песнями. Поучаствовали в викторине на знание особых дат Республики Коми. А ребята немецкого этнокультурного молодежного отряда игрой на внимание задействовали весь зрительный зал. Закончилось мероприятие этно-дискотекой, где каждый гимназист получил подарок от активистов этнокультурного отряда.

- В Вьельгортской школе №1 этноотряд города Сыктывкар познакомил учащихся сельской школы с национальными праздниками. Этнокультурная площадка проходила в форме игры по станциям. Девчонки и мальчишки Вьельгортской школы №1 с огромным любопытством и удовольствием посетили национальные праздничные станции. Ребята побывали на армянских праздниках «Вардавар» (армянский праздник в честь Преображения Господня).

Отмечается через 14 недель после Пасхи. Широко известен своим обычаем взаимного обливания водой, которое носит очень масштабный характер) и «Затик» (Пасха). Увлеченно выполняли все задания, предложенные активистами Союза армян России в Республике Коми. Узнали историю и традиции праздника «День Письменности» в Белоруссии. Учащиеся школы не заскучали и на немецком празднике «ERNTE DANK FEST»- праздник, посвященный окончанию сбора урожая в Германии. Активисты поведали детям о традициях и истории, о фестивале урожая на немецком и русском языках, выучили немецкие названия овощей и фруктов, а затем школьникам даже удалось самим собрать урожай. Приняли участие в Коми, инсценированном представлении праздника «Турун вöнь» (выход на сенокос). Здесь школьники узнали об основных этапах трудовых процессов сенокоса коми людей. Поразил учащихся традициями и историей еврейский праздник Рош-а-шана. Учащиеся зажигали свечи, слышали звук шофера (еврейский ритуальный духовой музыкальный инструмент, сделанный из рога животного), макали яблоки в мед, а самое главное произносили заветную фразу «Сладкого нового года!». После проведения мероприятия учащиеся и учителя Вильгортской школы №1 поблагодарили за проведенную работу. И высказали мнения, что такие мероприятия необходимы в образовательных учреждениях, так как дети совсем мало знают о культуре и традициях народов, проживающих в Республике Коми.

Во время проведения этноплощадок зрители стали участниками этнокультурного процесса. Активисты отряда знакомили гимназистов, студентов и учащихся школ с национальными традициями, играми, песнями, танцами тех этнических групп, к которым они относятся.

ЗНАЧИМОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПЕРИОД ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Елена Маратовна Гильманова

Уральский федеральный университет
(г. Екатеринбург)

Изучение проблемы региональной идентичности, прежде всего, актуально с позиции анализа отношений по линии центр - периферия. Отдельный же исследовательский потенциал представляет рассмотрение данной темы в контексте государственного управления или межкультурного диалога, региональных и глобальных конфликтов, что весьма актуально для многонациональной Российской Федерации.

Теории межкультурного диалога выделяют особенности культур, основываясь либо на национальную, либо на языковую принадлежность носителей культуры, часто не допуская те различия внутри государства, которые обусловлены географическими и историческими факторами. Так, весьма популярно деление на север - юг и запад-восток внутри одного государства. Такое разделение не всегда совпадает с локализацией на данном пространстве

какого-либо этнического или языкового меньшинства, однако культурные различия заметны, что обусловлено феноменом региональной идентичности.

На сегодняшний день нет четко сформированного определения понятиям «регион» и «региональная идентичность». Более того, на сегодняшний день весьма актуальны рассуждения о том, что региональная идентичность ослабевает в связи с глобализацией, приводящей к отрыву от корней и непониманием своей принадлежности. Однако, практика студентов, участвующих в академической мобильности или участвующих в таких программах как AIESEC, BEST демонстрируют тот факт, что, несмотря на активно развивающиеся тенденции глобализации, зачастую человек склонен идентифицировать себя с так называемой «малой родиной», понятие, используемое в определении региона М.П. Крыловым, который понимает под региональной идентичностью «системную совокупность культурных отношений», связанную с понятием «малая родина». Именно свою «малую родину» студенты представляют, когда сталкиваются с другой культурой. Более того, сталкиваясь с другой культурой, студенты больше узнают и понимают свою. Этот феномен можно описать теорией космополитизма: когда человек начинает воспринимать себя как часть мирового пространства, он узнает себя и свою идентификацию, которая, как правило, оказывается региональной.

Региональная идентичность осознания принадлежности к определенному региональному сообществу, которое приходит в процессе осознание не только своего, но и другого региона. Самоидентификация - одна из важнейших составляющих идентичности. Формирование региональной самоидентификации основано на эмоциональных аспектах, связанных с сакрализацией и мифологизацией, а главное - наличие четкого историко-географического образа, которое невозможно без представления о своей и другой культуре. Общность территории создает локальную группу, внутри которой образуется чувство сопричастности. С. Хантингтон указывал на то, что локальная солидарность всегда значимей общегосударственной, за исключением случаев мобилизации населения против общего врага. При этом, образ общего врага или образ другого способен усилить региональную идентичность, часто выступая важным образующим идентичность фактором. Но при налаженном межкультурном диалоге образ другого не несет отпечаток врага, а представляется пониманием, почему именно и каким образом он другой.

Коллективное сознание сохраняет представления о регионе, однако регион может быть интерпретирован по-разному, а у населения может быть несколько воспроизводимых образов территории, что исключает монизм идентичности, однако идентичность как таковая присутствует. Город, его имидж и значение, становится основным представлением региональной идентичности на сегодняшний день (часто встречается проявление региональной идентичности на уровне соотнесения себя с агломерацией и городской средой). Городская идентичность - та идентичность, которая имеет четкие границы, тем самым ей гораздо легче закрепится в коллективной памяти, а главное - городская среда, как правило, отличается закрепленным в ментальном сознании историко-географическим образом, при наличии которого человек имеет четкий образ, с которым может себя идентифицировать.

Человеку чаще свойственно идентифицировать себя со стойкими неотъемлемыми,

определенными рождением социальными категориями, такими как этнос, народ или регион. Иерархия идентичности выстраивается по-разному, однако региональная идентичность - та идентичность, которую легче всего развивать на благо своего региона, она не является строго эксклюзивной. Так, рассматривая региональную идентичность, Е.В. Еремина подчеркивает стремление индивида к деятельности на благо своего региона, понимание своих проблем как проблем жителей локальной местности.

Опасность сильной региональной идентичности заключается в необходимом представлении о другом, которое может превратиться в представление о враге, таким образом, вместо объединения за появляется объединение против, имеющие высокий конфликтный потенциал. Знание другого помогает избежать связанного с непониманием негатива по отношению к образу другого.

Современные условия диктуют интенсивное взаимодействие различных культур. Однако, различие культур и ценностей дает молодому поколению пищу для осмысления своей культуры, являясь, таким образом, ресурсом развития и обогащения. Межкультурные компетенции и межкультурные диалоги - те сферы, которым необходимо уделять особое внимание в работе с молодым поколением, именно эти компетенции помогают выстроить как представление о себе и своем сообществе, так и позитивные представления о другом.

Период глобализации и постоянные изменения могут привести человека к непониманию своей идентичности. Однако когда созданы условия для построения региональной идентичности, в основе которой образное представление о регионе, а также позитивное представление о другом человек идентифицирует себя с локальным обществом, проблемы которого он видит как свои и готов их решать.

СИСТЕМА РОССИЙСКОГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕЁ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

Данил Васильевич Горбашов

Глазовский государственный педагогический институт им.В. Г. Короленко
(г. Глазов)

Система российского школьного образования и её роль в формировании гражданской идентичности молодого поколения на уроках истории.

Важнейшая задача школьного исторического образования это воспитание личности, настоящего патриота России, человека с широким кругозором, который может получать информацию, анализировать её и ориентироваться в современном информационном поле.

С 2006 года российское школьное образование скорректировало свой курс на связь воспитательной деятельности школы с формированием у учащихся гражданской идентичности, т.е. осознания себя как носителя российской культуры и гражданина России. На мой взгляд, это рефлексия на процессы, происходящие в 90-ых, а именно индивидуализированность российского общества и личности в частности, дискредитация слова патриот и разрушение исторической памяти народа.

С 2008 года при подготовке стандартов второго поколения идея формирования гражданской идентичности была положена в основу воспитательной концепции. Было предложено различать три составляющих российской идентичности – этническую, гражданскую и общечеловеческую. Результаты образовательного процесса сгруппировать по следующим компонентам: знаниевому, ценностному и деятельностному. Собственно российское самосознание связано в этом подходе с формированием гражданской идентичности, которая устанавливает связь учащегося с Россией (в то время как другие составляющие устанавливают связь с «малой родиной» и всем человечеством соответственно). Сформированность этой идентичности должна проверяться наличием у ребенка знаний о золотом фонде русской культуры и истории, о современной социополитической ситуации в мире и стране, а так же чувством гордости за Россию.

Для решения этой задачи, по мнению исследователей, российской школе необходимо осуществить целый комплекс разработок:

- во-первых, реформировать теоретические представления о самоидентификации подростка со своей страной и культурой того народа, где он живет;
- во-вторых, создать систему мониторинга процессов формирования гражданской идентичности;
- в-третьих, предложить технологии педагогического воздействия;

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что проблема формирования российской гражданской идентичности на ступени общего (полного) образования является комплексной и трудоемкой. Однако решать ее придется. Это хорошо осознают учителя-практики, работающие в образовательных учреждениях.

КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ СПЕЦИФИКИ ТАТАРСКИХ СЕМЕЙ РОССИИ И ТАТАРСТАНА (НА ПРИМЕРЕ Г. ВОЛГОГРАД И Г. КАЗАНЬ)

Рузалия Маратовна Дасаева

Казанский (Приволжский) федеральный университет
(г. Казань)

С 1 февраля по 27 апреля 2014 года было проведено формализованное интервью с татарами, проживающими в Волгограде и Казани. В ходе исследования было проведено 80 интервью, 40 из которых на территории города Волгоград и столько же – в городе Казань. Цель исследования заключалась в проведении компаративного анализа этнокультурных особенностей и различий современных татарских семей, проживающих в Волгограде и Казани, а также в разработке рекомендаций по сохранению национальной культуры татарских семей.

Ключевые слова: татарская семья, татарская культура, этнокультурная специфика, национальная самобытность, ассимиляция, аккультурация.

Семейная культура воспитания определяет становление будущей личности ребенка. Если её частью становятся национально-культурные ценности, то у ребенка складывается осознание собственной национальной самобытности; происходит усвоение основных традиций и обычаев своего народа, а также восприятие себя «другими» посредством общения с представителями разных национальностей.

В ходе интерпретации полученных результатов, были резюмированы следующие выводы.

1. Воспитание в татарских семьях Волгограда и Казани проходило, в большинстве случаев, в рамках татарской культуры, хотя отметивших вариант «В рамках русско-татарских традиций» среди волгоградских респондентов оказалось вдвое больше.

2. У всех без исключения казанских респондентов этнокультурные ценности включают элементы татарской культуры. В Волгограде каждый десятый татарин является приверженцем русской культуры.

3. На вопрос: «Владете ли Вы татарским языком?» были получены ответы, которые еще раз подтвердили гипотезу автора, что языком лучше владеют казанские татары.

4. Татарский язык, в большинстве случаев, является родным для татар – жителей Казани.

Среди волгоградских респондентов таковых чуть больше половины. К тому же, среди татар, проживающих в городе Волгоград, отметивших в качестве родного русский язык, оказалось в десять раз больше, чем казанцев.

5. Сравнительный анализ толерантности татарских семей относительно смешанных браков показал, что волгоградские респонденты оказались более толерантными к вопросу о межнациональном браке.

6. Знание о своих семейных корнях до 7 поколения сохраняет каждый третий казанский респондент, в Волгограде же менее половины опрошенных знает и чтит своих предков до четвертого поколения.

7. Мнение о полной ассимиляции татар высказал каждый четвертый волгоградский татарин и каждый восьмой из опрошенных в Казани (12,5%).

Таким образом, компаративный анализ помог выявить серьёзные различия в национально-культурных ценностях татар, проживающих в Татарстане и за ее пределами. Социокультурная среда оказывает большое влияние на социализацию. Она формирует и социализирует человека в рамках собственных ценностей, норм и традиций. Титульная нация, составляющая большинство, «подавляет» меньшинство, поэтому процесс ассимиляции и аккультурации татар с каждым годом протекает все стремительнее. Чтобы избежать этнокультурного кризиса, выраженного в потере национального самосознания и самобытности татарских семей, необходимо предпринимать определенные меры.

В каждом регионе Российской Федерации функционируют национально-культурные общественные организации, но, в частности, только их деятельности недостаточно для того, чтобы приобщить к культуре и национальным мероприятиям всех представителей татарского этноса, которые уже успели приобщиться к русской культуре и ассимилировались в данной среде. Очевидно, что наиболее активная этнокультурная политика ведется на территории самой столицы татар – Республике Татарстан. Тем не менее, в ходе проведенного исследования респондентам предлагалось самим предложить способы сохранения национально-культурных традиций татарских семей. Варианты ответов получились весьма разнообразными и интересными.

«Необходимо продолжать развивать национальный диалог между поколениями, наладить межрегиональную коммуникацию, приобщать современное поколение к культурным достижениям. Но для этого еще нужно, чтобы молодежь могла черпать откуда-то информацию. Необходимо больше издавать печатных СМИ, распространять информацию в Интернете, создавать молодежные интернет-журналы, форумы и так далее. Ну и, конечно же, развивать национальное телевидение и радио» (жен., 21 год, высшее образование, не замужем, г. Казань).

«Нужно, чтобы и государство было в этом заинтересовано. Должна быть поддержка образовательных программ не только в самой Республике, но и в регионах России. Обязательно должна поощряться активная молодежь за участие в татарских мероприятиях. Ну и, конечно же, проведение аттрактивных мероприятий, которые смогли бы составить конкуренцию другим нациям» (жен, 20 лет, неполное высшее обр., не замужем, г. Казань)

«Рекомендаций?! Мне кажется, у каждого человека должно быть в крови. Если он хочет это сохранить это и укрепить, он делает это. Конечно, львиная доля принадлежит родителям. Если они следуют этому, то, возможно передадут что-то следующему поколению. Хотелось бы верить в это!» (жен., 23 года, высшее, замужем, г. Волгоград).

Исходя из всего вышеперечисленного, можно вынести следующие рекомендации для сохранения и поддержания этнокультурной самобытности татар города Волгограда:

- 1) организация, проведение и посещение татарских культурно-массовых мероприятий;
- 2) создание и поддержка проектов (интернет, радио и т. д.);
- 3) разработка и содействие реализации целевых программ в области национально-культурного развития – исторического наследия, культуры, языка, науки, образования, научной педагогики и демографии;
- 4) налаживание практики разговора и чтения на родном языке, развитие национального диалога между поколениями;
- 5) приобщение современного поколения к национально-культурным достижениям;
- 6) поддержка образовательных программ, направленных на создание татарских классов и преподавание в них национального языка;
- 7) поощрение талантливой, активной молодежи за участие и помощь в организации татарских мероприятий;
- 8) трансляция культуры, национальных традиций, родного языка семьей и др.

ТРАНСФОРМАЦИЯ МОРАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОЗНАНИИ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНИНА

Ольга Борисовна Жорницкая

Южный Федеральный Университет
(г. Ростов-на-Дону)

Нравственный фактор приобретает в современном обществе решающую роль. Человечество встало перед необходимостью разрешения нравственного кризиса, проявляющегося в падении многих этических принципов, переоценке традиционных духовных ценностей, утрате идеалов. В результате функционирования процессов кардинальных изменений возникает своеобразное состояние утраты обществом ценностно-нравственных ориентиров, характеризующееся Э. Дюркгеймом как состояние аномии. Между тем именно нравственность является важным способом социальной регуляции, выступает как общественная форма отношений между людьми.

Согласно исследованию 1963 - 1966 гг., подавляющая часть ленинградской молодёжи (70

%) на вопрос, что, прежде всего Вам нужно для того, чтобы быть счастливым, ответили: самое главное - «иметь интересную, любимую работу», «пользоваться уважением окружающих», «любить и быть любимым». Меньше всего (30 %) заявили, что их первостепенным стремлением является приобретение конкретной вещи.

Ценностные ориентации молодежи изучались в рамках исследования «Коммунистические идеалы и становление личности студента», проведенного в 1971 - 1975 гг. Отвечая на вопрос «что Вы считаете для себя главным в жизни?», большинство студентов (93,5%) указало на «интересную, любимую работу»; 65,9% - «работу, приносящую пользу обществу, коллективу»; 64% - на «убежденность в правоте идей нашего общества» и только 1 - 3% считали, что главное в жизни – «достижение лишь собственного благополучия».

Обширное исследование, проведенное В. М. Соколовым в 1982 г. в Москве и Московской области, выявило общую тенденцию: в число первых по важности жизненных ценностей входило стремление иметь интересную работу, семейное счастье, общественное уважение. Полностью совпадало во всех исследованиях место выбора в иерархии жизненных ценностей «материального благополучия» - пятое место из девяти.

В 1980-х годах под руководством Л. Н. Жилиной было проведено крупномасштабное исследование нравственных ориентации в сфере потребления, проходившее последовательно в Москве (1983), Ставрополе (1984), Челябинске (1985). Для большинства респондентов такие ценности, как время, работа, семья, дети, более важны, чем обеспеченность вещами. Преобладающая часть советских людей, не подчиняясь растущему влиянию вещей, стремилась сохранять независимость от вещиизма. Откровенное пренебрежение моральными правилами демонстрировала незначительная доля опрошенных (10 - 15%). Разновидность отступлений от твердых нравственных позиций в потреблении была представлена Л. Н. Жилиной в виде таких обобщенных понятий, как «утилитаристская мораль», «рыночная мораль», «вещизм» и «потребительство».

В 1987 г. кафедра идеологической работы АОН при ЦК КПСС провела всесоюзное социологическое исследование «Нравственное сознание: состояние и изменения под влиянием перестройки и обновления общественной жизни». Материалы исследования продемонстрировали серьезные деформации нравственных основ жизни общества, снижение уровня морального сознания. Подавляющее большинство участников опроса (82%), указали, что встречаются с недобросовестным отношением к труду и своим обязанностям, 67,6% - со стремлением взять больше, чем дать обществу, 68% - со злоупотреблением спиртными напитками. Исследование также показало, что именно руководителей трудящиеся считают самыми «активными» носителями главного нравственного порока - разрыва между словом и делом.

Репрезентативное общероссийское социологическое исследование «Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты» показало, что многие россияне заметно «преуспели» в искусстве обходить нормы, диктуемые обществом и государством. Однако традиционные ценности и смыслы, нормы обыденные по-прежнему актуальны для наших сограждан. Около половины молодых респондентов (46%) согласились, что сегодня мы

живем уже совсем в другом мире, и многие традиционные моральные нормы устарели. 54% уверены, что основные моральные нормы не подвержены влиянию времени и всегда остаются актуальными и современными. Почти каждый третий респондент старшего возраста (31%) признал, что моральные нормы «стареют» и уже не соответствуют современным реалиям и ритму жизни.

В целом россияне демонстрируют достаточно высокий морально-нравственный уровень. В отношении большинства поступков и явлений, которые принято считать аморальными, более половины опрошенных высказываются резко негативно и заявляют, что они никогда не могут быть оправданы. В числе безусловных табу – заброшенность и беспризорность детей, жестокое обращение с животными, употребление наркотиков, измена Родине. Их никогда не смогли бы оправдать более ¾ опрошенных как среди молодежи, так и среди людей старшего возраста.

Обеспокоенность россиян морально-нравственным состоянием общества – это признак того, что общество и его граждане осознают необходимость морального и нравственного выздоровления, а значит, готовы встать на этот путь.

Очевидно, что без помощи государства такое возрождение невозможно – это признают более половины молодежи (57%) и еще больше (75%) людей старшего возраста. Гораздо меньше тех, кто уверен, что мораль и нравственность являются сугубо частной компетенцией, в которую государство вмешиваться не должно (42% среди молодежи и 24% среди людей старшего возраста).

Согласно докладу «Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров)», падение морали россияне рассматривают как одну из самых больших потерь, которые понесло российское общество за годы реформ конца XX - начала XXI вв. В «рейтинге потерь» позицию отметили 32% респондентов.

Так, складывается весьма тревожная картина - по оценкам населения, общество стремительно катится вниз по «моральной наклонной». В результате всех этих процессов у многих россиян формируется впечатление, что эрозия морали достигла той критической точки, за которой грянет духовное перерождение, а точнее - вырождение России.

РОЛЬ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Иван Иванович Иванов

Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко
(г. Глазов)

Последние десятилетия развития России ознаменовалось такими негативными процессами, как депатриотизация духовной и социокультурной жизни российского общества, размывание ценностно-мотивационного ядра национального самосознания, резкое снижение чувства человеческого единства и достоинства. Отечественная история, ее героические события, выдающиеся деятели утратили силу нравственного идеала или фактора патриотического воспитания молодежи.

В настоящее время в России наиболее невостребованными и ослабленными оказались духовно-созидательные ресурсы субъектов Российской Федерации, прежде всего социальные, научно-технические, культурные. Каждый регион обладает ресурсами многостороннего развития (социального, политического, интеллектуального, культурно-духовного, концептуального, информационно-аналитического и т. п.). В силу сложившихся стереотипов мышления считается, что только экономические и природные ресурсы являются приоритетными. Необходимо несколько изменить традиционную модель поиска ресурсов и начать их использование, прежде всего с духовного возрождения и преодоления кризиса идентичности: болезненного, противоречивого расставания с прошлыми нормативами и ценностями; трудное и долгое восприятие новых, нам не совсем чуждых, но и не совсем близких нашей ментальности. Прежние установки потеряли практическое значение, новые слишком непривычны; нет даже навыков приспособления к ним. Образовавшийся вакуум быстро стал заполняться технологиями разрушения национального самосознания. К их числу относятся, прежде всего, либерально-рыночная доктрина; «массовая культура» с ее культом насилия, эгоизма, антиинтеллектуализма; система давления на общественное мнение, вызывающая апатию, безразличие; внедрение деструктивных религиозных сект и учений и т. д. Как только личность отрывается от целого (социальная среда, нация, Родина), она неизбежно попадает в ловушку ценностей, лишенных общественного, гражданского содержания. Это основа развития эгоизма личности. Если общество не интересуется проблемы личности, то ответной реакцией незащищенной личности становится агрессия против общества, антиобщественное поведение в различных формах: преступность, терроризм, наркомания и т. п. Поэтому в современной России вопрос формирования гражданской идентичности личности стоит особенно остро.

Одним из важнейших компонентов формирования гражданской идентичности является патриотическое воспитание. Патриотическое воспитание - организация усвоения ценностей гражданственности и любви к Родине, культурно-исторических ценностей российского общества, формирование национального самосознания личности; формирование интереса к национальной культуре (формирование у детей внимания к духовной культуре своего народа, уважение к его самобытности).

В современной ситуации развития России, как никогда необходимо возрождение духовности, воспитание населения, особенно молодежи, в духе патриотизма, любви к Отечеству, прекращение пропаганды насилия, жестокости, не свойственного нам образа жизни. За россиянами – великий разум и ратный подвиг предков, могучая культура, а мужества и стойкости, чувства ответственности перед Родиной им не занимать. Без подъема

гражданского самосознания, патриотического потенциала населения и российской государственности не приходится рассчитывать на успех в Возрождении Отечества. В реализации патриотического воспитания нужно, прежде всего, осознание того, что формирование патриотизма не может занимать второстепенного места или быть предметом спекуляций в политической борьбе.

Задачи формирования патриотических чувств и сознания граждан на основе исторических ценностей и роли России в судьбах мира, сохранения и воспитания чувства гордости за свою страну, воспитания личности гражданина – патриота Родины, способного встать на защиту государственных интересов страны реализуются как при изучении предметов, преимущественно социально-гуманитарной направленности, так и во внеклассной работе (общественные музеи, организация деятельности военно-исторических и культурно-исторических, военно-технических клубов, поисковые мероприятия, походы, всероссийские военно-спортивные игры и пр.).

Безусловно, патриотическое воспитание должно строиться на позитивном опыте России и ее граждан. При этом не нужно каждому историческому событию придавать лишь положительное значение. Необходимо объективно подходить к оценке события, акцентируя внимание на позитивных его результатах.

Значимость патриотизма определяется тем, что он является основой объединения и гармонизации современного российского общества, сохранения его культурного своеобразия в условиях многообразия поликультурного общества и глобализации. Все более утверждает себя в современном обществе идеология гуманизма, выстраиваемая на основе диалога культур. В контексте глобального гуманизма любая идеология имеет национальное выражение. В российской культурной традиции таким выражением является патриотизм. Углубление процессов глобализации объективно требует от государства заботы о сохранении своей цивилизационной идентичности, что актуализирует функционирование патриотических ценностей и установок в культуре.

Таким образом, роль патриотического воспитания в формировании гражданской идентичности, несомненно, высока. Человек, воспитанный в духе патриотизма, без труда сможет осознать свою принадлежность к гражданам России, ему не будет стыдно говорить о прошлом своей страны, он будет готов рассказывать об особенностях национальной культуры своей Родины, наконец, он будет искренне любить свою страну. И если вдруг случится уехать за границу, он сможет с гордостью сказать: «Я - гражданин России!».

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МИГРАЦИИ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)

Светлана Ришатовна Исмагилова

Башкирский государственный университет

Особенностью социального развития в условиях глобализации становится рост миграционных процессов как внутри стран, так и на международном уровне. Среди форм и направлений миграции третье место в количественном отношении занимает образовательная миграция.

Вместе с тем в отечественных социологических исследованиях по-прежнему наибольшее внимание уделяется вопросам трудовой миграции, тогда как проблемы образовательной миграции и ее возможности для социального развития рассматриваются недостаточно.

В настоящее время в Российской Федерации активизируется деятельность по продвижению российских образовательных услуг на мировом рынке. В российских ВУЗах ежегодно обучается около 100 тысяч иностранных студентов. Согласно данным доклада ОЭСР «Education at a Glance 2011: OECD Indicators», Россия занимала 7 место в мире по привлечению иностранных студентов.

Говоря о тенденциях развития въездной образовательной миграции, отметим, что наибольший интерес для иностранных студентов представляют ведущие столичные вузы: МГУ им. М.В. Ломоносова, Российский университет дружбы народов и Санкт-Петербургский государственный университет.

Несмотря на активное развитие международных отношений между ВУЗами и увеличение числа иностранных студентов в России и Республике Башкортостан, пока еще нельзя сказать, что сегодня в стране происходят качественные изменения в системе образования. Болонский процесс был нацелен в первую очередь на формирования общеевропейского пространства высшего образования (конкурентоспособности и повышению привлекательности российского высшего образования, увеличения студенческой мобильности). Но, к сожалению, на текущем этапе данный процесс происходит в России недостаточно эффективно.

Для улучшения сложившейся ситуации, в первую очередь, необходимо обеспечить прочную базу по социальной и воспитательной работе с иностранными студентами, которая будет носить индивидуализированный характер. Такие изменения привлекут внимание иностранных абитуриентов, что будет способствовать развитию экономики нашей страны, улучшению трудового потенциала, реформированию образовательной системы, а также расширению экономических и геополитических горизонтов.

КРИЗИС МОНОЦЕНТРИЧНОЙ МОДЕЛИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ В ШКОЛЕ

Александр Олегович Кавелин

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
(г. Омск)

Школа формирует систему общественных, политических и культурных координат. Юные граждане получают через неё знания об окружающем мире, об обществе, о своей стране, о населяющих её народах и об их истории. В зависимости от того, как эти знания подаются, формируется самоощущение и самоопределение человека в обществе.

Одним из основных предметов, участвующим в этом процессе являются история.

История, преподаваемая в школе тяготеет к частностям, выделяет уникальные события и уникальных личностей. Ими становятся либо выдающиеся государственные деятели, либо народные герои, чей подвиг запомнился людям. Через такие примеры молодое поколение, по идее должно воспринимать некие непреходящие национальные ценности.

То есть после школьного курса истории россиянин должен понимать, как появилась его страна, какую роль в ней играли населявшие её народы, как осуществлялся межкультурный диалог раньше, и на какой основе его строить теперь.

В досоветские годы преобладала модель изложения истории, созданная Н.М. Карамзиным. Она состояла в изучении истории русских правителей, делала акцент на историю русского народа и Русской православной церкви. Для своего времени она была большим достижением и стала основой школы государственников, и просуществовала довольно долгое время.

В советские годы от карамзинской модели отказались, так как она не соответствовала социальному заказу того времени. Требовалась новая модель преподавания истории, которая сделала бы акцент на экономике и экономических процессах, осветила историю народных движений и революционных идей. В конце XX в. она также потеряла актуальность в свете политических перемен.

Модель изложения истории, создававшаяся в 90-е годы, попыталась синтезировать наиболее удачные решения своих предшественниц. Портреты российских правителей сопровождалась пространными описаниями экономических процессов и движений социального протеста. Описывались как плюсы, так и оборотные стороны различных преобразований без цензуры. Казалось бы, найдена логичная модель описания истории, которая могла удовлетворить все стороны, но возник вопрос по ряду наиболее одиозных фигур, чью деятельность нельзя оценить однозначно.

Так как единый подход среди историков выработать было просто невозможно, то трактовать спорные события стали сами школьные учителя. Пусть со страшным скрипом, но

эта система работала.

Однако в конце 2000-х такому положению дел пришёл конец. С введением ЕГЭ прежняя вольность изложения истории ушла. Ровно также, как и ушёл региональный компонент. Теперь выпускникам школ, сдающим историю нужно было изучать строго определённый набор тем, которые, как правило, касались и касаются истории русского народа Европейской части России, историю РПЦ, истории Москвы.

Здесь возник диссонанс: ЕГЭ позиционируют как серьёзный экзамен, проверяющий знания школьников. Готовясь к экзамену, они повторяют весь школьный курс и в относительно сжатые сроки проходят всю историю России. Здесь и вскрывается моноцентричность подхода авторов ЕГЭ по истории. Абитуриенты, не являющиеся русскими по национальности обнаруживают, что их народа просто нет в истории России. Они упоминаются в лучшем случае мимоходом, в худшем случае как враги. История отношений Руси и Золотой Орды, история войн на Кавказе рассказывает нам о событиях только с одной точки зрения. Было бы наивностью считать, что у потомков участников тех свершений не будет своей точки зрения на события. И она предстаёт для них более адекватной, нежели версия, прописанная в официальных учебниках. Разность мнений была бы не так страшна, если бы система ЕГЭ не требовала воспроизведения одной, официальной версии.

В настоящий момент в России стала чрезвычайно популярна система дополнительного образования через использование различных программ видеосвязи, чаще всего Skype. Таким образом, ученики и преподаватели из разных регионов могут найти друг друга, начать работать вместе. Я один из многих таких преподавателей и в данный момент дистанционно преподаю историю. У меня много учеников из разных регионов. Это ребята из республики Татарстан, из республик Северного Кавказа, из Подмоскovie, которое отнюдь не моноэтнично. Те ученики, что не являются этническими русскими рано или поздно задают мне один вопрос: «Почему нас нет в истории. Мы что, не Россия?».

Такой вопрос ставит меня в тупик.

Российская историческая наука давно разработала историю народов Поволжья, Северного Кавказа, Сибири и Дальнего Востока. Существуют научные и научно-популярные труды в этой области. Однако этот материал никак не включён в общий контекст исторического образования в школе, и даже на неисторических факультетах ВУЗов. Получается, что подавляющее большинство населения России не имеет представления об истории своей страны и населяющих её народов. Это становится почвой для ксенофобии и межэтнических конфликтов. Формируются многочисленные стереотипы, которые негативно влияют на межнациональные отношения в стране.

Вот вам пример. ЕГЭ по истории содержит в себе ряд заданий по истории культуры. Обычно это фото-задания, где нужно определить, что за памятник архитектуры изображён. И обычно это изображения русских церквей Центральной России, русские иконы. Совершенно отсутствуют мечети, храмы иных ветвей христианства, отсутствуют буддистские храмы. Нет ничего связанного с культурой народов Сибири.

Таким образом, вырисовывается следующая картина: изучается история русского народа,

но не Российского. Вряд ли это было целью образовательной политики нашего государства, складывается ощущение, что в вопросах патриотического воспитания молодежи мы попросту до сих пор опираемся на старую карамзинскую схему, так как ничего лучше не можем придумать.

Если данная схема продолжит существовать, то ни о какой общей Российской идентичности говорить не придётся. Представляется важным внести в программу ЕГЭ материал по истории народов Поволжья, Сибири, Дальнего Востока и Северного Кавказа.

ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ: ДИАГНОЗ И ЛЕЧЕНИЕ

София Александровна Коротич

Новосибирский государственный технический университет
(г. Новосибирск)

Россия имеет богатый опыт относительно языковой политики. Исследователи различают несколько тенденций в ее развитии, начиная с XX века. Так, период 1917 – 1930 гг. можно охарактеризовать как период плюрализма, или языкового федерализма. Тогда было заявлено равенство всех этносов России, осуществлялась поддержка просвещения на титульных языках республик без выделения русского языка. Следующий период охватывает 1930–1950 годы, когда наблюдалась иная ситуация, то есть происходило распространение русскоязычного образования и сужение сфер функционирования школ на языках коренных народов. В третий период (1951-1989 гг.) позиции национальных языков ослабевают, и все большую роль начинает играть русский язык. Характерной чертой четвертого периода, который начал свое развитие с 1989 года, является демократизация и поиск нового статуса коренных народов и их языков.

В настоящее время в субъектах РФ с коренными народами действует языковая политика, характеризующаяся плюрализмом и сохранением языка и традиций титульного народа. Но, как мы можем видеть, зачастую молодое поколение не владеет этническим языком, а поколение взрослых не использует его в качестве основного. Для этого есть причины, относящиеся к внеязыковой социальной действительности. Можно с уверенностью сказать, что языки всех коренных малочисленных народов РФ не несут функциональной нагрузки, сравнимой с нагрузкой русского языка, то есть не обслуживают достаточное количество сфер общения для того чтобы практическая заинтересованность как молодежи, так и в целом взрослого населения сохранялась. Такие коммуникативные сферы, как делопроизводство, сфера услуг, науки, образования и другие обслуживаются либо полностью, либо в наибольшей мере русским языком, что отодвигает язык этносов в сферы межличностного общения (бытовая, внутрисемейная, дружеская), но поскольку

каждый родитель в первую очередь хочет для своего ребенка успеха в обучении, карьере, официальной коммуникации, то даже внутри семьи используется русский язык и не развивается билингвизм.

При осуществлении мероприятий языковой политики, направленных на популяризацию языка народа, необходимо провести социолингвистический опрос, выявляющий следующие параметры: уровень владения языком, который может колебаться от пассивного знания или умения только читать тексты на этническом языке до свободного владения, возраст, в котором проблема владения и использования требует особого внимания, территория, на которой в наибольшей степени отражены процессы языкового сдвига в сторону утраты языка. Приведенные три параметра автор статьи считает особенно важными и требующими внимания исследователя. Необходимо заметить, что проводимая Всероссийская перепись населения не учитывает степень владения языком и иные экстралингвистические факторы, составляющие язык и культуру этноса, то есть не выявляет реальную языковую ситуацию, что делает работу лингвиста особенно важной в области языкового планирования.

Отдельно стоит сказать об образовании на национальном языке, поскольку во многих проектах и программах затрагивается именно эта часть функционирования языка. Приведем слова А.Н. Биткеевой, которая считает, что «преподавание титульного языка, как и русского языка, ведется на недостаточно высоком методическом и профессиональном уровне, учебные программы не отвечают современным требованиям, нет эффективных обучающих методик, самоучителей, нехватка квалифицированных преподавательских кадров». Здесь же необходимо заметить, что в условиях отсутствия социального заказа на использование языка проводить мероприятия по улучшению языковой ситуации достаточно сложно. Уроки родного языка в настоящее время во многом малоэффективны, потому как нет языковой среды, где учащиеся могли бы применять свои знания и находиться в реальной речевой практике.

Приведем данные, полученные в ходе нашего исследования языковой ситуации в селе Уожан Республики Алтай.

Ответы опрошенных показали, что все представители группы «Молодежь» в школе алтайскому языку обучались. В группе «Взрослые» 65 % ответивших учили язык, а остальные 35 % – нет. Но представители первой группы ни в одной из ситуаций общения не используют язык своего народа, а также либо не владеют им совсем, либо это владение пассивного характера.

Почему же получается так, что все опрошенные нами молодые люди алтайский язык в школе изучали, но в общении его не используют, а родным языком преимущественно называют русский, тогда как третья часть взрослого поколения в школе национальному языку не обучалась, но использует его в повседневной коммуникации и считает родным? Причиной таких результатов можно назвать языковую политику государства в разные периоды его истории. Принадлежащие возрастной группе «Молодежь» пошли в школу после распада СССР. К тому же, в 1991 году был принят Закон РСФСР «О языках народов РСФСР», который признавал право субъектов федерации устанавливать в рамках своей

территории свои государственные языки. Язык титульной нации приобретает статус государственного в субъекте, что позволяет ему расширить свои функции. Уроки родного языка становятся обязательными в школе. Но в силу того, что дети с ранних лет не общались на алтайском языке, естественный билингвизм у них не развился, а в условиях глобализации всерьез овладевать языком меньшинства никто из молодого поколения не собирался. Взрослое поколение, как мы отмечали выше, попало под языковую политику русификации, и потому не каждый имел возможность учить в школе родной язык, но так как старшее поколение говорило преимущественно на языке этноса, то представители группы «Взрослые» приобрели естественный билингвизм.

Итак, можно прийти к выводу, что реализация языковой политики плюрализма сложна в своем успешном осуществлении. Для ее проведения следует учитывать многие экстралингвистические факторы, перечисленные выше. Таким образом, вполне возможно, что на разных территориях расселения, в силу отличающихся друг от друга условий проживания специфика и содержание мероприятий будут различаться.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СИБИРСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НА МАТЕРИАЛАХ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Анастасия Алексеевна Кружалина

Иркутский государственный университет
(г. Иркутск)

К середине XIX столетия население Сибири, как уже отмечалось, включало в свой состав не только разновеликие этнические группы, входящие в общую категорию коренных народов региона, но и значительное количество русского, еврейского, польского, украинского и других элементов. «И какого народу тут не было! ... каждая губерния, каждая полоса России имела тут своих представителей. Были и инородцы, было несколько ссыльных даже из кавказских горцев».

Пёстрый этноконфессиональный состав населения региона в комплексе с обсуждаемой идеей сибирского сепаратизма способствовал актуализации проблемы идентичности сибирского общества, в том числе и на страницах периодической печати. Всё чаще региональной общественностью стала обсуждаться «идея о своей самобытности», о

«сплочении Сибири воедино». Все без исключения периодические издания региона признавали характерную особенность края, состоящую в «весьма разнообразном составе его населения, где рядом живут люди всех состояний, весьма различные по культуре, вероисповеданиям, расовым отличиям, нравам и прочему». Всё чаще на страницах сибирских газет появляется термин «сибиряки» (по несколько раз в номере; и даже по несколько раз на одной странице). Однако какое содержание вкладывали в него авторы? На начальном этапе термин имел сугубо географическое обоснование и в изданиях второй половины XIX века также продолжал использоваться в данном значении. Но именно в исследуемый период, во многом стараниями корреспондентов сибирских газет (преимущественно идеологов и сторонников идеи областничества), содержание термина «сибиряки» дополняется отчётливыми этноконфессиональными признаками. Так, например, по свидетельству корреспондента столичной газеты «Сибирь» Владимира Студницкого: «несмотря на присутствие «варначьей крови» сибиряки представляют сильную и здоровую расу». Более того, мысль о том, что «сибиряк многим отличается от жителей Европейской России и что он на всём громадном пространстве Сибири приобрёл свою специальную физиономию» стала восприниматься корреспондентами сибирских изданий как очевидный факт.

Упоминая термин «сибиряки» в этноконфессиональном контексте корреспонденты, тем не менее, не стремились дистанцироваться от этнической палитры всей Российской империи. Более того, наиболее смелые из них даже подчёркивали следующее: «Мы, сибиряки, гораздо более русские люди, чем ваши москвичи... Вот уже 300 лет живём мы бок о бок с китайцами, 300 лет и по настоящее время занята Сибирь борьбой с инородческим элементом, 300 лет все мы... стоим перед задачей ассимиляции аборигенов Сибири и каждый день и каждый час мы являемся свидетелями и участниками борьбы русской национальности с чуждыми ей элементами». Последнее позволило автору заключить, что всем носителям «русских начал» следовало бы «поучиться у сибиряка: там вы узнаете и культурную и национальную силу русского человека».

Вместе с тем, не отрицали авторы статей и региональной специфики, которая накладывала особые отпечатки на всех жителей азиатской окраины, и позволяла выявить тот особый сибирский колорит, включающий в себя экономические, культурные и этноконфессиональные особенности: «все частные областные особенности через одно поколение стираются, и пришлые элементы претворяются и преобразуются в новую этнографическую форму и вид сообразно местным условиям».

В контексте обсуждения обозначенной концепции представители сибирской общественности, вполне обоснованно, ставили и вопрос о соотношении или разграничении таких категорий как «национализм» и «провинциализм». Сибирь являлась огромной азиатской «окраиной» Российской империи, с пёстрым этноконфессиональным составом. Последнее обуславливало специфику межнациональных отношений в регионе, особенности формирования особой не только географической, но и этноконфессиональной идентичности: «национальность есть только больший оттенок, а провинциализм только

меньший; но оба они суть дети одной и той же семьи, и одно без другого немислимы, или же мыслимы лишь при неполноте развития, при непоследовательности его... Русская национальность, дробясь и подразделяясь на провинциализмы, образует собой новый целый микрокосмос».

Общественность отмечала, что «русских (российский) мужик в Сибири с течением времени становился чем-то иным, особенным, становился «сибиряком», особым этнографическим типом с особым языком, особым внешним *habitus*’ом, особым складом ума. «Живя в Сибири они, конечно, приняли особенности, свойственные всему её населению и объясняемые местными условиями, родом жизни и т. д. Конечно, это преимущественно отразилось на речи и на одежде. – П. А. Кропоткин отмечал, что, - Беспреданно слышатся выражения или совершенно оригинальные или же имеющие вовсе не тот смысл, который придаётся им в Великой России. Из них можно бы составить целый местный очень интересный словарь».

Отмечался также тот факт, что русский (российский) мужик – переселенец не только осибирячивался в указанном роде, но сплошь и рядом даже обинородчивался, ... усваивая себе её [инородческий] говор, её хозяйственные приёмы, её бытовые черты, её мировоззрение». Так мемуарное наследие сохранило множество свидетельств «объясняющих» русских переселенцев: жители Амги «успели утратить черты русской народности. Мужчины ещё говорили по-русски, хоть и с сильным якутским акцентом. Женщины говорили только по-якутски, и порой, понимая русский язык и даже умея немного говорить на нём, как будто стыдились говорить по-русски».

В своих характеристиках и сравнениях сибиряков с представителями общероссийского сообщества известный сибиряк, издатель газеты «Восточное обозрение», идеолог областничества Н. М. Ядринцев пошёл ещё дальше. Прежде всего, он выделял «два типа сибиряков: любвеобильные, добрые, открытые и эгоисты, сухие, расчётливые, ведущие свою линию, – по его мнению, вообще - Сибирь – страна контрастов, и здесь рядом со здоровыми энергичными колонистами живут уроды». Признавая этот факт, Ядринцев, однако, пояснял, что «натура сибиряка – совершенно иное. Её нельзя сравнивать с пылкой... страстью других племён и народностей... Особая впечатлительность, особая нервная система, привычка сдерживать душевные настроения обуславливает и степень восприимчивости и увлечения. Это психология сибиряка».

В заключении отметим, что сибирские корреспонденты пытались не только высказать своё мнение в отношении существования и характеристики сибирской идентичности своего времени, но и реконструировать модели «построения» и «развития» этой идентичности на протяжении многовековой истории колонизации Сибири. Примечательно, что характеризуя процесс «осибирячивания» пришлого населения корреспонденты рассматривали его в многостороннем формате: описывая и анализируя как влияние региона и местного инородческого населения на «пришлый элемент», так и «взносы» последних в формируемую этнографическую общность «сибиряков», при этом выделяя их также по национальному признаку: польские, еврейские, украинские и т.п. «взносы».

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ВОВЛЕЧЕНИЯ ИХ В ДОБРОВОЛЬЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Дарья Ивановна Михайлец

Алтайский государственный университет
(г. Барнаул)

Дети – наше будущее. И, к счастью, сегодня для них открыты многие возможности. Что, безусловно, подпитывает современную педагогику с ее предоставлением детям свободы выбора, действия и т.д. Хорошо, когда ребенок занят какой-либо деятельностью, помимо учебы, что сокращает шансы появления в жизни ребенка свободного времени для девиантного поведения. Одним из видов внеклассной деятельности может служить добровольчество, что впоследствии способно воспитать в детях качеств сострадания и терпимости.

Согласно статистическим данным, 40 % взрослого населения России хотят заниматься добровольчеством. Но зачастую взрослым сложно начать заниматься делами милосердия, по причине недостаточной осведомленности. Что касается детей, то им сложнее вдвойне, если не создана такая возможность на базе школ, то шансы ребенку стать добровольцем сводятся к нулю.

При участии молодежи в добровольчестве решаются многие социальные проблемы и задачи. Необходимость участия детей в данном процессе сложно переоценить. Ведь многие специалисты уверены, что при участии детей в добровольчестве, решаются сразу 2 задачи: помощь нуждающимся, нравственное воспитание молодого поколения и, как следствие, профилактика девиантного поведения.

Кафедрой социальной работы и студенческим объединением Алтайского государственного университета «Клуб интегрированного общения» разрабатывается проект по созданию в муниципальных школах г. Барнаула добровольческих объединений. Гипотеза заключается в том, что данный проект способен оказать влияние на формирование толерантности школьников.

Этапы проекта:

- 1) Проведение социологического исследования с целью выявления уровня толерантности школьников на начальном этапе.
- 2) Проведение школы добровольцев.
- 3) Проведение совместных мероприятий со школьниками, с целью первоначального

патронажа

4) Рефлексия

5) Проведение социологического исследования с целью выявления уровня толерантности школьников на конечном этапе.

В современной России инициативное детско-молодежное общественное движение, использующее волонтерскую деятельность в педагогической практике, может явиться одним из важнейших средств воспитания школьников. И хочется верить, что наша инициатива способна стать полезной для формирования толерантности школьников.

МОДЕЛЬ ООН КАК МЕТОД ВОСПИТАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Наталья Юрьевна Моторина

Омский государственный университет им. Достоевского
(г. Омск)

Омск, Москва, Тюмень, Новосибирск, Казань, Саратов, Горно-Алтайск, Ижевск, Санкт-Петербург, Ярославль, Волгоград, Грозно, Ростов, Нижний Новгород, Чита, Владивосток - далеко не полный список городов России, в которых проводятся Модели ООН. Я уверена, что все знают, что такое Организация Объединенных Наций, но наверно не у всех присутствующих здесь есть опыт участия в студенческих или школьных Моделях ООН. Модель ООН - это конференция, или же симуляционная игра, которая проходит 3-5 дней. Участники Модели ООН, или делегаты защищают позицию одной из стран, входящих в ООН, и моделируют заседания реальной ООН по определенной тематике (пр.: «Ликвидация расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», «Меры по ликвидации международного терроризма», «Право народов на самоопределение»). После представления позиции страны, серии формальных и неформальных дебатов участники пытаются совместно выработать общий документ: резолюцию или декларацию - с решением проблемы.

Моя личная заинтересованность в Моделях ООН объясняется тем, что два года назад Модель ООН стала моим проектом.

В 2013 году я принимала участие в вводном семинаре программы неформального гражданского образования «От идеи к действию» и в течение года после семинара мне нужно было реализовать социальный проект в своем регионе. Так как по образованию я регионовед-международник, то меня в первую очередь волновали проблемы глобального плана: дискриминация, неравноправное распределение богатств в обществе, практика межкультурных коммуникаций. На тот момент у меня был опыт участия в одной или двух Моделях ООН, и я решила, что омской молодежи не хватает именно такой площадки для развития дипломатических навыков и интеллектуального, но веселого общения. Модель

ООН была проведена дважды, в Омском Государственном университете им. Достоевского, в 2013 и в 2014 году, среди делегатов были участники не только из моего университета, но и студенты из Новосибирска, Тюмени, Перми, Усть-Каменогорска, а также иностранные студенты из Мексики и США. Сейчас Модель ООН в Омске развивается, и география участников охватывает все больше городов России и зарубежья.

Приводит ли Модель ООН к толерантности?

Да. Мой главный тезис в том, что Модель ООН - идеальный способ воспитания толерантности у молодежи. И я перехожу к аргументам:

1. формальный - моделирование комитетов ООН априори предполагает взаимодействие в среде толерантности, уважения и дипломатический подход, потому что сама Организация, а именно специальный орган ООН Юнеско в 1995 году принял «Декларацию принципов толерантности»:

Пункт 1.1. Декларации гласит: «Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности».

2. неформальный – несмотря на то, что Модели ООН проходят в отрыве от формального учебного процесса, сложно опровергнуть то, что это организованная учебная деятельность, а значит, Модель ООН можно рассматривать как метод неформального образования. Во время неформального образования, которое построено на культуре участия, студенты учатся воплощать на практике не только профессиональные компетенции, но и развивать личностные компетенции, компетенции, нужные для сотрудничества и межкультурного диалога. Согласно Всеобщей декларации прав человека любое образование "должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами", однако возможностей, времени и нацеленности у неформального образования на данные компоненты больше, чем у образования традиционного.

3. внеформальный - Подобно тому, как заседания комитетов Организации Объединенных Наций объединяют представителей 192 государств мира, так и на студенческие конференции Модель ООН регистрируются представители разных городов, разных национальностей и этнических принадлежностей, разных конфессий, разного цвета кожи, пола, имущественного положения и т.д. В первой Модели ООН, проведенной на территории Российской Федерации в 1990 году, каждый четвертый участник был иностранцем. И даже проводя Модель ООН с жителями города Омска, нужно учитывать, что согласно статистике переписи населения, на территории Омской области проживают русские, украинцы, казахи, немцы, армяне, чуваша, азербайджанцы, татары, и еще более 50 национальностей; также в городе зарегистрировано 23 конфессиональных направления.

Толерантность – это гармония в многообразии. Чтобы видеть эту гармонию в масштабах страны, прежде нужно научиться развивать толерантное общество вокруг себя, в том числе через общение, через поиск межкультурного диалога, аргументацию своей позиции перед обществом неоднородным, со своими целями, традициями, противоречиями, но в то же время и сходствами. Ведь как мировое сообщество ООН, так и этнические общности стремятся к достижению мира и благополучия.

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РЕГИОНЕ РОССИИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА В АЛТАЙСКОМ КРАЕ)

Динара Алиевна Неваева

Алтайский государственный университет
(г. Барнаул)

Понятие «гражданская идентичность» для российской науки является относительно новым. Исследователи часто рассматривают гражданскую и этническую идентичности совместно, определяя сложность и неоднозначность толкования первого понятия. По мнению Т. Водолажской, гражданская идентичность – это реализация базовых потребностей личности в идентификации (принадлежности) себя к группе. По мнению других исследователей (Р.Ю. Шикова), гражданская идентичность – процесс самостоятельного когнитивного и эмоционального отождествления человеком себя с социальными группами. По ее мнению, гражданская идентичность – структурный компонент социальной идентичности. По позиции М.А. Юшина, данное понятие тождественно статусу гражданина при оценке своего гражданского состояния, готовности и способности выполнять определенные обязанности и использовать права, быть активным участником в различных сферах государства. Дробичева Л.М. считает, что гражданская идентичность не подразумевает единой культуры и ценностных ориентаций, определенной территории нации. При этом она отмечает, что часто понятия «гражданская идентичность», «этническая идентичность», «национальная идентичность» используются как синонимы, находя отражение в категориях «россиянин», «гражданин». Григорьев П.В., Санинга А.Г. отмечают, что наличие гражданской идентичности у населения подразумевает осознанную ими интеграцию в жизнь страны, ощущение сопричастности к тем событиям, которые реализуются, а также личную ответственность. Гражданская идентичность имеет личностные смыслы, что отличает ее от термина «гражданство». Степень сформированности гражданской идентичности у населения страны – это залог их сознательных действий и консолидации. Таким образом, формирование гражданской идентичности – это сложная и системная работа, результаты которой имеют благоприятные последствия для государства. Мнение ученых и исследователей по данной тематике неоднозначно, при этом все сходятся в том, что сформированная гражданская идентичность находит выражение в проявлении гражданской активности населения.

По мнению ряда исследователей, «особую остроту проблема формирования этнической и гражданской идентичности у населения приобретает в приграничных регионах России, располагающихся «на стыке» географических, политических, экономических, этнокультурных и конфессиональных границ». В 2015 году коллективом факультета социологии Алтайского государственного университета было проведено социологическое исследование, направленное на изучение особенностей гражданской идентичности в современных регионах России. В данной статье проанализируем часть данных, полученных при проведении социологического опроса в Алтайском крае.

По результатам анкетирования, 97,9 % от числа опрошенных ассоциируют себя с гражданином России. По ощущению степени близости с сообществами в значительной степени отождествляют себя с гражданами России – 81,2 %, жителями своего края – 74,2 %; жители своего города, села – 76,2 %; 67,5 % – представителями моей национальности, 41,3 % – представителями моей веры, 56,7 % – людьми моей профессии, 48,8 % – людьми моего поколения, 41 % – людьми моего достатка, 35,3 % – людьми, близкими мне по политическим взглядам. Данный факт говорит о том, что идентификации с общностью «граждане России» занимает уверенные приоритетные позиции для населения Алтайского края. При этом на ответ, на вопрос, «К какому народу Вы себя относите?» большая часть населения указывает этносы (русский, армянский, казахский и др.). Менее 7 % населения ответили, что они являются «россиянами». Признаками идентификации, по мнению опрошенных, считаются следующие: 72,2 % – говорю и думаю на языке этнической группы; 67,4 % – мои родители являются представителями этой национальности, 62,3 % – воспитан на национальной культуре и считаю ее своей, 43,5 % – живу на территории, являющейся родиной группы. Таким образом, основными интегрирующими признаками является общность языка, культуры, территории. Их совокупность позволяет людям ощущать принадлежность к единой группе, с которой они могут взаимодействовать.

Согласно опросу, быть гражданином государства – значит соблюдать законы, уважать Конституцию (54,8 %), быть патриотом и любить Россию (53,1 %), понимать свой гражданский долг, иметь гражданскую ответственность и гражданскую совесть (32,5 %), иметь все права, предоставляемые законами этой страны, пользоваться ими (32,2%), чувствовать уверенность и стабильность в экономическом и моральном плане (30,9 %), не испытывать желания уехать в другую страну (24 %), постоянно проживать на территории страны (22,9 %), чувствовать себя причастным к большим и малым делам государства (12,4 %), быть самореализованным человеком (14,7 %). Таким образом, проявление гражданской идентичности, по мнению населения, должно находить выражение, прежде всего, в законопослушности, понимании гражданских обязанностей и реализации прав. Сопричастие в жизни страны и возможность самореализовываться в рамках закона для населения Алтайского края не является значимыми признаками для гражданской идентичности.

Несмотря на теоретическое понимание гражданской идентичности, можно отметить, что согласно эмпирическому исследованию, население Алтайского края уверенно

идентифицирует себя с гражданами России, но используют признаки идентификации этносов, а также оценивают идентичность с точки зрения ценностно-эмоционального, а не деятельностного компонента. Это в очередной раз подтверждает сложность и неоднозначность понимания термина, а также актуализирует дальнейшее изучение особенностей гражданской идентичности в разных регионах России, степень ее проявления у разных групп населения. Данная системная работа позволит определить точки опоры для формирования уверенной гражданской идентификации у населения единой многонациональной России.

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ПАТРИОТИЧЕСКАЯ АКЦИЯ «СНЕЖНЫЙ ДЕСАНТ» - СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМАЯ ПРАКТИКА РЕГИОНА

Динара Алиевна Неваева

Алтайский краевой штаб студенческих отрядов
(г. Барнаул)

Формирование гражданской идентичности в многонациональном государстве представляет собой задачу первостепенной важности, призванной обеспечивать интеграцию и целостность сознания личности как гражданина поликультурного общества. Это представляется возможным при условии теоретической просвещенности населения о системе общечеловеческих нравственных представлений, норм и ценностей, а также практической реализации мероприятий, направленных на выражение гражданской позиции и решение актуальных проблем в целях объединения и повышения качества и уровня жизни населения.

В каждом регионе реализуются различные мероприятия по вовлечению молодежи в социально-полезные практики. В Алтайском крае уже более 40 лет проходит межрегиональная патриотическая акция «Снежный десант». Данная акция является уникальной платформой гражданского становления личности, в рамках которой реализуются приоритетные направления развития региона. Акция организуется КГБУ «Алтайский краевой штаб студенческих отрядов» в соответствии с планом работы Администрации Алтайского края совместно с АРО МООО «Российские студенческие отряды», АлтРО «Молодежный Союз Юристов Российской Федерации» при поддержке Главного управления образования и молодежной политики Алтайского края, управления Алтайского края по физической культуре

и спорту. Участниками акции являются студенты и аспиранты высших учебных заведений Алтайского края, а также представители других регионов России. Каждый год география участников акции расширяется. Продолжительность акции – 10 дней, в течение которых студенты проводят важную работу на сельских территориях. Направления работы - профессиональное ориентирование; профагитация по направлениям (ЗОЖ, молодежная политика, избирательное право и др.); патриотическое воспитание молодежи; популяризация здорового образа жизни; развитие волонтерского движения; оказание бесплатных юридических консультаций; оказание шефской помощи; проведение бесплатных медицинских консультаций (в некоторых районах).

По итогам реализации акции в 2015 году было вовлечено 437 студентов и аспирантов, население более 190 сел Алтайского края, в т.ч. 1500 молодежи в возрасте 14-17 лет, 60 ветеранов ВОВ, около 400 тружеников тыла, 350 одиноко проживающих пенсионеров, более 1000 детей.

Осуществление работы по направлениям акции со следующими показателями:

- * помощь ветеранам ВОВ по 60 адресам,
- * помощь на 150 социально значимых объектах,
- * помощь пенсионерам по 350 адресам;
- * 180 профориентационных встреч с учащимися старших классов;
- * 250 лекций по здоровому образу жизни, политической грамотности населения, молодежной политики, профилактике СПИДа, алкогольной зависимости и табакокурения;
- * 55 лыжных переходов;
- * 200 мастер – классов с детьми по прикладному творчеству;
- * 150 концертов;
- * 74 дискотеки для местного населения.

Акция «Снежный десант» имеет уникальную возможность адаптироваться под социально-экономические и культурные изменения, расширять направления работы.

Нужно отметить, что проведение комплекса мероприятий способствует повышению профессионального уровня населения сельских территорий Алтайского края, приобщению молодых людей к здоровому образу жизни, формированию активной гражданской позиции среди молодежи, популяризации добровольчества, а также формированию положительных примеров помощи и необходимости содействия одиноким пожилым людям. Каждый год увеличивается число студентов, желающих поступать в высшие учебные заведения и осуществлять социально-значимую деятельность.

В 2015 году на Всероссийском форуме добровольцев Межрегиональная патриотическая акция «Снежный десант» была признана лучшей добровольческой акцией в стране по номинации «Деятельность добровольческих организаций».

«Снежный десант» - это социально-значимая практика региона, которая исторически доказала свою значимость, полезность и успешность. Опыт Алтайского края стал интересен другим регионам России. В 2016 году акция состоится в 11 субъектах России. В Алтайском крае акция традиционно объединит студентов разных регионов России, готовых внести личный вклад в развитие нашей Родины.

КОНФЛИКТ РУССКИХ И РОССИЯН

Александра Васильевна Речкова

Кемеровский государственный университет
(г. Кемерово)

Великие нации всегда являются плодом смешения нескольких рас;
они подобны хорошей бронзе,
в которую входит много металлов.
неизвестный автор

История государства Российского насчитывает более 1130 лет, с момента, когда князь Олег объединил Новгородскую и Киевские земли в единое государство. Вспоминая, какое большое количество новых земель постепенно входило в состав России, мы можем заметить, насколько сильно менялась этническая ситуация внутри государства. На присоединенных территориях происходила либо ассимиляция народов, их обрусение, либо же жители оставались верны традиции и обычаям своего этноса.

Таким путем в составе современной России оказалось более 190 народов (не считая территории Крыма). Некоторые представлены по 1 человеку (греки-урумы и юги), а число некоторых насчитывает более 111 тысяч (русские).

В таком большом государстве неизбежно возникает конфликт интересов, мнений, взглядов на дальнейшую судьбу страны. Росту конфронтации способствуют исторические прецеденты и всевозможные стереотипы в российском обществе. К примеру, отношения на Ближнем Кавказе всегда были нестабильны. Кавказская война 1817–1864 годов стала первым большим конфликтом между горскими народами и русскими. Затем известные Чеченские кампании 1994–1996 и 1999–2001 стали апогеем конфликтности. Взрывы, теракты, захваты заложников, угрозы – все это стало привычным для российского зрителя. В голове основной массы сложился стереотип: «кавказцы – бандиты и террористы».

Печально известные 90-е годы тоже сыграли роль в становлении образа горских народов. В те годы в Москве действовало большое количество бандитских группировок, но лишь одной удалось завоевать авторитет самой безжалостной – чеченской группировке. Такие имена, как Руслан Атлангериев, Хожа Нухаев, Лечи Бородатый, Лечи Лысый, братья Таларовы, Султан Даудов, Хожа Сулейманов наводили большой страх, нежели имена полевых командиров Ичкерии. Делились они на 7 крупных банд, и общая их численность достигала 500 человек. Милиция не могла с ними справиться, т.к. при обнаружении одного бандита, он сразу же скрывался в Чечне, где след его терялся. Чеченская группировка была вытеснена с преступной арены Москвы лишь после объединения против них остальных бандитских формирований города.

Помимо образа «чеченца», а также и «дагестанца», другим стереотипом стал сам термин «кавказец». В представлении большинства, кавказец – это агрессивно настроенный молодой человек с пистолетом в кармане, нелюбящий Россию, но, по непонятным причинам, желающий жить именно в Москве и демонстрировать свои свадебные традиции и обычаи всему городу.

Другой накал страстей разворачивается между башкирами и татарами с одной стороны, и Москвой с другой. После Парада суверенитетов и распада Советского Союза, в некоторых субъектах России доминировали сепаратистские настроения. Так Республика Татарстан заявила о своем желании создать самостоятельное суверенное государство. Вплоть до 2002 года в республике обсуждался этот вопрос. Хотя и по сей день можно услышать о «Холокосте татарского народа 1552 года» и наткнуться на лозунг «Кайся, Русь!».

Это наиболее известный пример стремления к сепаратизму в России. Помимо него существуют и другие нестабильные регионы РФ. Так журналист газеты «Аргументы и Факты» Виталий Цепляев в 2006 году пишет:

«Проблемными», по мнению экспертов, можно считать не менее десяти субъектов Федерации. Причём это вовсе не Чечня, Татарстан или Башкортостан. А, например, Якутия – там некий «Народный фронт «Якутия-АЛРОСА» опубликовал недавно обращение к Президенту РФ, содержащее угрозы выхода республики из подчинения федеральному центру.

В Мордовии, Коми и Марий Эл оживились общественные организации, добивающиеся расширения прав коренных народностей. В Омской области власти пытались создать собственную милицию, не подчинённую МВД РФ. В Псковской и Калининградской областях в 2005 году раздавались призывы к отделению этих регионов от России».

Однако, затронув тему «против государственности российской», против российской идентичности, стоит отметить, что и представители русской нации не всегда приветливо относятся к другим народам, проживающим на территории Российской Федерации.

С исторической точки зрения становится понятно, почему на территории России и за ее пределами говорят о неприязни прибалтийцев к русским. В 1940 году Литва, Латвия и Эстония были насильственно присоединены к Советскому Союзу, что определило дальнейшую судьбу стран Прибалтики на следующие 50 лет. Становится ясно, почему представители этих народов, число которых на территории РФ насчитывают около 70.000 человек, не выражают симпатию русским.

Серьезную проблему представляет собой рост национализма в рамках Российского государства. На территории РФ действуют такие организации как «Народное ополчение имени Минина и Пожарского» (в 2015 году признана террористической), «Национально-патриотический фронт «Память», «Северное братство», «Национал-социалистическая партия Руси» (террористическая группировка).

Так в 2007 году в интернет был выложен ролик под названием «Операция по аресту и казни двух колонистов из Дагестана и Таджикистана», в котором за несколько секунд до убийства двое мужчин повторяют «Нас арестовали русские национал-социалисты».

Таким образом, возникает ряд спорных вопросов – кто прав? Кто виноват? Кто лучше? Кто хуже? Остается ясным одно – к сожалению, тенденция ксенофобии в российском обществе существует и по сей день: русские и нерусские, «мы» и «они», «наши» и «чужие».

Однако не замеченным остается то, что все представители народов, проживающих на территории Российской Федерации являются россиянами – представителями одной большой общности, национальности, гражданской идентичности. Недаром в понимании иностранца русский и россиянин – понятия тождественные. Русский, мордвин, калмык и бурят, проживающие в России – все для иностранца попадают под категорию **«Russian»**, все – русские. Именно поэтому **«Russian – a person who lives in Russia»**, русские, имеющие общую Родину, общий дом и общую гражданскую идентичность.

ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР, СПОСОБСТВУЮЩИЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ МЕЖДУ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ РАЗНЫХ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

София Александровна Романова

Алтайский государственный университет
(г. Барнаул)

Переход к современному информационному обществу способствовал возникновению процесса глобализации, затрагивающего все сферы нашей жизни. Несмотря на это, остается открытым вопрос межэтнической дезинтеграции, которая препятствует становлению целостности отдельных стран и налаживанию их связей друг с другом. Ситуация этнической напряженности наблюдается и в сфере образования, где происходит активное сотрудничество вузов разных стран с последующим обменом студентами с целью поддержания межнациональных отношений. Приезжие студенты сталкиваются с рядом проблем, связанных с внутриличностными конфликтами и общей дезадаптацией в новом культурном и образовательном пространстве. Подобного рода проблемы таких студентов зачастую связаны с адаптацией к ним коренного населения. Мы становимся свидетелями примеров экстремистского поведения и проявления интолерантности к приезжим гражданам, что обуславливает обострение множества межнациональных проблем, возникающих в результате трансформаций, происходящих в современном социуме: нарушения привычного образа жизни и характера мышления, что способствует возникновению кризиса этнической идентичности.

Под этносом понимается устойчивая группа людей, которые осознают себя ее членами в соответствии с этнодифференцирующими признаками. При этом этническая общность выполняет такие важные функции, как ориентация в окружающем мире, образование общих жизненных ценностей и защита физического и социального самочувствия человека. Имея принадлежность к определенному этносу, который является устойчивым во времени, человек ощущает опору в жизни, так как обладает устойчивым в нем статусом.

Рост этнической идентичности обусловлен большим количеством непосредственных и опосредованных межэтнических контактов и стремлением человека к стабильности в постоянно меняющемся информационном мире. Контакт с иностранными студентами актуализирует у студентов российских вузов этническую идентичность, наиболее выраженное ощущение, которой возникает на основе контраста себя, как русского, и иностранца, как представителя другой, отличной от нашей культуры.

Несмотря на то, что восприятие себя как представителя определенного этноса остается в основном неизменным в течение всей жизни человека, этническая идентичность является динамичным образованием. На формирование этнической идентичности влияет специфика социального окружения, а именно изменение межэтнических отношений, которые обусловлены изменением социально-политической сферы общества, влекущим за собой кризисные ситуации, и характеристика этнического окружения как гомогенного или гетерогенного. Так, наиболее сильная этническая идентичность будет проявляться у тех, кто живет в условиях культуры, сильно отличающейся от других.

Этническая идентичность проявляется в ситуации взаимодействия с другой этнической общностью, где члены группы четко соотносят себя с представителями других культур. Здесь на уровне группы этническое «Я» заменяется чувством «Мы». Таким образом, этничность проявляется в сравнении «Мы», как члены данного этноса, и «Они», как представители другой этнической группы. Если сравнение подобного рода переходит в оценочное противопоставление, этничность приобретает форму этноцентризма. Среди способов уменьшения этноцентризма выделяют: обеспечение равного статуса контактирующих групп, поощрение и поддержка межэтнических контактов, способствование возникновению кооперации, как наиболее привлекательного типа взаимодействия, осуществление межэтнических контактов на основе знакомства и межэтнической близости, избегая при этом случайного характера развития отношения к представителю другой культуры.

В настоящее время принадлежность к этносу, восприятие себя представителем определенной культуры является одной из центральных ценностей, как современного человека, так и целой страны. Стремясь к позитивной этнической идентичности, человек не просто повышает оценку себя как представителя данной культуры, но и старается повысить престиж этнической общности, к которой принадлежит. В результате множества исследований была выявлена прямая связь между позитивной этнической идентичностью и межэтнической толерантностью, на что следует опираться для предотвращения межэтнической напряженности.

С нашей точки зрения этническая идентичность проявляется в параметре социальной

дистанции, которая обеспечивает эффективное коммуникативное взаимодействие представителей разных национальностей. Нами было проведено пилотажное исследование, в котором приняли участие 60 студентов из различных вузов г. Барнаула. В ходе анализа результатов, полученных по шкале социальной дистанции Э. Богардуса, была выделена этническая группа с наименьшей, после русских, степенью отчужденности – студенты-казахи ($m=1,3469$) и с наибольшим уровнем социальной дистанции – студенты-таджики ($m=2,7647$). Помимо этих национальностей был выявлен уровень социальной дистанции по отношению к студентам из Китая и Армении.

В результате регрессионного анализа нами была обнаружена прямая зависимость высокого уровня социальной дистанции со студентами-таджиками от выраженности таких типов этнической идентичности среди русских студентов, как этнофанатизм, этноизоляционизм и этноэгоизм. При этом уровень близости со студентом этой национальности определяется позитивной этнической идентичностью представителя русского этноса.

Таким образом, первые результаты, полученные в ходе исследования, будут способствовать обнаружению возможных способов для формирования положительного отношения будущих специалистов к иностранцам и поддержания позитивной этнической идентичности, которые могут быть эффективно применены тьюторами в рамках адаптации студентов разных национальностей к вузу.

ПРОФИЛАКТИКА ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СФЕРЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ПЕРВОМАЙСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Анастасия Викторовна Рубцова

Алтайский государственный педагогический университет
(г. Новоалтайск)

Россия – это многонациональная, многокультурная, многоязычная страна, поэтому вопрос взаимоотношения разных народов является одним из актуальных на территории Российской Федерации.

В настоящее время повышена значимость национальных культурных установок,

ценностей, специфических особенностей разных наций. А социально-экономическая ситуация в стране характеризуется высоким динамизмом, переменами, усложнением общественных процессов. Проблемы межнациональных взаимоотношений при отсутствии общей культуры общения, низкого социального уровня жизни, резкого расслоения общества по материальной обеспеченности, обесценивания человеческой жизни и общечеловеческих культурных ценностей остро встают перед обществом. И одной из самых незащищенных и подверженных влиянию категорий в обществе являются подростки.

Наиболее эффективным средством профилактики правонарушений несовершеннолетних в сфере межнациональных отношений является воспитание уважительного отношения к ценностям других людей, умения сопереживать, понимать мотивы поступков людей, уметь общаться и сотрудничать с людьми иных взглядов, ориентаций, культур.

На основании Указа Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» необходимо активизировать всестороннее сотрудничество народов проживающих на территории Российской Федерации, развитие их национальных языков и культур, сохранение этнокультурной самобытности.

На территории Первомайского района Алтайского края проживает 52500 человек (на 01.01.2015), из них 48841 русских и 3659 представителей других национальностей.

В 2015 году на территории района был реализован проект «Мы за дружбу наций», в котором приняли участие несовершеннолетние, в том числе состоящие на разных видах профилактического учета. Проект состоял из трех этапов:

1. Проведение в социальной сети «ВКонтакте» в сообществе «Молодежь Первомайского района» районного конкурса «Дружба народов». Конкурс проходил в течение одного месяца, молодые люди присылали свои рассказы, истории и фотографии о дружбе и общении с людьми разных национальностей.
2. Проведение круглого стола «Мы за дружбу наций» в международный день дружбы. Были подведены итоги конкурса «Дружба народов», участники рассказывали о традициях и обычаях наций, к которым они принадлежат (армяне, киргизы, казахи, русские). Обсудили вопрос «О создании рабочей группы в Молодежном Парламенте Алтайского края по межнациональным вопросам». В завершение участники круглого стола продегустировали национальные блюда, которые сами приготовили и продолжили неформальное общение.
3. Проведение районного семинара-тренинга при участии краевых и районных экспертов (представители из Алтайского краевого Законодательного Собрания, управления по образованию и молодежной политики Алтайского края, комиссии Алтайского края по противодействию экстремизма, члены Молодежного Парламента Алтайского края, специалист управления международной деятельностью АлтГУ, СМИ). На последнем серьезном этапе были рассмотрены вопросы:

- о запрещённых на территории Российской Федерации экстремистских организациях и их символике;
- экстремизм в социальных сетях;

- культура и традиции народа Киргизии;
- культура и традиции народов Чукотки.

Реализованный комплекс мероприятий дал следующие результаты:

Участники мероприятий

1. познакомились с представителями разных наций, приобрели новых знакомых, товарищей, друзей.
2. узнали о традициях, обычаях и культуре разных наций.
3. посетили экспертную площадку и получили новые знания о запрещённых на территории Российской Федерации экстремистских организациях и их символике, об экстремизме в социальных сетях.

Необходимо уважать, принимать и правильно понимать богатое многообразие культур нашего мира. Этому способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Многообразие, воплощенное в мыслях, верованиях и действиях, является ценным даром, а не угрозой, необходимо уметь пользоваться этим даром.

Реализованный проект на территории Первомайского района Алтайского края оценивается положительно и рассматривается дальнейшая перспектива его реализации.

МОДЕЛЬ ООН КАК БУДУЩЕЕ МИРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ

Дмитрий Сергеевич Свешников

Тверской государственный университет
(г. Тверь)

Трудно представить современный мир без коммуникации. Без взаимодействия людей, организаций, государств. На сегодняшний день существуют множество площадок для разного рода взаимодействия. Говоря о межгосударственном уровне, самая глобальная и наиболее эффективная - это Организация Объединённых Наций. На её основе, в различных комитетах каждый день безустанно трудятся дипломаты, решаются десятки мировых проблем.

Однако в наше время данная организация все чаще подвергается критике по многим параметрам. Неспособность влиять на крупные корпорации, на развитые государства, решения несут только рекомендательный характер и многие другие.

Мы же выделяем совершенно иную проблему. Всем известно, что ключевые особенности мировоззрения, поведения и психологических факторов закладываются в детском возрасте, далее совершенствуется в молодежной среде. То, каким человек сформировался до 30 лет будет оказывать огромное влияние на всю его дальнейшую жизнь. Вспомним, кто же сегодня несёт тяжкую ношу - решать мировые проблемы на дипломатическом уровне в ООН. Это

взрослые люди, многих можно отнести к статусу пожилых. Что это означает? То, что они все получили закалку во второй половине 20го века, во время двуполярного противостояния, во время "холодной войны". Они далеки от глобализационных процессов, многие совершенно не разбираются в технологиях, без которых не обходится ни один человек нового поколения, считают эти технологии излишними. Никто не будет отрицать процессов глобализации, все больше интегрирующих государства. Так как, человек, выросший на уроках холодной войны, не разделяющий глобализационные взгляды, решать глобальные проблемы?

Именно поэтому в мире существует такое движение, как Модель ООН. Это масштабная ролевая игра, в которой каждый участник представляет делегата определённой страны на заседании одного из комитетов Организации Объединённых Наций. Примечательно, что участники обсуждают реальные проблемы, предлагая новые, интересные их решения. Молодёжь - главные участники Модели ООН, способны более глубоко оценить возможные степени решения глобализационных проблем, часто они находят такие пути, которые принимают в настоящей ООН, ведь резолюции - итоговые документы каждого заседания - отправляются на рассмотрения в эту организацию. К сожалению, это относится только крупнейшим моделям, однако необходимо расширить эту практику, ведь в любом городе, на даже самой маленькой модели могут вынести действительно поразительно действующее решение!

Сегодня Модельное движение представлено самой широкой географией. Десятки стран, как в Европе, так и в Азии, Африке, Латинской Америке. В России наше движение так же активно набирает популярность. Самой главной, масштабной является модель, проходящая в Московском Государственном Институте Международных Отношений (МГИМО). Можно сказать, что она и была основоположником всего российского модельного движения.

Отдельное внимание стоит уделить Тверской Модели ООН. Большое количество отличительных особенностей делает её уникальной на пространстве РФ. Данным мероприятием формируется огромное количество компетенций, умение грамотно отстаивать свою аргументированную позицию, вести дебаты, навыки публичного выступления и знания английского дипломатического языка. Примечательно, что Модель ООН полностью имитирует модель заседания реальной ООН, что способствует пониманию ее функционирования.

Таким образом, понятно, что Модель ООН это не просто ролевая игра, это сильный инструмент воспитания международных кадров, будущих дипломатов. Сегодня необходима поддержка модельных движений в нашей стране, ведь за этими движениями реально стоит будущее российской дипломатии и мирового спокойствия.

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

Надежда Александровна Семахина

Казанский (Приволжский) Федеральный Университет
(г. Зеленодольск)

Наша страна всегда удивляла своей неповторимостью и многообразием. Мы можем гордиться ее природными богатствами, великой историей и интересными традициями. Разнообразие народов, проживающих в России, и их история сделали нашу Родину такой, какой мы ее видим сейчас – могучей державой. Дальнейшее развитие страны, зависит от будущего поколения. Каждый гражданин российского общества должен знать историю своей страны, своего народа, чтить его традиции и охранять культурное наследие.

Зеленодольский район — муниципальный район на северо-западе Республики Татарстан, граничит с Чувашской Республикой и Республикой Марий Эл. Зеленодольский район Республики Татарстан находится в непосредственной близости со столицей Татарстана – городом Казань.

Достоинством Зеленодольского Муниципального района РТ являются 50 памятников истории, 7 - архитектуры, в том числе: уникальная Раифская пустынь, остров-град Свияжск с более чем 450 летней историей. На территории района расположен единственный в Татарстане Волжско-Камский государственный природный заповедник - самый крупный в Татарстане (3854 га) и один из крупнейших в Европе. На небольшой территории Раифского участка Волжско-Камского заповедника (3864 га) сочетаются вместе все основные формации трех лесных зон Европейской части России - южной тайги, смешанных и широколиственных лесов.

Многие села и деревни Зеленодольского района имеют древнейшую историю. В настоящее время на территории Зеленодольского района проводятся археологические раскопки, обнаруженные находки датируются IV-XIII веками. Обнаружено несколько памятников древних кладбищ и городищ. На территории района есть угро-финские, тюркские, русские, болгарские поселения.

Остров-град Свияжск – выдающийся исторический, градостроительный, архитектурно-художественный, природно-ландшафтный и археологический памятник России XVI–XX вв.

Историко-культурное наследие о. Свияжск связано с памятником архитектуры федерального значения – ансамблем Успенского монастыря, в составе которого 18 объектов Успенского и Иоанно-Предтеченского монастырей, памятник архитектуры федерального значения – церковь Константина и Елены и 18 памятников регионального значения. Данные объекты входят в состав государственного историко-архитектурного музея заповедника

«Остров-град Свияжск».

Свияжск вошел в мировую историю православной культуры, прежде всего как первый православный город в регионе Среднего Поволжья, оказавший значительное влияние на распространение православной духовной и материальной культуры.

Город-крепость Свияжск построен в 1551 г. по повелению царя Ивана (Васильевича) Грозного на восточном рубеже средневековой Руси. Его роль была определена русским царем как военно-политический форпост против Казанского Ханства – наследника многовековой экспансии Золотой Орды, завоевавшей и покорившей многие народы Сибири, Приуралья, средней и нижней Волги, большей части Московского государства, вплоть до его западных границ, распространившей свое влияние на часть европейских государств.

Раифский Богородицкий монастырь — крупнейший действующий мужской монастырь Казанской епархии Русской православной церкви. До наших дней на территории монастыря сохранилось три храма: собор в честь иконы Грузинской Божией Матери (построен и освящён в 1842 году), Собор, освящённый в честь преподобных отцов в Раифе и Синае убиенных, и Троицкий собор и Софийская церковь, построенная в конце XVIII века.

Зеленодольск часто называют "городом тысячи художников". Искусство местных живописцев - Г. Сарандова, Е. Миронова, Х. Сибгатуллина, В. Клименко, Р. Галлиуллина, В. Новикова, Ю. Ершова, А. Крылова и др. на удивление разнообразно и интересно. В настоящее время зеленодольские художники набирают опыт международных выставок и аукционов. В Зеленодольске есть своя художественная галерея.

В п. Васильево открыт Дом творчества и музей Константина Васильева. История города и района прославлена именами известных деятелей культуры, науки и искусства: писателей Габдуллы Тукая, Каюма Насыри, Идриса Туктара, Авзала Шамова, Махмуда Хасана, артистов Усмана Альмеева, Рашида Сабирова, Юсуфа Гиззатуллина, Ларисы Дядьковой, Виталия Бортякова, режиссера В. Панчевного, композитора Рашида Калимуллина, художников Константина Васильева, Рашида Гилязова и многих других.

На сегодняшний день Зеленодольский район занимает третье место в РТ, после городов Казань и Елабуга, по количеству памятников истории и культуры, находящихся на охране у государства, что позволяет использовать высокий историко-культурный потенциал в туристско-экскурсионных целях.

Всего на территории Зеленодольского района находятся 77 памятников истории и архитектуры (с учетом объектов с. Раифа и с. Свияжск).

Обозначенные объекты, представлены различными историческими периодами развития острова, сформировавшие уникальный целостный историко-культурный каркас города с градостроительными ансамблями и архитектурно-художественными памятниками как русской национальной эпохи, так и древнего культурного слоя земли, представляющими археологическую и историческую ценность.

С учетом богатого исторического, культурного и природного наследия разработана программа "Развитие туризма в Зеленодольском районе и городе Зеленодольске", которая предусматривает сохранение и развитие богатейшего архитектурно - природного комплекса, расположившегося на сравнительно небольшой по площади территории.

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ МОЛОДЫХ ЖУРНАЛИСТОВ В ЕВРАЗИЙСКОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ РОССИИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Тамара Алексеевна Семилет

Алтайский государственный университет
(г. Барнаул)

В современном информационном и массово-коммуникационном обществе роль средств массовой информации можно назвать демиургической, то есть формирующей общественные процессы, буквально конструирующей социум, через общественное сознание влияя на поведенческие стратегии населения.

Но изначально предопределенные СМИ функции информации, интерпретации и консолидации имеют тенденцию перерождаться в дисфункции дезинформации, манипуляции и дезинтеграции. Это происходит под влиянием многих факторов:

- децентрация самой социальной реальности и разнонаправленность происходящих изменений,

- тотальная деидеологизация мира, лишаящая транслируемую информацию ценностных доминант и аксиологического фрейма,

- синергетический характер самоорганизации медийной информации, структурирующейся под воздействием медиа-аттрактора,

- лавинообразность информационных фактов, провоцирующих ризомное «скольжение по поверхности» вместо обстоятельного анализа событий,

- глобализация, утвердившая в качестве образца американскую бизнес-центристскую модель журналистики: быстрый эффект и быстрая прибыль, ориентация на количество за счет качества,

- репутационный релятивизм СМИ и еще длинный ряд других.

Профессор Ю.Д. Гранин, в частности отмечал: «В значительной мере нынешнее отношение топ-менеджеров, а также большинства сотрудников электронных СМИ к производству аудиовизуального продукта и размещению его в эфире, к процессу формирования контента в целом мало чем отличается от принципов менеджмента и

маркетинга автомобилей или холодильников. Между тем в условиях невероятной доступности и мощности воздействия телевидения через него (вольно и невольно) реализуется программирование сознания, а, следовательно, и поведения подавляющего большинства населения России».

Но по моему глубочайшему убеждению, ключевое звено коммуникационного процесса и ключевая фигура в воздействии СМИ на общество – не менеджеры, не каналы трансляции и не социально-политические факторы, а журналист. Он не винтик в гигантской машине массовой информации, а живая, действенная сила. От него, от его позиции, устремлений и усилий, в конечном счете, зависит то, как изменится общество в ближайшем будущем.

Мы провели эмпирическое исследование, опросив студентов направления «журналистика» АлтГУ первого и последнего курсов. И получили следующие результаты.

И первый, и последний курс видят и понимают реальные проблемы в современной медиасфере России. Так, на вопрос «Каковы, на Ваш взгляд, негативные черты в профессии журналист, ее «грехи» в современном социуме?» по популярности ответы первокурсников расположились в следующей последовательности по убыванию:

1. Ложь, обман, фальсификация фактов,
2. Ангажированность прессы,
3. Наглость, грубость, вульгарность журналистов,
4. Жажда наживы,
5. Погоня за рейтингами, желтизна,
6. Халтура, непрофессионализм,

Ответы студентов четвертого курса расположились так:

1. Продажность, ангажированность, заказные материалы,
2. Пропаганда, субъективность,
3. Ложь, недостоверность,
4. Навязывание мнения, манипулятивность,
5. Желтизна, непроверенная информация,
6. Дефекты контента.

Относительно содержательных дефектов СМИ мнения расположились в такой последовательности.

У первокурсников это:

1. Искажение фактов,
2. Создание фейков,
3. Манипулирование
4. Заказуха,
5. Поверхностность, халтура,
6. Игнорирование социальных проблем.

У старшекурсников список дефектов контента составили:

1. Большой объем негатива,
2. Агрессивность,

3. Много паники,
4. Заштампованность,
5. Погоня за сенсациями,
6. Обилие рекламы.

На вопрос, призванный выявить неприемлемые для студентов черты профессионального журналиста, ответы первокурсников расположились так:

1. Грубость, хамство, вульгарность,
2. Лживость, лицемерие, лукавство,
3. Корысть, меркантильность,
4. Неумение общаться,
5. Продажность,
6. Безжалостность и злобность.

Ответы старшекурсников аналогичны, разница лишь в нюансах:

1. Лживость, лицемерие,
2. Корысть, меркантильность,
3. Глупость,
4. Продажность,
5. Лень,
6. Безразличие, равнодушие.

Следует особо подчеркнуть, что эти ответы были даны на «открытые вопросы», то есть студенты сами формулировали ответы и подбирали определения, ручкой вписывали их в опросный лист.

Как представляется студентам образцовый журналист, то есть желательный образ профессионала? На этот вопрос были получены такие ответы первокурсников.

Трудовые качества:

1. Любознательный,
2. Трудолюбивый,
3. Ответственный,
4. Целеустремленный,
5. Внимательный к деталям,
6. Креативный, творческий,

Нравственные черты:

1. Правдивый, честный,
2. Бесстрашный,
3. Неподкупный,
4. Человечный,
5. Сострадающий, способный к эмпатии,
6. Добрый.

Выпускной курс направления подготовки «журналистика» выделил такие трудовые характеристики образцового профессионала:

1. Активный,
2. Ответственный,
3. Объективный,
4. Быстрый,
5. Творческий,
6. Внимательный.

Нравственные черты образцового журналиста, ими оцениваются так:

1. Честный,
2. Бескорыстный,
3. Гуманный, добрый,
4. Неподкупный,
5. Правдолюбивый,
6. Справедливый.

Как отмечалось, «категорическим императивом аутентичного евразийского медиапространства должны быть соответствие глубинным ментальным образованиям, когерентность евразийской духовности, главные черты которой – цельное, живое знание, понимание сущности, искание и отстаивание правды, нравственный максимализм».

И если учесть, от чего молодые журналисты в представлениях своих отторгаются, и к чему их «душа прилепляется», то есть, каково их профессиональное самоопределение, то можно с большой долей оптимизма смотреть на перспективы развития евразийского медиапространства России.

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНАЯ ПЛОЩАДКА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Алена Владимировна Середа

Томский государственный педагогический университет
(г. Томск)

Среди многообразных направлений международной деятельности российских университетов важное место традиционно занимает обучение иностранных студентов.

В настоящее время одной из важных проблем в российском вузе является адаптация иностранных студентов к новым условиям обучения. И решать данную проблему приходится руководству вуза, преподавателям и психологам (при их наличии).

Успехи иностранных студентов и процесс их профессионального становления зависит от того, насколько будет успешен процесс их адаптации. В контексте российской педагогической школы иностранные студенты нуждаются в особой помощи со стороны педагогов и психологов в решении возникающих у них трудностей.

Адаптация иностранных студентов к российским условиям - это процесс сложный, динамический, многоуровневый и многоаспектный. Он включает в себя «приспособление к новой социокультурной среде, приспособление к новым климатическим условиям, времени, к новой образовательной системе, к новому языку общения, к интернациональному характеру учебных групп и потоков, приспособление к культуре новой страны и т.д.

На территории Томской области проживают представители 120 национальностей. В регионе зарегистрированы 23 организации, представляющие общины этнических диаспор, 19 национально-культурных автономий. В 11 из них существует молодежное крыло, действуют четыре молодежные национальные организации. По последним данным, в Томске учится 4,5 тысячи иностранных студентов, в основном из Китая, Монголии, Вьетнама и бывших союзных республик.

Как и другие ВУЗы города Томска, Томский государственный педагогический университет неоднороден по национальному признаку. Студенты приезжают из разных регионов РФ и стран СНГ таких национальностей, как якуты, тувинцы, буряты, казахи, узбеки, киргизы и другие. В ТГПУ функционирует Евро-Азиатский адаптационно-образовательный центр. Основной целью Центра является достижение высокой эффективности в реализации задач высшего образования и профессиональной самореализации молодых людей, представителей стран Евро-Азиатского региона.

В рамках своей работы центр проводит межвузовские вечера “Дружбы монгольских студентов”. На протяжении пяти лет международный Евро-Азиатский адаптационно-образовательный центр (ЕврАзОЦ) выступает организатором международного молодёжного научно-культурного форума. В 2015 году в рамках этого форума ТГПУ организовал концерт «Навруз – 2015» в честь великого праздника Весны, объединяющего многие страны мира. Также ЕврАзОЦ организует конференции и форумы по вопросам молодежно-культурного пространства, а также участвует в подобных мероприятиях на площадках других вузов Томска, организуются встречи иностранных студентов с представителями своих Республики в Сибирско-федеральном округе. ТГПУ организует Городской турнир по баскетболу среди зарубежных студентов, обучающихся в Университетах города Томск. Организаторами соревнований являются монгольские студенты международной студенческой научно-образовательной лаборатории когнитивно-адаптивных технологий психологии образования ТГПУ.

На педагогическом факультете ТГПУ процесс адаптации иностранных студентов реализуется системно. Обучение русскому языку реализует вышеупомянутый ЕврАзОЦ. На факультете создан консультативно-тренинговый центр. Психолог этого центра осуществляет бесплатную психологическую помощь иностранным студентам при возникновении проблем, связанных с адаптацией в новой социокультурной среде. На успешную адаптацию

иностранцев также работает ряд дисциплин, такие как: тренинг знакомства, методы социально-активного взаимодействия, педагогика досуга, театральная педагогика и др. В преподавании данных дисциплин применяются интерактивные формы работы. Большое влияние на адаптацию иностранных студентов оказывает воспитательная работа факультета, одним из направлений которой является кураторство. С первого дня нахождения студентов на факультете к группам прикрепляются два куратора (куратор-педагог и куратор-студент). Кураторы сопровождают иностранных студентов на протяжении всего года и включают их в учебно-воспитательный процесс. Один раз в неделю кураторы проводят «кураторский час» для выявления и разрешения проблем внутри группы, в том числе включение иностранных граждан в коллектив. Иностранные студенты в любое время имеют возможность связаться с куратором для решения возникающих проблем. На факультете работают различные проектные группы, в рамках деятельности которых студенты могут проявить свои таланты и раскрыть свой потенциал. Это волонтерская группа, танцевальная группа, спортивная группа, информационно-дизайнерская группа и т.д. Ежегодно в сентябре проектные группы презентуют себя и вовлекают первокурсников в процесс деятельности. У иностранных студентов появляется возможность продолжить свое увлечение в вузе, либо попробовать себя в новой сфере деятельности и приобрести новые компетенции. В проектных группах у иностранных студентов возникает возможность общаться в неформальной обстановке, что способствует эффективному усвоению русского языка и культуры. Также в процессе коммуникации возникают новые знакомства, в том числе со студентами старших курсов, происходит обмен опытом и информацией, вследствие чего иностранные студенты становятся более уверенными. На факультете проводится большое количество мероприятий, в которых студенты-иностранцы имеют возможность продемонстрировать свои таланты, например: «Минута славы первокурсника», «Неделя факультета», «Новый год», «Межнациональные гостевания», различные игры и т.д. Следует отметить, что с первого курса иностранные студенты, занимающиеся в проектных группах, имеют возможность не только участвовать в перечисленных мероприятиях, но и разрабатывать их, что помогает им становиться профессионалами.

Таким образом, воспитательная работа способствует успешной адаптации иностранных студентов, которые включаясь в коммуникативный процесс, осваивают язык и традиции страны, происходит обмен информацией, расширяют свой кругозор, а также приобретают профессиональные компетенции.

МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ В ПРОЦЕССЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ АГМУ

Ольга Николаевна Строева

Алтайский государственный медицинский университет
(г. Барнаул)

Сегодня, в связи с расширением академической мобильности студентов, всё чаще возникает вопрос о межкультурном взаимодействии обучающихся, в т. ч. и в процессе физического воспитания. Одним из предлагаемых выходов для современной российской действительности является движение за развитие этноспортивных мероприятий. Термин этносport сегодня активно внедряет российский культуролог А.В. Кыласов, понимая под ним совокупность традиционных видов физической активности, методов их сохранения и развития. А. В. Кыласов использует данное определение в качестве основного понятия в теории этносporta, как неизбежного изменения институтов современного спорта, его структуры и расширения используемого понятийного аппарата в пользу поощрения культурного разнообразия глобализирующегося мира. Исходя из этого базисного положения, этносport представляет собой институциональную форму единого социокультурного пространства для традиционных видов физической активности (без образования спортивных организаций), спортивных федераций национальных видов спорта, и повсеместно возрождающихся в качестве исторических реконструкций традиционных игр. Исходя из данного подхода, традиционные игры должны иметь этническую привязку и обладать аутентичной наполненностью. Этноспортивные мероприятия актуализируют этнические константы личности, обозначают границы своего и чужого мира, при этом постоянный контакт с другим, в форме состязания канализирует отрицательную составляющую такого взаимодействия и нейтрализует ее, показывая на наличие у окружающего социального мира многообразия равных по своему содержанию форм. Этноспортивный механизм, существующий в виде ритуального действия сосредотачивает в себе основные ценности сообщества, он выступает символической формой, посредством которой актуализированы фундаментальные для мировоззрения участников ритуала ценности и нормы поведения.

Неотъемлемой частью физического воспитания в этнокультурном отношении является игра. По Покровскому «игра, как форма физической активности, есть выражение стремления молодого организма к деятельности». Игра – это получение удовольствия. Шиллер: «Человек только тогда вполне человек, когда он играет». Самобытность народа, бесспорно, кладет свой заметный оттенок и на игры. В них проявляется национальный

характер, отражаются разные стороны жизни данного народа.

Игры спортивной направленности в традиционной русской культуре по качеству были интенсивнее, чем все остальные, но еще не являлись спортом в чистом виде.

К народным играм и забавам относятся древнерусские «игрища», занимавшие в национальных традициях видное место и представлявшие собой массовые празднества. В ранние периоды «игрища» были связаны с языческими обрядами: «Купальские игрища», «Туровы игрища», «Красная горка», «Масленица» «Святки» и другие. Они проводились и после принятия христианства в 998 г., но приурочивались уже к христианским церковным праздникам. Составными элементами игрищ были песни, пляски, хороводы, катание с гор, верховая езда на лошадях, горелки, лапта, городки, клюшковое, бег, прыжки, борьба, кулачные бои и другие развлечения.

На кафедре физического воспитания и здоровья АГМУ в процессе расширения механизма академической мобильности обучающихся разрабатываются способы интеграции и психологической адаптации студентов, в т. ч. и во внеурочное время. В процессе физического воспитания студентов широко используются различные физкультурно-спортивные практики русской культуры: «Ручеёк», «Заяц-волк», «Бой подушками», «Прыжки в мешках», «Эстафеты». Традиционно эти элементы также используются на лыжном спортивном празднике, посвящённом масленице.

Расширение возможностей межкультурной интеграции также реализуется в ходе использования китайской гимнастики «Цигун» для специальной группы.

Прикладной характер программ апробирован на мероприятиях: «Молодежный российско-китайский фестиваль культуры и спорта»; Международной научно-практической конференции: «Проблемы и перспективы развития студенческого спорта: целостный подход к теории и практике».

Традиционный фестиваль национальных культур в 2015 г., кроме основной конкурсной программы включал спортивные соревнования сборных команд, представляющих различные нации. «Pro patria est, dum ludere videmur!», то есть своей игрой мы, конечно, служим и Отечеству!

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ И МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ

Андрей Васильевич Ташкин

Тверской государственный университет
(г. Тверь)

Межкультурный диалог разворачивается в нескольких плоскостях. Синхронная плоскость диалога означает диалог культур в настоящем. Такая форма коммуникации предполагает

изначальное знание сторон друг о друге. Такие первоначальные сведения, чаще всего, принимают форму стереотипов. Нормативными требованиями ведения диалога будут: признание ценности партнёра, рассмотрение его как рационального субъекта, чьи воззрения принципиально переводимы, признание возможности ошибочности моей собственной позиции, возможность плюрализма картин мира, толерантность и т. д.

Предпосылки диалога в синхронной плоскости в большинстве случаев обусловлены культурно-исторической традицией, носителями которой в той или иной степени все мы являемся. Через культурный быт, привычки, представления о прошлом своей социальной группы и т.д. При этом глубина погружения в традицию может быть разной, в зависимости от уровня знаний и рефлексии человека. Диалог с традицией нацелен и на актуализацию прошлого, может вестись в диахронной плоскости. Об этом весьма интересно писали Х.-Г. Гадамер, П. Рикёр, А. Данто, Ф. Анкерсмит и др. современные авторы.

П. Рикёр предлагает концепцию трёх взаимодействующих между собой фаз историографической операции, сквозь которые проходит историческое исследование. Его концепция, как представляется, позволяет выделить основные шаги диалога с культурной традицией в диахронной перспективе.

Первой среди них является фаза документирования. На этом этапе индивидуальная и коллективная память, сама по себе уже являющаяся первоначальной рефлексией прошедших событий, приобретает форму документированных записей. Письменная фиксация исторического опыта путем его архивирования обеспечивает, с одной стороны его сохранность, передачу следующим поколениям, с другой, в случае признания достоверности свидетельства, она способствует созданию intersubjectивных связей, что важно для включения опыта в единое пространство культуры. Исторический опыт может быть истолкован как совокупность разных индивидуальных и коллективных практик, обеспечивающих формирование, накопление, понимание, научное объяснение и репрезентацию сведений о прошлом, а также все смыслы и значение этой деятельности для жизни разных социальных сообществ и поколений людей.

Здесь также встает проблема доверия к письменным следам прошлого и их последующего признания культурным сообществом. «Кредит доверия к словам другого делает из социального мира мир, разделяемый intersubjectивно». Включение свидетельств в контекст межличностных связей важно как для самого сообщества, так и для межкультурного диалога с другими сообществами.

Исторические свидетельства составляют основу понимания и объяснения прошлого как следующего этапа освоения традиции. Реконструкция и понимание прошлого идёт в сфере освоения его опыта сквозь призму настоящего. Смысловая расшифровка минувшего включает в себя логическую процедуру объяснения.

Завершающей является фаза «исторической репрезентации». На этом этапе историческое исследование становится доступным потенциальным читателям. Особенность будущего читателя в том, что он должен быть просвещённым человеком, чтобы понимать текст, написанный научным языком и уметь объяснить его содержанию потенциальному собеседнику.

Рикёр обращается в этой связи к понятию «mimesis», ведущего к проблеме «творческого подражания живому временному опыту, подражания, осуществляемого посредством интриги». Его содержание позволяет прояснить понятие «интриги» (mythos), которое может быть разработано на основе «Поэтики» Аристотеля. Интрига в понимании Рикёра – это способность объединять в себе разные способы объяснения, а также логически связывать между собой события прошлого. Интрига обретает свой завершённый вид в историческом рассказе.

Рикёр справедливо выступает против позиции Х. Уайта и ряда других теоретиков, обосновывающих тезис, что нарративная форма может быть отделена от логико-доказательных объяснений. Через соотнесение с объяснением/пониманием и с признанными документальными свидетельствами французский философ обосновывает право истории как науки на истинность.

В итоге можно выделить ряд особенностей исторического рассказа, которые влияют на формирование исторической традиции и проведение межкультурного диалога. Первой из них является способность исторического повествования аккумулировать временной опыт социокультурного сообщества, превращать его в исторический опыт, который постоянно переустраивается и расширяется. Последствиями такой деятельности является формирование традиции, влияющей на самоидентификацию социальной группы и на её диалогическое общение с другими сообществами.

Исторический рассказ является способом научного познания, формируемого профессиональным сообществом историков, что несколько затрудняет его понимание не специалистами.

Важной особенностью исторического рассказа является тесная связь изложенных в нём событий с причинно-следственными объяснениями и метафорическими образами. Имеет место, так называемая нарративизация события прошлого: «Если событие – фрагмент рассказа, оно разделяет его судьбу, и не существует того базового события, которое могло бы избежать нарративизации». Исходя из данного высказывания, можно предположить, что призывы к созданию истории одних лишь фактов и вынесению за скобки их оценок выглядят определённым лукавством.

Исследование исторической традиции и специфики исторического рассказа углубляют понимание роли самоидентификации сообщества в укреплении его сплочённости перед лицом реальной или потенциальной опасности, а также в межкультурном диалоге с другими сообществами. Весомый вклад в построение социальной группой собственной идентичности вносит история как научная и учебная дисциплина, профессионально переустраивающая и расширяющая исторический опыт поколений.

МЕРЫ БОРЬБЫ С ПОПУЛИЗМОМ

Анастасия Евгеньевна Ходак

Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского
(г. Омск)

Становление демократии сопровождается не только положительными явлениями, но и издержками, которые тормозят развитие процесса народовластия. Одна из таких издержек — популизм.

С помощью демократических норм и институтов общество само должно создавать условия для снижения популистских посягательств. Если вовремя не создать такие условия, то эти посягательства нанесут большой урон государству в целом. Решением этой проблемы может стать становление полноценных механизмов народовластия, стабильных демократических норм и традиций, утверждение в социальной практике высокой политической и правовой культуры, как должностных лиц, так и граждан, плюрализм, полноценная информационная среда.

Популизм как политическое явление, как правило, возникает в странах, где имеются демократические институты. Одним из условий расширения популизма является плюрализм. Популизм является "ложной ветвью" роста многообразия. Это инструмент поверхностного обобщения интересов различных слоев. Однако плюрализм так же является одной из мер противодействия популизму. Он предоставляет возможность для преодоления одномерности политической логики, расширения альтернативы интересов, увеличения оттенков мнений, открытия доступа к влиянию на политику для большего количества людей, социальных и политических групп. В результате формируется способность учёта многообразия объективных связей и тенденций, действующих в обществе.

Немаловажную роль в борьбе с популизмом может сыграть контроль оппозиции за исполнением обещаний, которые власть дает избирателям в ходе предвыборных кампаний. К сожалению, в России усиливается отчуждение граждан от государственной власти и государственной власти от граждан. Об этом свидетельствует постоянно снижающийся рейтинг большинства политиков и возрастающая пассивность граждан при проведении выборов. Поэтому, при данных обстоятельствах, популизм применяется российскими политиками в качестве одной из форм маскировки этого отчуждения, а также как набор особых правил деятельности самой политической элиты.

При современном уровне жизни большинства российского населения сохраняется социальная база распространения популистских устремлений политиков. Чем беднее люди, тем более они податливы популизму. Поэтому еще одним условием противодействия популизму является продуманная государственная социально-экономическая политика, направленная на решение проблем большинства населения, создания среднего класса, а

также класса собственников, у которых гражданская ответственность возрастает одновременно с заботой об этой собственности.

Способность противодействовать манипулированию политиков — это элемент гражданской политической культуры, которого недостает формирующейся российской демократии.

Популизм — это искаженная информация, поэтому и бороться с ним можно с помощью информации. Лишь полноценная и достоверная, истинная информация подрывает основы для развития популизма. Сегодня основные потоки информации остаются малодоступными для большинства граждан. Максимальная информированность народа — неотъемлемая часть демократии.

Одной из мер можно считать науку и просвещение. Исчерпывающе исследовав популизм, изучив его закономерности, при помощи анализа учеными и независимыми экспертами, с ним будет легче бороться. Для этих же целей могут быть использованы постоянные и глубокие исследования общественного мнения и социальное прогнозирование.

При комплексном и грамотном подходе у нас получится устранить популизм. И все же многообещающей мерой может стать не выявление популизма, а его разумное опережение, которое позволит воплощать интересы большинства граждан в программу деятельности правительства, в политический курс государства. Вот тогда реформы заработают в полной мере.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И ТРАДИЦИИ НАРОДА, КАК ОСНОВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Иван Андреевич Шепелев

Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского
(г. Омск)

Необходимость обращения к нашей великой истории к героическим событиям прошлого обусловлена активизацией внедрения практик дегероизации в область общественного бытия и общественного сознания молодежи в современном российском обществе. Это приводит к разрушению социального смысла российского патриотизма и его системных доминант: любви к Родине, долга и социальной ответственности, идеи служения Отечеству и замещением их в социальном бытии эрзацами рациональности потребления, выгоды, эгоцентризма. Прагматизм в сознании подрастающих поколений становится основным фактором, определяющим подмену бытия сиюминутной действительностью, конструируемой идеологией общества потребления и обслуживающей его интересы властью.

Драматизация социального бытия не нуждается в высоких смыслах героизма, подвижничества, самопожертвования. Она ведёт к нарушению социальной целостности общества, авторизация личности в пространстве ролей и идентичностей, формированию «частичности» человека в окружающем мире. Частичному человеку не нужна историческая память. Его поведение, отношения и деятельность носят фрагментарный характер, направленный на сиюминутный результат. Естественно, нет необходимости в формировании образа будущего и стратегий его достижения в практиках саморазвития, самосовершенствования и самореализации.

Историческая память, это зафиксированные сознанием человека образы событий, их последовательность и логика, ценностные основы и духовные императивы, которые выражают личностную и социальную значимость и актуальность информации о прошлом в тесной связи с настоящим и будущим. В этой ситуации историческая память нередко персонифицируется, и через оценку деятельности конкретных исторических личностей формируются впечатления, суждения, мнения о том, что же представляет особую ценность для сознания и поведения человека в данный период времени.

В условиях современной идеологической и политической невнятицы победа в Великой Отечественной войне стала фактически единственной позитивной опорной точкой национального самосознания нынешнего российского общества. И хотя в 90-е годы были предприняты многочисленные попытки дезавуирования итогов и событий этой войны, они были отвергнуты исторической памятью. Попытки пересмотра значения битвы под Москвой, Сталинградом, обороны блокадного Ленинграда попытки дегероизации подвигов Зои Космодемьянской, Александра Матросова и других были не только не приняты в научной среде, но и отвергнуты массовым историческим сознанием. Общественная наука в настоящее время обращает внимание на тот факт, что процессы консолидации общества значительно тормозятся в условиях количественного роста социального слоя населения, подменяющего идеи долга и служения Отечеству ориентацией на достижение индивидуального блага.

Основной характеристикой ценностных ориентаций современного поколения молодых людей, по мнению И.А.Липского, является эклектичность, «... что характеризует ограниченность социализации, потерю доверия к предметному и природному миру, деформацию социальных отношений, нарастание растерянности в социальной ориентации личности». Бытие данного социального слоя не укладывается в границы Отечества, оно лишь пересекается с ним внешне территориально и ситуативно. Оно скорее определяется пространством рынка и пространством космополитической массовой культуры. Сегодня нельзя не заметить присущего ряду субъектов массовых коммуникаций завидного упорства на протяжении длительного периода в насаждении отрицательного образа победы советского народа в Великой Отечественной войне.

В создаваемых последнее время сериалах на военно-историческую тематику прослеживается один и тот же алгоритм: «реализация главным героем высоких мотивов защиты Отечества – плен – побег из плена – застенки НКВД – бессмысленность своих

прежних идеалов». Даже лексика офицеров в сериале «Застава Жилина» «осовременивается»: вместо привычного названия бандеровцев «бандитами», их называют на современный манер «боевиками», как бы реабилитируя их право вооруженной борьбы. Уже оплачены и осваиваются идеологические сценарии представления наследия Победы в будущем:

1. Война – схватка тоталитарных систем, какая уж тут духовность; ❑
2. Нацизм изначально обречён, в чём же величие Победы?
3. Война принесла неисчислимые жертвы, в чём праздник? ❑
4. Комиссарской пропаганде нужны были символы, вот и мифы о ❑массовом героизме.
5. Война велась не столько в защиту Отечества, сколько была продолжением гражданской войны, отсюда бандеровцы и власовцы – борцы с существующим строем.

Таких сценариев можно привести много. В интервью один из нижегородских предпринимателей, на вопрос: зачем они приобрели дом, в котором родился генерал Власов, ответил, что они приобрели много памятников, а этот дом приобрели с дальним прицелом.

Воспитание на победных традициях направлено на преодоление вызовов и угроз современности, повышение уровня устойчивости личности и сплоченности коллектива в своём собственном подлинном бытии, которое прикрыто плотным информационным слоем разноплановых воздействий глобалистской риторики. Опасность этой риторики в первую очередь в том, что они переводят российскую самобытность на второй план, делает ее несущественной для жизни страны в современном мире. Возникшее информационное пространство с его уплотняющимися потоками сообщений и новых технологий размывает мировоззрение, самосознание населения нашей страны, особенно молодежь, снимает проблему сохранения российской гражданской идентичности, выставляя взамен универсальные и абстрактные модули оцифрованного и технологизированного мира.

Прошлое и, соответственно, социальная память становятся, в настоящее время ареной острой информационной войны за индивидуальное сознание молодого поколения. Специфика традиций, в которых передаются из прошлого в настоящее устойчивые социокультурные нормы и общественные отношения - не только в их способности сохранять свое воздействие в изменившихся условиях общественной жизни, но и в том, что они раскрывают свой потенциал через взаимодействие не с любыми, а лишь наиболее существенными чертами настоящего.

Другими словами, лишь соразмерные прошлому в своем масштабе характеристики и тенденции настоящего способны адаптировать содержание прошлого, встроить его в современность таким образом, чтобы сохранить преемственность, непрерывность общественного развития. Понятие «традиция» обычно соотносится, с целым рядом смежных категорий, таких как «инновация», «общественный прогресс», «культура», «наследие», «идеал» и др. Она формировала благоприятные условия для успешного воспитания, при которых различные социальные институты становятся элементами единой системы приобщения индивида к этим ценностям, когда сам процесс воспитания сориентирован на

воспроизводство стереотипов, а индивид, по существу, автоматически включается в систему этого воспроизводства.

«Традиция - это не только путь от индивидуализма к коллективизму, как обычно полагают, а путь от стадности, массовости (неважно, сплоченной или атомарной) к самобытной человеческой судьбе, обладающей смыслом и целью». Современная молодежь не сможет добиться успеха в личной и общественной жизни, стать конкурентоспособной на рынке труда без традиций, без славы, без памяти, без высоких идей и духовности. Важно научить нашу молодежь хранить отечественные традиции, историческую память, как неотъемлемый корневой ресурс национального бытия. Это особенно значимо сегодня: Россия находится в ситуации исторического выбора, оказавшись перед реальной проблемой сохранения своей самобытности, возможности самостоятельного формирования того образа своего настоящего, благодаря которому она способна вернуться на арену мировой истории как великая держава.

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»

Ответственный за выпуск: А.А. Целевич

Редактор: Д.А. Голобородько

Текст: Д.В. Марьин, А.Г. Козерлыга, Д.А. Голобородько, Л.В. Гришакова

Фото: О.А. Ковалев, А.В. Свириденко, С.В. Берденев

Верстка и дизайн: П.В. Запольский

В текстах докладов участников орфография, пунктуация и стиль авторов сохранены

Тираж: 240 экз.

Отпечатано в типографии «Корвус»

