

**Диагностическая ценность различных методов оценки кальциемии при
первичном и вторичном гиперпаратиреозе**

Научный руководитель – Горбачева Анна Максимовна

Прошкина Анна Сергеевна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет
фундаментальной медицины, Москва, Россия

E-mail: proshkinaanetchka@gmail.com

Введение. Дифференциальная диагностика первичного и вторичного гиперпаратиреоза представляет собой важную задачу в клинической практике эндокринолога, поскольку определяет дальнейшую тактику ведения пациента. Для дифференциальной диагностики первичного и вторичного гиперпаратиреоза необходима оценка концентрации кальция в сыворотке крови. На сегодняшний день существует 3 самых часто применяемых метода определения кальциемии: определение общего кальция, ионизированного кальция и общего кальция, скорректированного на альбумин. В современной литературе существуют противоречивые данные относительно того, какой из способов оценки кальциемии является предпочтительным с точки зрения диагностической чувствительности и специфичности, а следовательно, и для использования в клинической работе, поскольку метод определения ионизированного кальция требует соблюдения строгих преаналитических условий, а корректировочные формулы имеют определенные ограничения. В связи с этим целью нашего исследования являлась оценка диагностической ценности общего, ионизированного и альбумин-скорректированного кальция крови в дифференциальной диагностике первичного и вторичного гиперпаратиреоза.

Методы. Исследование было проведено на базе отделения патологии околощитовидных желез и нарушений минерального обмена Отдела терапевтической эндокринологии ГНЦ РФ ФБГУ «НМИЦ эндокринологии им. академика И.И. Дедова» Минздрава России и носило ретроспективный характер и включало данные обследования пациентов, госпитализированных в период 2018–2024 гг. С помощью ROC-анализа было проведено исследование диагностической ценности основных методов определения кальциемии (определение общего кальция, ионизированного кальция и общего кальция, скорректированного на альбумин). Были определены чувствительность, специфичность и прогностическая значимость каждого метода для верификации диагноза первичного гиперпаратиреоза.

Результаты. Было проведено сравнение группы пациентов с нормокальциемическим вариантом первичного гиперпаратиреоза с группой пациентов со вторичным гиперпаратиреозом. Статистически значимых различий по демографическим параметрам и показателям кальций-фосфорного обмена между данными группами найдено не было. По данным ROC-анализа, оценка концентрации как общего, так и альбумин-скорректированного кальция крови обладает большей прогностической ценностью в диагностике первичного гиперпаратиреоза, чем измерение концентрации ионизированного кальция; статистически значимых различий в диагностической ценности общего и альбумин-скорректированного кальция не выявлено.

Выводы. Приоритетными методами оценки кальциемии в дифференциальной диагностике первичного и вторичного гиперпаратиреоза являются исследования общего и альбумин-скорректированного кальция крови.