

Проблемы использования мягкой силы во внешней политике Нарендры Моди

Березин Арег Айкович

Студент (магистр)

Дипломатическая академия МИД РФ, Москва, Россия

E-mail: beregetova0@gmail.com

В условиях трансформации международных отношений, роста нестабильности и усложнения структуры глобальных угроз происходит переоценка традиционных инструментов влияния государств. Все большую значимость приобретает концепция «мягкой силы», предложенная Дж. Наем, согласно которой достижение внешнеполитических целей возможно не только посредством принуждения или экономического давления, но и за счет культурной привлекательности, ценностной легитимности и эффективности публичной дипломатии. [1] В современном мире именно способность формировать привлекательный образ государства становится важным фактором международной конкурентоспособности. Индия обладает значительным потенциалом мягкой силы, обусловленным уникальным цивилизационным наследием, религиозным и культурным разнообразием, крупной диаспорой, а также устойчивым экономическим ростом. Дополнительным фактором является позиционирование страны как крупнейшей демократии мира, что усиливает ее символический капитал на международной арене. Существенную роль играют также такие элементы, как йога, аюрведа, индийская кухня и популярная культура, которые уже получили широкое распространение за пределами страны. Тем не менее, на протяжении длительного времени индийская внешняя политика была ориентирована преимущественно на решение внутренних социально-экономических задач и поддержание региональной стабильности, что ограничивало системное развитие инструментов мягкой силы. С приходом к власти в 2014 году Нарендры Моди наблюдается заметная активизация использования мягкосиловых ресурсов. Внешнеполитическая стратегия Индии начинает включать элементы культурной дипломатии, взаимодействия с диаспорой и продвижения национального имиджа. Формируется институциональная база, ключевую роль в которой играет Индийский совет по культурным отношениям (ICCR), реализующий образовательные и культурные программы, а также координирующий деятельность культурных центров за рубежом. [2] Однако анализ географии их размещения показывает, что они преимущественно сосредоточены в странах, с которыми уже существуют устойчивые политико-экономические связи [3]. Это свидетельствует о недостаточной ориентации на расширение новых направлений внешнего влияния, особенно в регионах Африки и Латинской Америки, где потенциал культурного присутствия остается недоиспользованным. Дополнительным элементом является развитие публичной дипломатии в рамках Министерства иностранных дел Индии. Тем не менее эффективность данных структур остается ограниченной вследствие недостаточной координации, слабой стратегической коммуникации и отсутствия единой концептуальной линии продвижения национального бренда. В результате мягкая сила используется фрагментарно, а ее инструменты не формируют целостного и устойчивого внешнеполитического механизма. Это снижает способность Индии конкурировать с другими государствами, активно инвестирующими в развитие собственных мягкосиловых стратегий. Существенное значение в контексте мягкой силы приобретает индийская киноиндустрия. Несмотря на значительные объемы производства и глобальную известность, она характеризуется высокой степенью фрагментации и региональной дифференциации. Болливуд

представляет лишь часть национального кинопроизводства [4], в то время как значительный объем продукции создается в рамках других региональных индустрий. Это, с одной стороны, демонстрирует культурное разнообразие Индии, но с другой — препятствует формированию единого узнаваемого образа страны и снижает эффективность кинематографа как инструмента внешнего влияния. Кроме того, в последние годы наблюдается усиление идеологического компонента в кинематографе, связанного с распространением концепции хиндутвы. Акцент на доминировании индуистской идентичности и игнорирование вклада иных религиозных и культурных групп ограничивают универсальность культурного продукта и снижают его привлекательность для международной аудитории. Более того, подобная тенденция может способствовать росту внутренней социальной напряженности, что также негативно отражается на внешнем имидже государства и его восприятию как плюралистического общества. Отдельного внимания заслуживает цифровая среда, которая становится одним из ключевых пространств формирования международного восприятия государств. Несмотря на значительное число интернет-пользователей, цифровая инфраструктура Индии остается неравномерно развитой, что ограничивает возможности централизованного управления информационными потоками и продвижения позитивного имиджа. В этих условиях важную роль играют негосударственные акторы — пользователи, интернет-сообщества и платформы, формирующие дискурс вне контроля государства. Анализ онлайн-дискурса демонстрирует наличие устойчивых негативных нарративов, связанных с социально-экономическими проблемами Индии, включая бедность, санитарные условия и неравенство. На анонимных платформах формируются провокационные и часто гиперболизированные образы, которые затем трансформируются и распространяются на более массовых ресурсах. Существенным фактором является то, что сами индийские пользователи нередко участвуют в воспроизводстве критического дискурса, что усиливает эффект негативной репрезентации и снижает эффективность официальных коммуникационных стратегий. Особенность современной цифровой коммуникации заключается в высокой скорости распространения информации и ее вирусном характере. Мемы и интернет-стереотипы способны формировать устойчивые представления о стране, зачастую не соответствующие реальности, но оказывающие значительное влияние на массовое сознание и международное общественное мнение. В условиях отсутствия эффективных механизмов регулирования такие формы коммуникации могут подрывать усилия государства по формированию позитивного международного имиджа и нивелировать результаты культурной дипломатии. Таким образом, несмотря на значительный ресурсный потенциал, мягкая сила Индии в период правления Нарендры Моди сталкивается с рядом системных ограничений. Ключевыми проблемами являются институциональная фрагментарность, ограниченность географии культурного присутствия, идеологизация культурной продукции и уязвимость в цифровой среде. Для повышения эффективности стратегии мягкой силы необходим комплексный подход, включающий расширение международной культурной инфраструктуры, формирование инклюзивного и универсально привлекательного образа страны, а также активное развитие инструментов цифровой дипломатии. Существенным направлением также должно стать усиление координации между государственными и негосударственными акторами, а также выработка единой коммуникационной стратегии. Реализация данных мер позволит Индии укрепить свои позиции в глобальном информационном и культурном пространстве и повысить эффективность внешнеполитического влияния.

Источники и литература

- 1) Joseph S. Nye Jr “Soft Power”, URL: https://www.jstor.org/stable/1148580?readnow=1&seq=1#page_scan_tab_contents (дата обращения: 15.04.2026)

- 2) ICCR. Com, Conference & Seminar, URL: <https://iccr.gov.in/conference-seminar/conference-seminar/introduction> (дата обращения: 15.04.2026)
- 3) Siri Rajiv. Challenge and Strategy: Rethinking India's Foreign Policy. New Delhi: Sage, 2009. 319 p
- 4) Murphy C. Bollywood Enabling Indias as a "Soft Power"? URL: https://www.researchgate.net/publication/309864401_Bollywood_Enabling_India_as_a_'Soft_Power'_Tollywood_as_an_Alternative_Flagship_Resource_A_Critical_Overview_of_Prost-and-Post-Critical_Assumptions (дата обращения: 15.04.2026)