

Секция «7.3 Экономическая, социальная, политическая география и туризм»

Оценка современной геодемографической обстановки города Клин

Научный руководитель – Прямицын Артемий Александрович

Жилина Евдокия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Москва, Россия

E-mail: dunya_znilina@mail.ru

Геодемографическая ситуация формируется под воздействием внутренних демографических процессов (воспроизводства населения, его структуры и миграционной подвижности) и комплекса внешних социально-экономических факторов, включая уровень развития экономики, условия жизни населения, социальную политику и пространственную организацию общества. [3]. Для средних городов на периферии Московской агломерации ключевым внешним фактором выступает маятниковая трудовая миграция, связанная с различиями рынка труда центра и периферии и возрастной спецификой мотиваций, что влияет на трудовой потенциал территории [1]. Возрастная избирательность миграции проявляется в пиках мобильности на разных этапах жизненного цикла, включая возможный «вторичный пик» в ранних пожилых возрастах [2].

Цель работы — оценить современную геодемографическую обстановку города Клин на основе статистических данных и материалов социологического опроса.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. определить соотношение естественного и миграционного прироста (убыли) населения в 2019 – 2023 гг.;
2. оценить возрастные и социально-экономические особенности миграции по данным опроса;
3. выявить тип геодемографической динамики города и охарактеризовать влияние Московской агломерации на Клин.

Методика исследования сочетает анализ официальной статистики (2019–2023) [4] и данные социологического опроса, проведенного в 2025 г. в г. Клин. Статистика позволила зафиксировать общую динамику населения, опрос — уточнить миграционные группы, их происхождение, длительность проживания и готовность к переезду. Такой подход дает возможность выявить не только количественные тренды, но и социально-демографические механизмы, формирующие геодемографическую обстановку города, включая агломерационные связи и внутреннюю миграционную мобильность.

Выводы:

- Клин испытывает естественную убыль, компенсируемую миграционным приростом; миграция поддерживает численность населения;
- Молодёжь отличается высокой потенциальной мобильностью, старшие группы — территориальной закреплённостью; это отражается на формировании трудовых ресурсов, что ведёт к сокращению притока молодых работников и повышению среднего возраста рабочей силы;
- Выявлено, что Клин относится ко 2 типу геодемографической обстановки (по Г.М. Федорову [3]);
- Московская агломерация формирует устойчивые миграционные связи: при заметном притоке сохраняется отток наиболее мобильных групп (прежде всего молодёжи), что определяет промежуточную роль Клина в системе расселения.

Источники и литература

- 1) Богданова Л.П., Драгунова А.А. Маятниковая трудовая миграция на периферии Московского региона (на примере города Клин) // Вестник ТвГУ. — 2015. — № 1, Т. 2. — С. 91-97.
- 2) Карачурина Л.Б., Мкртчян Н.В. Межрегиональная миграция в России: Возрастные особенности // Демографическое обозрение. — 2016. — № 4, Т.3. — С. 47-65.
- 3) Федоров Г. М. Об актуальных направлениях геодемографических исследований в России // Балтийский регион. — 2014. — № 2. — С. 7-28. DOI: 10.5922/2074-9848-2014-2-1. EDN SFBMKN.
- 4) База данных показателей муниципальных образований // Росстат. [Электронный ресурс] <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst46/DBInet.cgi> (дата обращения 20.02.2025).