

Региональные особенности развития зеленой инфраструктуры городов Субарктики

Научный руководитель – Красовская Татьяна Михайловна

Шуняева Александра Вячеславовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра физической географии мира и геоэкологии, Москва, Россия

E-mail: aleksandrashun5@mail.ru

Зеленая инфраструктура играет важную роль в повышении комфортности жизни горожан и обеспечении устойчивого развития. Она предоставляет широкий спектр экосистемных услуг.

Существуют региональные различия в их востребованности, которые зависят от географического положения городов. Изучение этих различий позволяет выявить специфические требования для развития зеленой инфраструктуры в конкретных условиях в целях выработки практических рекомендаций для вновь создаваемых городских поселений и оптимизации городской среды существующих [1].

Объектом исследования являются города, расположенные в отличающихся природных условиях Субарктического и примыкающей северной части Умеренного климатических поясов: Кировск, Воркута, Нарьян-Мар и Киркенес.

Основой для сравнения послужил эколого-географический анализ, а на основе анализа генезиса, типов, площади и видового состава зеленой инфраструктуры модельных городов были выявлены ее приоритетные экосистемные функции.

Для тундровой зоны важнейшее значение имеют следующие регулирующие услуги: снижение ветрового выхолаживания, фильтрация воздуха, регулирование надмерзлотного слоя. Культурные услуги представлены прежде всего хроматической функцией, важной для психологического комфорта в условиях длительной зимы.

В городах лесотундровой зоны сохраняется важность ветрозащитных функций. Более значимую роль начинает играть фильтрация загрязненного атмосферного воздуха. Среди культурных услуг становятся более выражены рекреационные.

В северной тайге эффективность фильтрации атмосферного воздуха и шумозащитная функции еще выше. Эффект защиты от ветрового выхолаживания сохраняется и более выраженным становится снижение эффекта городского острова тепла. Противозероизионная функция и регулирование стока не имеют четкой зональной привязки и зависят от положения конкретного города в рельефе.

Таким образом, сравнение экосистемных услуг зеленой инфраструктуры модельных городов показало, что по мере продвижения от тундры к северной тайге происходит смена их набора, а также активизации проявления. В тундровой зоне важнейшей экосистемной услугой является микроклиматическое регулирование, а в северной тайге на первый план выходят фильтрация воздуха и регулирование стока [2].

При движении на юг увеличивается значимость обеспечивающих услуг, и становится более востребованной рекреационная функция. Несмотря на небольшие различия, культурные услуги остаются приоритетными в модельных городах [1].

Источники и литература

- 1) Евсеев А.В., Красовская Т.М. Особенности формирования зеленой инфраструктуры городов Субарктики // Труды НОЦ-Ботанический сад МГУ. Выпуск VIII. Рекреационная нагрузка на городскую экосистему: оценка, риски, пределы. – 2024. – С. 86-92.
- 2) Комарчев Д.А., Красовская Т.М. Сравнительная характеристика экосистемных услуг зеленой инфраструктуры городов умеренного и субарктического поясов // Экологические проблемы. Взгляд в будущее: сб. трудов IX Международ. науч.-практ. Конференции. – 2020. – с. 351-355.