

Секция «9.13 Инновации в государственном управлении и бизнесе: новые вызовы и перспективы»

**Оценка устойчивости преференциальных режимов в системе мер по совершенствованию государственного регулирования предпринимательства**

**Научный руководитель – Воронов Александр Сергеевич**

*Годило Татьяна Сергеевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра экономики инновационного развития, Москва, Россия

*E-mail: Godilo@spa.msu.ru*

В условиях перехода к модели экономики предложения и усиления геоэкономической турбулентности преференциальные режимы из инструмента точечного стимулирования трансформируются в целостный элемент государственного регулирования предпринимательской деятельности. Как показал проведенный анализ, количественный рост числа преференциальных режимов и объемов финансирования их функционирования не всегда сопровождается пропорциональным приростом качественных социально-экономических эффектов. Данный тезис актуализирует проблему оценки и обеспечения устойчивости преференциальных режимов.

В рамках исследования была разработана система оценки устойчивости функционирования преференциальных режимов, позволившая получить следующие ключевые результаты. Во-первых, обоснована необходимость перехода от традиционной оценки эффективности (как соотношения результатов и затрат) к категории устойчивости. Под ней в русле центральной проблематики автор предлагает понимать способность преференциального режима сохранять целевую результативность и адаптироваться к внутренним и внешним возмущениям при условии долгосрочной фискальной сбалансированности. Предшествующему определению устойчивости функционирования преференциальных режимов были выделены ключевых группы теоретических подходов. Были выявлены укрупненные группы теоретических подходов, рассматривающих центральную проблематику с позиции бюджетно-налоговой политики государства [1,2], сквозь призму центр-периферийных отношений [3,4], в качестве компоненты пространственного развития [5,6]. На основе приведенной теоретической базы были выделены группы критериев устойчивости преференциальных режимов, среди которых: фискальные (бюджетная окупаемость налоговых расходов), инвестиционно-воспроизводственные (мультипликативный эффект от государственных вложений) и социально-экономические (вклад в занятость и развитие человеческого капитала).

Во-вторых, применение разработанного диагностического инструментария для анализа функционирования особых экономических зон, территорий опережающего развития и иных преференциальных режимов за период 2021-2025 гг. позволило выявить существенную дифференциацию в уровне их устойчивости. Проведенный анализ показал, что наиболее высокие показатели устойчивости демонстрируют режимы технико-внедренческого типа, расположенные преимущественно в крупных городах (г. Москва, г. Санкт-Петербург). Для данного вида преференциальных режимов характерна высокая конверсия налоговых льгот в инвестиции в НИОКР и стабильный прирост добавленной стоимости. В то же время для ряда режимов промышленно-производственного типа и территорий опережающего развития, расположенных в моногородах и Дальневосточном федеральном округе,

выявлен риск фискальной несбалансированности. Несмотря на значительный прирост выручки резидентов (до 70% в отдельных случаях), мультипликативный эффект в виде капитальных вложений и качественного обновления рабочих мест остается низким. Данное наблюдение позволяет сделать вывод о возможном формировании рентоориентированного поведения на микроуровне (уровне компаний-резидентов), при котором предоставляемые преференции образуют сверхдоходы у резидентов без последующей конвертации в долгосрочные инвестиции.

Проведенный анализ также позволил разработать интегральный индекс рискогенности преференциального режима (ИРПР) [7]. Данный индекс направлен на количественное измерение соотношения бюджетных отчислений, частных инвестиций и социальных эффектов к объему предоставленных льгот и прямых государственных расходов. Апробация индекса позволила верифицировать выявленные дисбалансы и классифицировать режимы по уровню наступления риска. На основе сопряжения значений ИРПР с идентифицированными группами рисков (фискального, операционного и структурного характера) была разработана матрица интенсивности управленческих мер. Матрица представлена дифференцированным подходом к регулированию. Комплекс управленческих мер в рамках разработанной матрицы аккумулирует как локальные административные корректировки для режимов с умеренным риском, так и комплексную донастройку и пересмотр критериев резидентства для режимов, демонстрирующих устойчивую фискальную неэффективность.

В заключение подчеркивается, что предложенная система оценки позволяет сместить фокус государственного регулирования с экстенсивного расширения сети преференциальных режимов на интенсивное управление их качественными параметрами. Внедрение риск-ориентированного подхода и дифференцированных мер на базе интегральной оценки создает основу для повышения адаптивности и обеспечения долгосрочной устойчивости преференциальных режимов.

### Источники и литература

- 1) Гончаренко Л.И., Мельникова Н.П. О новых подходах к политике применения налоговых льгот и преференций в целях стимулирования развития экономики // Экономика. Налоги. Право. 2017. Т. 10, № 2. С. 96-104
- 2) Тютюрюков Н.Н., Тернопольская Г.Б., Тютюрюков В. Н. Налоговые льготы и преференции: цель - одна, а механизм - разный // Налоговая политика и практика. 2009. № 10. С. 18-23
- 3) Бухвальд Е.М., Валентик О.Н. Территории опережающего развития: падение или иллюзия? // ЭТАП. 2015. №2. С. 72-84
- 4) Бухвальд Е.М., Валентей С.Д., Одинцова А.В. Экономические проблемы федерализма, региональной политики и местного самоуправления // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020. № 1. С. 51-76
- 5) Романова О.А., Галиуллина Г.Ф. Формирование и оценка потенциала развития преференциальных территорий России // Экономика региона. 2024. №3. С.625-641
- 6) Одинцова А.В. Преференциальные территории в пространственном развитии Российской Федерации // Федерализм. 2023. № 28(2). С. 27-46
- 7) Годило Т.С. Управление рисками устойчивости функционирования преференциальных режимов в Российской Федерации // Управление риском. 2026. № 1.