

Секция «9.12 Межэтнические и межконфессиональные отношения в России и за рубежом»

Центробежные тенденции в новой модели ВЛКСМ накануне распада СССР

Научный руководитель – Полунов Александр Юрьевич

Чипенко Никита Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, Москва, Россия

E-mail: nik-chip@yandex.ru

11-18 апреля 1990 года прошел XXI внеочередной съезд ВЛКСМ. Причиной созыва съезда был кризис комсомола, который «перестройка» организации только усилила. Среди причин кризиса И.М. Ильинским выделяются 1) внутренние организационные противоречия; 2) социально-экономические проблемы молодежи в решении которых ВЛКСМ должен был бы принимать участие, но не делал этого; 3) несоответствие потребностей, ожиданий и требований общества к комсомолу и его объективных возможностей [2]. Незаслуженно забыт среди перечисленных причин фактор межэтнических отношений и центробежных тенденций в СССР, в том числе в молодежной среде. Между тем, на формат реформирования организации был выбран с упором на возможности автономии ЛКСМ союзных республик. В докладе анализируется новая федеративная модель ВЛКСМ и ее слабые стороны. В ходе работы над новым уставом ВЛКСМ дискуссионного центра Многочисленные дискуссии вызвало предложение украинской делегацией собственной версии устава ВЛКСМ. Предложенный украинской делегацией устав подразумевал существенное изменение Раздела III Проекта устава и исключение из него части разделов. В варианте Раздела III, предложенном украинской делегацией, предлагалась за основу федеративная структура союза. Изначальная формулировка украинской версии звучала следующим образом: «ВЛКСМ - Союз комсомольских организаций союзных республик, автономных образований, Вооруженных Сил СССР, являющихся субъектами федерации, заключенный на основе идейного единства, полной организационной самостоятельности, добровольности и равноправия» [3, л. 3]. Обращает на себя внимание в этой формулировке то, что полная организационная самостоятельность характерна не для федерации, а для конфедерации. В такой формулировке по факту подразумевалось конфедеративное устройство ВЛКСМ. В итоговом варианте устава этот принципиальный момент был уточнен и текст стал адекватен описываемому федеративному порядку устройства. Окончательный вариант Устава включил в себя формулировку: «ВЛКСМ – федерация коммунистических союзов молодежи, объединяющих людей коммунистического и социалистического выбора» [1, с. 124]. Далее раскрывалась сущность субъекта федерации: «Субъектами федерации выступают коммунистические союзы молодежи союзных республик, Вооруженных Сил СССР, Пограничных войск КГБ СССР, Внутренних войск МВД СССР» [1, с. 124]. Излагались принципы функционирования субъектов федерации, где речь уже шла не о полной, а об определенной организационной самостоятельности субъектов [1, с. 124]. При принятии варианта украинской делегации во всем тексте Проекта Устава формулировка «ЛКСМ союзных республик» заменялась на «субъект федерации». С одной стороны, такая формулировка конкретизировала статус ЛКСМ, но, с другой стороны, она же вызывала на массу вопросов и разночтений. Уже на семантическом уровне формулировка «субъект федерации» указывает на большую самостоятельность и дистанцированность от центра, нежели

формулировка ЛКСМ союзных республик, поскольку в слове «союзный» смысловой акцент делается на единство, союз, тогда как «федерация» – это все-таки разграничение полномочий между местами и центром, пусть и с сохранением общей структуры. На фоне общей политической нестабильности в стране такой подход усиливал сепаратистские тенденции. Многие делегаты съезда опасались, что текст Раздела III в новой формулировке несет смысл конфедеративного размежевания. На прениях поступали просьбы уточнить понятие «федерация», включая его в Устав ВЛКСМ. Однако точного определения комсомола как федерации и субъектов этой федерации ни в проекте, ни в итоговом тексте Устава так и не было дано. Между тем о возможности выхода субъекта из комсомола как федерации упоминалось, например, в Разделе X итогового текста Устава [1, с.133-134]. В разделе указывалось, что Субъекты Федерации объединяются в ВЛКСМ на добровольной основе, обладают равноправием, имеют гарантированное представительство в высшем и центральных органах ВЛКСМ. Прописывалось право и порядок выхода субъектов федерации из комсомола. Было прописано, что субъекты Федерации могут иметь свои программы и уставы, не противоречащие Уставу ВЛКСМ, а также свою символику. По мнению автора статьи, данный раздел нуждался в уточнении понятия «субъект федерации», а также в четком прописании прав и обязанностей такого субъекта. Стоит отметить, что в ходе обсуждений поправок к тексту дискуссионной комиссией предлагались и другие термины для обозначения этих структурных единиц в составе комсомола: «территории», «национальные территории», «всесоюзные объединения», «национальные образования», «автономные образования», «федерации комсомольских организаций республик», «самостоятельные комсомольские организации» [3, л. 2-28], что указывает на сомнения самих делегатов в корректности выбранного термина применительно к описываемому субъекту и поиске более подходящего. Возникали также предложения замены аббревиатуры ВЛКСМ, поскольку «союз» не равно «федерация». Если вопрос о терминах и названии организации – больше о форме, нежели о содержании, то следующий рассмотренный нами аспект был более принципиален, поскольку касался конкретного права структурных единиц – права на выход из ВЛКСМ. При подробном сравнительном анализе текстов Раздела V Ленинский коммунистический союз молодежи союзной республики (в Проекте Устава) и Раздела V Субъекты Федерации (в итоговой версии Устава), обращает на себя внимание, что о выходе ЛКСМ союзной республики из ВЛКСМ в Проекте устава информации нет, тогда как процедура выхода субъекта федерации из ВЛКСМ в конечном варианте Устава прописана. Заключение Согласно тексту Устава ВЛКСМ представлял собой федерацию союзов молодежи, однако в документе не было четко прописано определение федерации и ее субъектов, а также прав и обязанностей этих субъектов. При этом возможность выхода субъекта из состава федерации уставом была предусмотрена и условия для этого обозначены. На фоне напряженной экономической и этнополитической обстановки, конфликта автономий и крупных республик в стране подобные формулировки в Уставе следовало использовать с осторожностью. Возможной альтернативой формулировке «федерация молодежных организаций» могла стать предложенная одним из делегатов формулировка: «союз самостоятельных комсомольских организаций»

Источники и литература

- 1) Документы и материалы XXI съезда ВЛКСМ, 11-18 апр. 1990 г. М.: Мол. гвардия, 1990. 221 с.
- 2) Ильинский И. М. Комсомол в перестройке. М.: Знание, 1987. 62 с.
- 3) РГАСПИ, Ф.6, оп. 21, д. 54.