

Секция «9.11 Современные институты регионального и муниципального управления в России»

Диспропорции регионального инновационного развития на современном этапе в российских реалиях

Научный руководитель – Глазьев Сергей Юрьевич

Долженков Илья Олегович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

E-mail: ilya_dolzhenkov@list.ru

Существенная дифференциация регионального развития является одной из ключевых проблем для России на современном этапе социально-экономического развития. При анализе индикаторов различных сфер общественной жизни традиционно можно отметить наличие регионов-лидеров и субъектов РФ, которые выступают аутсайдерами, как правило, по большинству сопоставительных критериев. Поскольку инновационное развитие предполагает наличие должного инфраструктурного обеспечения, подготовленных кадров и финансирования, то ориентация на инновационный путь развития регионов предполагает наличие тесной связи с другими сферами регионального развития в контексте их взаимовлияния.

Классификацию диспропорций инновационного развития приводит к своим исследованиям Е. А. Назарова [3, с. 234]:

1. Межрегиональные диспропорции (наличие разбалансировки по одному показателю между территориями).
2. Внутрирегиональные диспропорции (наличие противоречий между развитием различных аспектов конкурентоспособности региона, которые приводят к рассогласованности развития).
3. Межотраслевые диспропорции.
4. Внутриотраслевые диспропорции.

Проведя анализ рейтингов инновационного развития российских регионов С. Н. Яшин, Ю. В. Захарова отмечают наличие существенных диспропорций в рамках регионального инновационного развития между субъектами РФ, а также подчёркивают, что даже у наиболее успешных территорий отдельные значения показателей, входящих в состав субиндексов, могут существенно различаться [6, с. 2139].

В. С. Васильцов, В. М. Васильцова, М. В. Кутепова делают акцент на том, что сырьевой характер экономики России выступает драйвером для развития инноваций, поскольку, наряду со столичными регионами, нефтегазовые территории РФ привлекают инвестиции и высококвалифицированный человеческий капитал [1].

Рассмотрим показатели инновационного развития регионов РФ.

Анализ значений уровня инновационной активности организаций за 2024 год позволяет отметить наличие кратных различий. В частности, при общефедеральном значении в 12,5% наибольшие значения демонстрируют Республика Татарстан (34,1%), Ростовская область (26,3%), Самарская область (21,8%), когда как замыкают рейтинг Республика Калмыкия (3,5%), Республика Ингушетия (2,1%), Чеченская Республика (2,1%) [4].

Затраты на инновационную деятельность организаций также отмечаются существенными разбросами. Объём инновационного финансирования за 2024 год составил в Москве 1628038,2 млн.руб., Республике Татарстан – 470386,9 млн.руб., Московской области – 205528,1

млн.руб. В свою очередь, наименьшее внимание инновациям уделяется в Чеченской Республике (119,7 млн.руб.). Еврейской автономной области (98,2 млн.руб.), Республике Тыва (4,6 млн.руб.), Республике Ингушетия (1,9 млн.руб.), Карачаево-Черкесской области (0,9 млн.руб.) [2].

При этом важно подчеркнуть, что разрыв между регионами поступательно усиливается, что усиливает социально-экономическое неравенство населения нашей страны из-за диспропорциональности социально-экономического развития.

В качестве мер снижения межрегиональной дифференциации предлагаются следующие рекомендации [5, с. 38; 6, с. 2140-2142]:

- усиление интеграции между исследователями, бизнесом, государством и потребителем, которое позволит осуществить коммерциализацию инноваций с учётом потребностей территории;
- расширение сети инновационной инфраструктуры с учётом отраслевой специализации региона и потенциальных точек роста;
- наращивание бюджетного финансирования и стимулирование притока частных инвестиций с целью создания инновационных технологий;
- использование принципов концепции умной специализации.

Следовательно, анализ текущего состояния инновационного развития российских регионов позволяет отметить наращивание разрыва между регионами-лидерами, расположенными в Центральном, Приволжском, Южном федеральных округах, и отстающими территориями Дальневосточного и Северо-Кавказского федеральных округов. Таким образом, в условиях смены технологических укладов, когда как передовые научные центры нашей страны активно развивают технологии пятого и шестого технологических укладов, в большинстве регионов доминируют индустриальные технологии предыдущих ступеней технологического развития при очагово-мозаичном вкраплении инноваций. Соответственно, «укладная поляризация» усиливает межрегиональную дифференциацию, формируя и усугубляя кризисность функционирования депрессивных территорий. Решение выделенной проблематики возможно при помощи выстраивания политики умной специализации, которая направлена на создание промышленных комплексов, которые максимально адресно соответствуют особенностям развития региона и его потенциальным точкам роста.

Источники и литература

- 1) Васильцов, В. С. Территориальные проблемы инновационного развития сырьевой экономики / В. С. Васильцов, В. М. Васильцова, М. В. Кутепова // Вопросы территориального развития. – 2016. – № 3(33). – С. 4.
- 2) Затраты на инновационную деятельность организаций (с 2010 г.) // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/innov_5_2024.xls (дата обращения: 08.03.2026).
- 3) Назарова, Е. А. Диспропорции показателей научного развития инновационного потенциала регионов / Е. А. Назарова // Наука в инновационном процессе : Материалы международной научно-практической конференции, Москва, 01–02 декабря 2021 года. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем развития науки Российской академии наук, 2021. – С. 232-238.
- 4) Уровень инновационной активности организаций (с 2010 г.) // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/innov_1_2024.xls (дата обращения: 08.03.2026).

- 5) Урядникова, М. В. Инновационная модель регионального экономического развития / М. В. Урядникова // Вестник Российского университета кооперации. – 2023. – № 2(52). – С. 35-39.
- 6) Яшин, С. Н. Анализ региональных диспропорций в инновационном развитии и пути их преодоления / С. Н. Яшин, Ю. В. Захарова // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 8. – С. 2135-2146. – DOI 10.18334/err.12.8.115130.