

Секция «9.11 Современные институты регионального и муниципального управления в России»

## Проблемы государственной политики в отношении молодой семьи на уровне муниципального образования на примере Раменского муниципального округа

Научный руководитель – Солодилов Анатолий Васильевич

*Фомина Дарья Григорьевна*

*Студент (бакалавр)*

Государственный университет просвещения, Москва, Россия

*E-mail: esenin\_flex@mail.ru*

Данный доклад представляет собой комплексный анализ реализации государственной демографической и социальной политики в отношении молодой семьи на уровне муниципального образования. На примере Раменского муниципального округа Московской области исследование выявляет системные противоречия между масштабными федеральными инициативами и их практической результативностью на местах.

**1. Контекст: Демографический кризис и запрос семей** Работа начинается с констатации глубокого демографического кризиса в России, где суммарный коэффициент рождаемости (1,376 в 2025 году) критически ниже уровня для простого воспроизводства. Эмпирической основой служит социологический опрос молодых семей Раменского округа, который выявляет ключевые проблемы:

- Жилищная неустроенность: 54% семей не имеют отдельного жилья (живут с родителями или снимают).
- Финансовая уязвимость: Только 51% семей оценивают свое положение как стабильное, остальные испытывают затруднения.
- Разрыв между планами и возможностями: При просемейных установках (76% хотят двух и более детей) семьи сталкиваются с отсутствием условий для воспитания.
- Низкая осведомленность: О сложных, но важных программах (например, жилищных) знают менее 25% респондентов.

**2. Системные проблемы федеральной политики** Анализ показывает, что ключевые инструменты поддержки — материнский капитал и целевые жилищные субсидии — обладают фундаментальными недостатками:

- Разрозненность и нескоординированность: Меры не складываются в единую стратегию, сопровождающую семью на всех этапах.
- Парадокс жилищной поддержки: До 80% средств маткапитала направляется на ипотеку, что не решает проблему доступности жилья, а зачастую лишь увеличивает долговую нагрузку семей.
- Институциональные барьеры: Жесткие критерии (нуждаемость, доход, возраст) и бюрократические сложности отсекают часть целевой аудитории.

**3. Муниципалитет как «узкое горлышко» реализации** Основной фокус доклада — на роли местной администрации, которая, будучи ключевым исполнителем, сама оказывается в ловушке системных ограничений:

- Финансовая зависимость: От 40% до 53% бюджета Раменского округа составляют трансферты, что лишает его самостоятельности. Хронический дефицит и растущий муниципальный долг (до 800 млн руб. к 2025 году) не позволяют развивать местные программы.
- Крайне низкий охват программ: Например, льготной ИТ-ипотекой в округе воспользовались лишь около 1% от потенциальных получателей.
- Усиление бюрократических барьеров: Местные требования (например, обязательные экспертизы жилья за счет семьи при использовании маткапитала) увеличивают издержки и

риски для граждан.

**4. Рекомендации: Смена парадигмы от «стимулирования» к «созданию условий»** Доклад утверждает, что для преодоления кризиса необходима не точечная коррекция, а системная перестройка роли муниципалитета — от пассивного распределителя ресурсов к активному интегратору поддержки.

- Привлечение внебюджетных партнерств: Сотрудничество с бизнесом и НКО для финансирования проектов (корпоративные сады, семейный досуг).
- Адаптация лучших практик регионов: Внедрение моделей вроде «Пятилетия семьи» (комплексное сопровождение) или отмены критерия нуждаемости для многодетных.
- Цифровизация и «режим одного окна»: Радикальное упрощение процедур получения помощи.
- Проактивная коммуникация: Целевое информирование семей о всех доступных мерах поддержки.

### **Вывод**

Проблемы носят системный характер: финансовая зависимость муниципалитета блокирует инициативы, бюрократия снижает доступность федеральных мер, а их низкая эффективность не дает социального эффекта. Без перехода от политики разрозненных выплат к построению семейно-ориентичной среды — с развитой инфраструктурой, гибким рынком труда и адресной поддержкой — разрыв между целями демографической политики и реальным положением молодых семей будет неуклонно возрастать. Успех зависит от способности администрации трансформироваться в центр интеграции всех ресурсов территории для поддержки семьи.