

Секция «9.10 Государственная политика и управление: институциональное, ценностное и гуманитарное измерение в условиях глобальных трансформаций»

Институциональные каналы участия крупного бизнеса в разработке нормативных решений в современной Российской Федерации.

Научный руководитель – Михайлова Ольга Владимировна

Чеусов Александр Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра политического анализа, Москва, Россия

E-mail: cheusov_2011@mail.ru

Участие крупного бизнеса в разработке и реализации государственной политики является нормой для стабильной политической системы. Ключевые государственные решения редко формируются исключительно внутри бюрократии и корпорации позволяют государству учитывать экономические интересы ключевых игроков, обеспечивающих поддержание и рост благосостояние общества. Решения возникают в поле взаимодействия государства, отраслевых игроков, экспертных сообществ и общественных акторов. Фактически корпорации влияют на принятие политических решений в черном ящике и являются действующими политическими акторами, для визуализации здесь можно взять модель политической системы Г.Алмонда [1].

В российском контексте эта тема особенно значима по двум причинам. Во-первых, крупный бизнес обладает ресурсами, позволяющими влиять на повестку и дизайн регулирования: от экспертного знания до организационной инфраструктуры. По данным Росстата на 2024 год крупный бизнес обеспечивал до 75% валовой добавленной стоимости в экономике [4]. Во-вторых, государство, решая задачи экономического развития, стабильности и технологического суверенитета, само заинтересовано в вовлечении системообразующих компаний как источника данных и компетенций.

В данном докладе я хочу описать институциональные каналы, через которые крупный бизнес участвует в подготовке нормативных решений, и показать, что участие нельзя редуцировать к лоббизму: оно включает устойчивые процедуры консультаций, экспертизы и согласования, а также неформальные практики, которые меняют баланс влияния в политико-административном процессе.

Существует несколько публично доступных каналов, через которые компании могут влиять на реализацию публичной политики.

Первый можно выделить как процедурный, где имеется возможность повлиять на процедуру принятия решения на различных уровнях государственной власти. Прежде всего существует сайт [7], где проводятся публичные обсуждения готовящихся федеральных нормативно-правовых актов (далее НПА). Итогом таких обсуждений может стать введение изменений в формулировки или суть НПА. Региональные правительства обладают аналогами для принятия местных НПА.

Также в соответствии с распоряжением правительства, органы федеральной власти обязаны проводить оценку регулирующего воздействия при принятии НПА [3]. Такая оценка подразумевает проведение публичных консультаций, где проводятся сбор предложений, публичное обсуждение, подготовка сводного отчёта и сводки предложений. Бизнес в таких условиях подаёт замечания по издержкам и рискам и формирует расчеты для реализации НПА и его влияния на экономическую выгоду системных крупных игроков в экономике.

Бизнес может входить в общественные советы при министерствах и федеральных службах [6]. Представители деловых объединений от отраслей входят в состав или участвуют

в заседаниях, где обсуждаются проекты решений, программы, административные регламенты.

Одним из ключевых институциональных каналов, используемых бизнесом, для принятия политических решений являются парламентские слушания, проводимых руководителями фракций и профильных комитетов с возможным участием представителей правительства. К примеру, в 2023 году проводились слушания по развитию малого и среднего предпринимательства [5].

Так же нужно подчеркнуть, что в ходе таких слушаний и обсуждений между государственными органами и бизнесом, последний предоставляет данные и экспертизу для формирования сложного регулирования. Государственные органы часто не располагают необходимыми компетенциями в сопоставимом объеме. Часто предложения от бизнеса встраиваются в логику публичного интереса. Обоснование принятия различных публичных решений строится через достижение общественно значимых целей: выполнение нацпроектов, повышения инвестиционной привлекательности, достижения целей импортозамещения и тд.

В итоге мы видим, что бизнес может становиться проводником как собственных, так и общественных интересов через четко определенные институциональные механизмы и каналы. В таких условиях есть четкие форматы влияния на принятие политических решений, которые, однако, несут определенные ограничения и недостатки. Прежде всего, это слабая обратная связь по учету замечаний. Бизнес не видит четких критериев и причин принятия тех или иных предоставленных поправок и предложений. Во-вторых, существует непрозрачность аргументации с предоставлением закрытых данных, что приводит к неполноте информации и ухудшению принятия решений, основываясь не на конкретике, а на отраслевой значимости конкретного предприятия. Для решения этих проблем, по словам российских ученых, необходимо: «

- формирование эффективной системы информационных коммуникаций;
- повышение производительности труда, обусловленное технологической модернизацией, цифровизацией экономических процессов, использованием инновационных технологий, а также повышением эффективности бизнес-процессов (важную роль здесь также будет играть донастройка системы образования);
- регулярное рассмотрение и обсуждение инициатив в сфере развития бизнеса на площадке «открытого правительства», а также на площадках ведущих предпринимательских объединений» [2].

Однако, тут важно подчеркнуть, что даже с современным трендом на цифровизацию, крупные корпорации сохраняют возможность влиять на принятие решений в закрытом формате, даже внутри нормативных институтов.

Источники и литература

- 1) Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. «Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор». Москва 2002.
- 2) Кайль Я.Я., Епина В.С., Ламзин Р.М. «Влияние бизнеса на процесс выработки органами публичной власти управленческих решений» Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2019. С. 43–48.
- 3) Постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 г. N 1318 "О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями).

- 4) Статистический сборник. «Малое и среднее предпринимательство в России 2024». Федеральная Служба Государственной Статистики (Росстат). Москва 2024.
- 5) Правительство России. Новость от 23 октября 2023. "В Государственной Думе прошли парламентские слушания с участием Андрея Белоусова" : <http://government.ru/news/49862/>.
- 6) Общественная палата Российской Федерации: <https://os.oprf.ru/>.
- 7) Официальный сайт для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения: <https://regulation.gov.ru/>.