

Секция «9.10 Государственная политика и управление: институциональное, ценностное и гуманитарное измерение в условиях глобальных трансформаций»

**Реализация национальных целей развития как фактор сокращения территориальных диспропорций в РФ: социологические примеры и оценки**

**Научный руководитель – Деханова Наталья Геннадьевна**

*Иванов Матвей Олегович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии государственного управления, Москва, Россия

*E-mail: imo100605@yandex.ru*

<p>Пространственное развитие Российской Федерации сталкивается с вызовом устойчивых территориальных диспропорций. Разрыв между регионами-лидерами и депрессивными, периферийными территориями по уровню доходов, качеству инфраструктуры и доступу к социальным услугам не только сохраняется, но и усугубляется в некоторых аспектах. В этих условиях Указом Президента РФ № 474 определены национальные цели развития до 2030 года, призванные обеспечить планомерное развитие страны, однако формальное достижение макроэкономических показателей не всегда гарантирует реальное улучшение качества жизни в отдельно взятом муниципалитете или регионе. В связи с этим, возникает противоречие между унифицированными схемами государственной политики и спецификой локальных контекстов. Социологический подход позволяет установить эффективность национальных целей развития как инструмента сглаживания диспропорций, путем обращения внимания на субъективное восприятие изменений гражданами, а не только на динамику количественных показателей. Актуальность темы обусловлена необходимостью понять, становится ли реализация национальных проектов реальным лифтом для отстающих территорий или же институциональные барьеры нивелируют их потенциал. Целью данной работы является выявление корреляции между реализацией национальных целей развития и динамикой территориальных диспропорций в РФ через призму социологических оценок. Для достижения цели были проведены анализ ключевых индикаторов национальных целей развития, имеющих территориальную проекцию, систематизация социологических данных для оценки доступности и качества реализации национальных проектов в различных типах регионов, оценка влияния текущей модели управления реализацией национальных целей на уровень социального самочувствия в крупных и малых городах, а также на селе. На этой основе предлагаются направления корректировки государственной политики для более эффективного сокращения диспропорций. Исследование опирается на теории пространственного развития и концепцию местного социального капитала. Главной особенностью российского пространственного неравенства Каганский Л.В. называет сочетание разнообразного природного и этнического пространства вместе с централизованными структурами, оказывающие прямое воздействие на региональную неоднородность и, как следствие, неравенство. Вопрос о том, может ли государственная политика преодолеть инерцию пространственного неравенства, широко обсуждается в научной среде. Ряд отечественных авторов, такие как Кузнецова О.В. и Зубаревич Н.В., в своих работах подчеркивают, что без активной государственной политики поляризация пространства усилится. Они указывают на важность точек роста, но предупреждают об опасности перекаса финансирования в пользу уже развитых центров. Зубаревич Н.В. неоднократно отмечала, что социологические индикаторы, такие как удовлетворенность жизнью и миграционные настроения, часто являются

опережающими сигналами провалов региональной политики по сравнению со статистическими отчетами. По её мнению, на периферийных территориях первоначально необходимо вкладывать в человеческий капитал, который является фундаментом всех последующих улучшений. Другие эксперты, например Лексин В.Н. и Швецов А.Н., акцентируют внимание на институциональных ловушках. Они указывают на то, что формализм отчетности по национальным проектам подменяет содержательную оценку их доступности для населения. Социологические замеры фиксируют разрыв: построенный ФАП не решает проблему кадров, а отремонтированная дорога не снижает транспортную изоляцию, если нет регулярного сообщения. Данные ВЦИОМ показывают, что доверие к национальным проектам прямо коррелирует с возможностью граждан наблюдать их результаты лично. Эмпирическую базу составили данные мониторинговых опросов и оценки специалистов различных научных областей, специализирующихся по вопросам оценки эффективности национальных проектов на снижение пространственного неравенства. Социологические замеры показывают, что программы маткапитала и льготной ипотеки стимулируют рождаемость в городах-миллионниках, но слабо работают на селе из-за отсутствия рынка жилья и низкого дохода для обслуживания кредитов. Оценка жителями сельской периферии фиксирует парадокс: льготы есть, а воспользоваться негде. Реализация целей по снижению смертности привела к модернизации центральных районных больниц, но транспортная доступность первичного звена остается критической. В малых городах благоустройство общественных пространств получило высокую оценку населения и послужило развитию локального патриотизма, однако оценка предпринимателей более сдержанная: создание комфортной среды не сопровождается снижением административных барьеров и ростом платежеспособного спроса. Реализация целей цифровой трансформации парадоксальным образом создает новую цифровую пропасть между поколениями и территориями, когда пожилое население в отдаленных селах сталкивается с давлением цифровизации услуг при низкой цифровой грамотности. Проведенный анализ и социологические оценки имеют принципиальное значение для совершенствования системы государственного и муниципального управления в РФ. Человекоцентричная модель демонстрирует большой успех по сравнению с бюрократизированной системой статистической оценки деятельности государственных и муниципальных подразделений в контексте достижения целей национального развития. Достижение федеральных показателей должно декомпозироваться не только по ведомствам, но и по муниципалитетам с обязательным социологическим мониторингом удовлетворенности. Ключевым выводом является низкая вовлеченность муниципальных служащих и населения в постановку задач, в связи с чем рекомендуется расширение практик инициативного бюджетирования и соучаствующего проектирования в рамках нацпроектов. Государственная политика должна учитывать не только типологию регионов, но и типы поселений, поскольку то, что работает в городе-миллионнике, не всегда эффективно на селе. Реализация национальных целей должна оцениваться не только по созданным рабочим местам, но и по качеству этих мест, иначе борьба с бедностью проигрывается, а миграция из проблемных территорий усиливается. Для устойчивости системы управления важно транслировать не просто плановые цифры, а смыслы развития. Социологические оценки показывают, что патриотизм и привязанность к малой родине могут стать значимым ресурсом сокращения диспропорций, если государственная политика через национальные цели развития дает человеку возможность реализовать себя, не уезжая в столицу. Таким образом, социологический взгляд позволяет переформатировать понимание национальных целей: они становятся фактором сокращения диспропорций лишь тогда, когда перестают быть абстрактными макроэкономическими ориентирами и превращаются в ощутимые, доступные и справедливо распределенные блага для жителя каждого конкретного российского города или поселка.

### Источники и литература

- 1) Каганский В. Л. Исследование российского культурного пространства как целого и некоторые его результаты // Международный журнал исследований культуры, 2011. С.28-35.
- 2) Зубаревич Н. В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. — М.: Независимый институт социальной политики, 2010, С. 11-27.
- 3) Кузнецова О.В. Региональная политика России: 20 лет реформ и новые возможности. — М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2015. — 392 с.
- 4) Указ Президента РФ № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»
- 5) Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития. — М.: ЛИБРОКОМ, 2012. — 368 с.
- 6) Зубаревич Н.В. Региональное развитие и региональная политика в России // Всероссийский экономический журнал ЭКО, 2014. С. 11-20.
- 7) Вершинина И.А., Мартыненко Т.С. Современные подходы к изучению пространственного неравенства, Социология №5, 2020 С. 7-10.