

Секция «9.10 Государственная политика и управление: институциональное, ценностное и гуманитарное измерение в условиях глобальных трансформаций»

Значение политической стабильности для развития государства на примере стран Южного Кавказа

Научный руководитель – Гаджиев Ханлар Аляр оглы

Якова Ольга Валентиновна

Студент (бакалавр)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт общественных наук, Москва, Россия

E-mail: olgaiakovova@gmail.com

Политическая стабильность — ключевое свойство политической системы, способствующее её эффективному функционированию и развитию в рамках изменчивой категории. Также, политическая стабильность можно представить как устойчивое состояние, которое позволяет системе сохранять структуру и успешно работать, несмотря на внешние и внутренние изменения [1]. Система должна обладать навыком адаптации к изменениям, чтобы сохранить жизнеспособность, а ключевую роль в этом играет политическая обратная связь — реакция общества на решения власти [8].

Государства заинтересованы в обеспечении политической стабильности по ряду причин. Её значимость раскрывается через следующие ключевые функции:

- 1) Политическая стабильность позволяет системе выдерживать «колебания» в пределах критических точек. Политическая устойчивость (способность возвращаться в исходное положение после кризиса) сохраняет «каркас» системы, не давая ей разрушиться под влиянием конфликтов [5].
- 2) Согласно теории «общественного договора», граждане ограничивают часть своей свободы в обмен на безопасность и порядок. Легитимность власти напрямую зависит от её способности поддерживать стабильность. Если власть эффективна и контролирует изменения, граждане считают взаимодействие с государством выгодным, что укрепляет целостный образ власти [6, 2].
- 3) Истинная стабильность — это не стагнация, а возможность развиваться через приспособление. Возможность обратной связи позволяет государству корректировать стратегию, осуществлять реформы и принимать действенные меры, не допуская нарастания общественного недовольства до уровня социального кризиса [4].
- 4) Политическая стабильность не исключает конфликтов. Социальные противоречия — это естественный процесс, но устойчивая система может превратить их в катализатор для положительных изменений, не допуская разрушительных последствий. Для этого необходимо наличие эффективных механизмов институциональной коммуникации между властью и обществом.
- 5) Экономические аспекты играют важнейшую роль в обеспечении стабильности, когда стабильность формирует предсказуемые условия для развития экономики, уменьшая риски для предпринимательства и инвестиций [7].

Значение политической стабильности особенно ярко проявляется при сравнении путей развития двух соседних стран Южного Кавказа — Азербайджана и Грузии. После распада СССР они столкнулись с похожими вызовами: экономический кризис, этнические и политические конфликты, а также слабость новых государственных структур. Однако результаты, достигнутые к 2020-м годам, диаметрально противоположны.

В Азербайджане сложилась статическая политическая система. Конституционные изменения с 1995 по 2016 годы привели к формированию «сверхпрезидентской республики», где законодательная и судебная власти подчинены главе государства. Президентство в стране приобрело черты наследственности [3]. Такая структура обеспечила главное — способность государства к самозащите. Благодаря последовательному курсу президента Ильхама Алиева, Азербайджан стал одной из стран, способных занимать устойчивые позиции в вопросах безопасности и проводить независимую внешнюю политику [10]. Стабильность политической системы позволила провести парламентские выборы 2024 года на всех контролируемых территориях, включая освобожденный Карабах [9]. Легитимность режима основана на успешной политике — восстановлении территориальной целостности и обеспечении безопасности. Стабильность стала инструментом для решения ключевой задачи — возвращения территорий, утраченных после распада СССР.

Грузия наглядно демонстрирует, к чему приводит недостаток политической устойчивости, то есть способности восстанавливаться после кризисов. В 1990-е годы главная проблема заключалась в неспособности политической системы интегрировать этнические меньшинства и урегулировать конфликты [11]. Связи с соседними автономиями были разорваны, а политика строилась на основе этнической мобилизации, а не поиска компромиссов.

К 1993 году Грузия утратила контроль над 20% своей территории. Последующие попытки обеспечить динамическую стабильность путем реформ, включая переход к парламентской республике при правлении «Грузинской мечты», не устранили главной проблемы: внешнеполитический курс страны, ориентированный на НАТО, вступил в конфликт с необходимостью прагматичных отношений с Россией [3]. В результате внутривнутриполитические кризисы, такие как протесты 2019 года, быстро переросли во внешнюю дестабилизацию [11].

Анализ Азербайджана и Грузии иллюстрирует, что система функционирует, пока способна контролировать колебания в критических моментах. Азербайджан вернул утраченные территории и обеспечил политическую стабильность в государстве. Грузия же не смогла удержать ситуацию под контролем, что привело к утрате территорий, протестам и дестабилизации общества. Эти примеры демонстрируют, что политическая стабильность является не абстрактным понятием, а механизмом физического существования государства, который крайне важен как на этапе кризисных условий, так и на этапе поддержания функционирования политической системы.

Источники и литература

- 1) Анохин М. Г. Политическая система: переходные процессы. М., 1996.
- 2) Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
- 3) Гаджиев К. Сравнительный анализ властных систем южно-кавказских государств // Россия и новые государства Евразии. 2018. № 3. С. 46–57.
- 4) Гаджиев Х. А. Обеспечение и поддержание политической стабильности в обществах переходного типа // Альманах современной науки и образования. 2016. № 3 (105). С. 32–34.
- 5) Гаджиев Х. А. Политическая стабильность и устойчивость: сущность и влияние на внешнюю политику государства // Социально-гуманитарные знания. 2024. № 11. С. 223–226.
- 6) Гоббс Т. Сочинения : в 2 т. М., 1989. Т. 1.
- 7) Гришин О. Е. Политическая стабильность: понятие, факторы, инновации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 6-1 (56). С. 51–56.

- 8) Хаят М. И. Институт образования в политической системе Дэвида Истона // Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. 2021. № 3. С. 61–63.
- 9) Report.az: <https://report.az/ru/vnutrennyaya-politika/korotchenko-segodnyashnie-vybory-podtverzhdayut-politicheskuyu-ustojchivost-azerbajdzhana>
- 10) Yeni Azrbaycan: https://www.yeniazərbaycan.com/Gundem_e69811_ru.html
- 11) Обсерво: <https://www.obsfr.ru/report/4895/11482/>