

Секция «9.9 Актуальные проблемы и тенденции правового регулирования в сфере государственного и муниципального управления»

**ЭВОЛЮЦИЯ ФРАНЦУЗСКОЙ МОДЕЛИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ: КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕФОРМА СТАТУСА НОВОЙ
КАЛЕДОНИИ (2025-2026 гг.)**

Научный руководитель – Лексин Иван Владимирович

Татарченко Евгений Андреевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра правовых основ управления, Москва, Россия

E-mail: tatarchenkoea@my.msu.ru

Новая Каледония и до реформы 2025-2026 гг. занимала в конституционной системе Франции особое место. Конституция 1958 г. выводит ее за пределы обычной схемы заморского управления по статьям 73 и 74 и относит к специальному режиму титула XIII, тем самым признавая, что ее статус не сводится ни к заморской коллективности, ни к классической децентрализованной территории Республики [1]. Нумейское соглашение 5 мая 1998 г. придало этой особенности содержательное наполнение: именно в нем были заложены идея постепенной передачи полномочий, логика разделенного суверенитета, особая гражданственность Новой Каледонии и возможность ее последующего преобразования в национальность [2]. Органический закон от 19 марта 1999 г. закрепил данные ориентиры в позитивном праве, оформив институты Новой Каледонии, специальный избирательный корпус и механизм *lois du ryaus* как актов, встроенных в особый конституционный порядок [3].

Политический и правовой кризис, последовавший после завершения нумейского цикла и обострившийся в 2024 г., показал исчерпанность прежней переходной конструкции. Ответом на это стали *Accord de Bougival* от 12 июля 2025 г. и дополнительное соглашение *Élysée - Oudinot* от 19 января 2026 г., которые предложили не частичную корректировку, а фактически новую формулу сосуществования Франции и Новой Каледонии [6; 8]. Сенат Франции 24 февраля 2026 г. одобрил в первом чтении проект конституционного закона о Новой Каледонии, текст которого опубликован как *tas25-068*, а уже 25 февраля 2026 г. документ был передан в Национальное собрание как *projet de loi constitutionnelle n° 2529* [4; 5]. Следовательно, речь идет не о вступившей в силу конституционной норме, а о высоко формализованном проекте реформы, основанном на официальных соглашениях и заключении *Conseil d'État* [4; 7].

Содержательно сенатская редакция предлагает качественно новый статус: проект прямо говорит о создании *État de la Nouvelle-Calédonie* в составе Французской Республики [4]. В юридическом смысле это не означает внешнего государственного суверенитета и не тождественно независимости. Напротив, *Conseil d'État* в *avis n° 409985* специально подчеркнул, что предлагаемая конструкция должна пониматься как институциональная организация *suì generis* внутри национального целого [7]. Однако новизна проекта от этого не уменьшается. Предлагаемая новая редакция статьи 76 Конституции предусматривает, что будущий органический закон определит распределение полномочий между государством и институтами Новой Каледонии, порядок их передачи от центра, формы участия каледонских органов в международных отношениях и механизм ассоциации к осуществлению тех компетенций, которые еще остаются у Франции [4]. Тем самым французская модель территориального управления впервые столь открыто переходит от статутной автономии к конституционно организованной асимметрии.

Наиболее оригинальной частью проекта является статья 77 в редакции Сената, вводящая *Loi fondamentale de la Nouvelle-Calédonie* [4]. Эта Основная хартия должна приниматься ассамблеей Государства Новой Каледонии большинством в три пятых, до опубликования обязательно проверяться Конституционным советом и занимать положение выше иных актов каледонских институтов [4; 7]. Для французского права это действительно беспрецедентно: возникает новый нормативный уровень между Конституцией, органическим законом и обычными актами территории. В ту же логику укладывается и статья 79 проекта, предусматривающая каледонскую национальность. Она мыслится не как альтернатива французскому гражданству, а как производный статус, доступный только французским гражданам при соблюдении конституционно установленных условий [4; 7]. Тем самым то, что Нумейское соглашение намечало как возможный итог эмансипации, получает конкретную конституционную форму [2].

Не менее показателен и избирательный блок реформы. Проект постепенно переводит центр тяжести с прежнего замороженного специального электората на будущую связь с каледонской национальностью, сохраняя переходные гарантии для первого электорального цикла после одобрения соглашений [4]. Такая техника свидетельствует о попытке совместить исторически сложившийся компромисс Нумей с новой моделью политической интеграции. С теоретической точки зрения это означает переосмысление принципа *indivisibilité de la République*. неделимость здесь сохраняется, но уже не через унификацию статусов, а через признание допускаемой Конституцией внутренней дифференциации. В этом и состоит главная эволюция французского территориального конституционализма: от административной децентрализации и заморской автономии - к сложной, многоуровневой, но все же республиканской системе разделения публичной власти [1; 4].

Для конституционного правосудия Франции проект открывает несколько практических направлений. Во-первых, обязательному контролю Конституционного совета будет подлежать будущий органический закон, причем не только на предмет соответствия буквальному тексту Конституции, но и с учетом Нумейского соглашения, ориентиров Бугиваля и дополнительного соглашения 2026 г. Такой подход уже выработан в решении n° 99-410 DC, где Совет признал, что при контроле органического закона по Новой Каледонии необходимо учитывать и конституционно валоризованные ориентиры соглашения 1998 г. [9]. Во-вторых, сам *Conseil constitutionnel* становится обязательным арбитром *Loi fondamentale de la Nouvelle-Calédonie* до ее опубликования [4]. В-третьих, сохраняет значение линия решений о допустимых пределах дерогаций от общих конституционных принципов: в решении n° 2004-500 DC Совет подчеркнул, что распространение общих правил на Новую Каледонию возможно лишь при соблюдении конституционных ориентиров ее специального статуса [10]. В-четвертых, актуальная практика 2024 и 2025 гг. по переносу выборов показывает готовность Совета охранять институциональную непрерывность и одновременно предупреждать затягивание переходного режима [11; 12]. Наконец, опыт QPC в отношении новокаледонских актов, отраженный, в частности, в решении n° 2011-205 QPC, позволяет предположить, что будущая система споров будет развиваться не только через предварительный контроль, но и через последующий конституционный надзор за применением каледонских норм [13].

Таким образом, рассматриваемая реформа не отрицает унитарную сущность Французской Республики, однако вносит существенные коррективы в ее территориально-политическую организацию. Мы наблюдаем не кризис французской модели, а ее вынужденную конституционную адаптацию к условиям исторически обособленной территории. При условии полной реализации проекта Новая Каледония продемонстрирует способность французского права гармонизировать принцип неделимости государства с расширенной автономией, сложной системой норм и особым механизмом судебного контроля. Следовательно, ре-

зультаты этой реформы имеют значение не только для конституционного права, но и для всей архитектуры публичного управления страны.

Источники и литература

- 1) Constitution de la République française du 4 octobre 1958. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000571356/> (дата обращения: 09.03.2026).
- 2) Accord sur la Nouvelle-Calédonie signé à Nouméa le 5 mai 1998. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000555817> (дата обращения: 09.03.2026).
- 3) Loi organique n° 99-209 du 19 mars 1999 relative à la Nouvelle-Calédonie. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000393606/> (дата обращения: 09.03.2026).
- 4) Sénat. Nouvelle-Calédonie. Texte adopté n° 68 (2025-2026) du 24 février 2026. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.senat.fr/leg/tas25-068.html> (дата обращения: 09.03.2026).
- 5) Assemblée nationale. Projet de loi constitutionnelle, adopté par le Sénat, relatif à la Nouvelle-Calédonie, n° 2529, enregistré le 25 février 2026. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.assemblee-nationale.fr/17/projets/pl2529.asp> (дата обращения: 09.03.2026).
- 6) Accord de Bougival. Journal officiel de la République française du 6 septembre 2025. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000052197304> (дата обращения: 09.03.2026).
- 7) Conseil d'État. Avis n° 409985 du 1er octobre 2025 sur un projet de loi constitutionnelle portant création et organisation politique et institutionnelle de l'État de la Nouvelle-Calédonie. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.senat.fr/leg/pjl25-023-avis-ce.pdf> (дата обращения: 09.03.2026).
- 8) Accord complémentaire à l'accord de Bougival Élysée - Oudinot. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000053398277> (дата обращения: 09.03.2026).
- 9) Décision n° 99-410 DC du 15 mars 1999, Loi organique relative à la Nouvelle-Calédonie. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/1999/99410DC.htm> (дата обращения: 09.03.2026).
- 10) Décision n° 2004-500 DC du 29 juillet 2004, Loi organique relative à l'autonomie financière des collectivités territoriales. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2004/2004500DC.htm> (дата обращения: 09.03.2026).
- 11) Décision n° 2024-872 DC du 14 novembre 2024, Loi organique visant à reporter le renouvellement général des membres du congrès et des assemblées de province de la Nouvelle-Calédonie. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2024/2024872DC.htm> (дата обращения: 09.03.2026).
- 12) Décision n° 2025-897 DC du 6 novembre 2025, Loi organique visant à reporter le renouvellement général des membres du congrès et des assemblées de province de la Nouvelle-Calédonie. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2025/2025897DC.htm> (дата обращения: 09.03.2026).

- 13) Décision n° 2011-205 QPC du 9 décembre 2011, M. Patelise F. [Nouvelle-Calédonie : droits collectifs des salariés des administrations publiques]. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.conseil-constitutionnel.fr/decision/2011/2011205QPC.htm> (дата обращения: 09.03.2026).