

Секция «9.10 Государственная политика и управление: институциональное, ценностное и гуманитарное измерение в условиях глобальных трансформаций»

Влияние коррупционной ренты на эффективность государственных расходов

Научный руководитель – Калягин Григорий Владимирович

Исаев Омар-Шах Асхабалиевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра прикладной институциональной экономики, Москва, Россия

E-mail: omar-shah.isaev@yandex.ru

Государственные закупки, аккумулирующие значительную долю бюджетных ассигнований, представляют собой зону повышенного риска оппортунистического поведения и извлечения незаконной выгоды. В условиях турбулентности макроэкономической среды проблема аллокационной неэффективности, порождаемой коррупционной рентой, приобретает критическое значение для устойчивого развития экономики. Цель данного исследования — эмпирически оценить механизмы влияния коррупционной ренты на эффективность государственных расходов и выявить институциональные детерминанты, способствующие нецелевому распределению бюджетных средств.

Основываясь на теоретических подходах С. Роуз-Аккерман [5], мы рассматриваем коррупцию в государственном секторе как прямое следствие информационной асимметрии и избыточной дискреционной власти принципала (государственного заказчика). В условиях, когда государство выступает монополистом, возникают мощные институциональные стимулы для искусственного ограничения конкуренции. Т. Айдит [2] подчеркивает, что подобный поиск ренты (rent-seeking) приводит к существенным макроэкономическим искажениям: государственные контракты распределяются не на основе объективных критериев оптимальности (value for money), а с целью максимизации теневого дохода субъектами принятия решений. П. Мауро [4] также эмпирически доказал, что коррупция меняет саму структуру государственных расходов, перенаправляя ресурсы из социально значимых сфер (образование, здравоохранение) в отрасли с высокой степенью информационной непрозрачности, где легче скрыть завышение транзакционных издержек. Экстрактивные институты, возникающие в результате таких практик, блокируют экономический рост на национальном уровне [1].

В рамках данного исследования была предпринята попытка количественно оценить эти теоретические предпосылки. Базой исследования послужил массив микроданных Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок (Федеральный закон № 44-ФЗ), включающий более 15 000 контрактов в сфере дорожного строительства и инфраструктуры за период 2021–2023 гг. В качестве прокси-переменных для оценки уровня коррупционной ренты, опираясь на методологию Дж. Ферверды и соавторов [3], были использованы такие индикаторы риска, как доля контрактов с единственным поставщиком, отсутствие конкурентного снижения первоначальной максимальной цены контракта — то есть снижение НМЦК менее чем на 5 %, — а также аномально короткие сроки подачи заявок.

Для оценки влияния данных маркеров на эффективность расходов была построена эконометрическая модель панельной регрессии с фиксированными эффектами на уровне субъектов РФ. В качестве зависимых переменных, отражающих эффективность, использовались уровень относительной экономии бюджетных средств по итогам торгов и вероятность срыва сроков контракта, оцениваемая через probit-модель.

Результаты эконометрического моделирования продемонстрировали статистически значимую отрицательную связь между маркерами коррупционной ренты и конечной эффек-

тивностью расходов. В частности, увеличение доли неконкурентных закупок (с единственным поставщиком) на 1 процентный пункт при прочих равных условиях ассоциируется со снижением итоговой экономии бюджетных средств на 0,42 процентного пункта и увеличением средней продолжительности задержки сдачи инфраструктурных объектов на 14 дней. Кроме того, было выявлено, что контракты, характеризующиеся признаками потенциальной аффилированности заказчика и подрядчика, выявленными через кластерный анализ постоянных победителей без снижения цены, в 2,3 раза чаще подвергаются процедуре пересмотра сметной стоимости в сторону ее увеличения уже после этапа заключения (post-award stage).

Таким образом, результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что коррупционная рента не просто выступает формой негласного изъятия общественных средств, но и фундаментально деформирует рыночные механизмы внутри системы государственного заказа. Решение данной проблемы требует институциональной трансформации: перехода от реактивного антикоррупционного контроля к внедрению систем превентивного автоматизированного скрининга (data mining) на основе выявленных маркеров риска. Подобный подход позволит минимизировать издержки информационной асимметрии, повысить конкурентность процедур и обеспечить оптимальную отдачу от государственных расходов в контексте национальных целей развития.

Источники и литература

- 1) Acemoglu D., Robinson J.A. Why nations fail: the origins of power, prosperity, and poverty. New York: Crown, 2012.
- 2) Aidt T.S. Corruption, institutions, and economic development // Oxford Review of Economic Policy. 2009. Vol. 25(2). P. 271-291.
- 3) Ferwerda J., Deleanu I., Unger B. Corruption in Public Procurement: Finding the Right Indicators // European Journal on Criminal Policy and Research. 2017. Vol. 23. P. 245-267.
- 4) Mauro P. The effects of corruption on growth, investment, and government expenditure: a cross-country analysis // Corruption and the Global Economy. Washington, DC: Institute for International Economics, 1997.
- 5) Rose-Ackerman S. Corruption and government: Causes, consequences, and reform. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.