

Секция «9.6 Цифровизация общества: траектории трансформации, управленческие вызовы и социальные последствия»

Умный город как форма социального управления в условиях цифровизации китайского общества

Научный руководитель – Михайлова Ольга Владимировна

Цун Сяомен

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа культурной политики и управления в гуманитарной сфере, Менеджмент, Москва, Россия
E-mail: 872023320@qq.com

Аннотация: В условиях ускорения процессов цифровизации и урбанизации умные города стали ключевым носителем новых моделей социального управления в Китае. На основе новейших академических исследований и политических документов в данной статье системно рассматриваются теоретическое содержание, эволюция политики, практические пути и внутренние противоречия умного города как формы цифрового управления китайским обществом. Исследование показывает, что управление умными городами в Китае сформировало уникальный путь, руководствующийся концепцией «народного города», поддерживаемый целостными технологическими архитектурами, такими как «городской мозг», и продвигаемый при координации правительства. Цифровые и интеллектуальные технологии всесторонне способствуют трансформации парадигмы городского управления путем переосмысления новой гуманистической парадигмы управления, углубления новой модели многостороннего соуправления, расширения новых сценариев применения технологий и координации создания новых механизмов сотрудничества. Однако существует глубокое напряжение между технологической рациональностью и ценностной рациональностью — «парадокс умного города» показывает, что технологическое развитие, повышая эффективность управления и общественное доверие, может отрицательно коррелировать с реальным социальным участием. В то же время в Китае наблюдается «дефицит дискурсивной власти» в международных исследованиях по интеллектуализации социального управления, общее количество публикаций невелико, и существует острая необходимость в формировании собственной системы знаний. Цель данной статьи — выявить ключевые вызовы управления умными городами в Китае: как обеспечить инклюзивность, отзывчивость и справедливость управления при стремлении к технологической эффективности, чтобы умный город действительно стал эффективной формой реализации концепции «народного города».

Ключевые слова: умный город; социальное управление; цифровизация; народный город; парадокс умного города; китайский путь.

Введение

Урбанизация в современном Китае показала беспрецедентные масштабы и скорость. Управление мегаполисами является важной частью модернизации национальной системы управления и её возможностей, неся ключевую миссию по содействию высокому качеству экономического и социального развития и улучшению качества жизни жителей. В 2022 году в докладе 20-го Национального съезда Коммунистической партии Китая отмечалось, что «повышение уровня градостроительства, строительства и управления, а также ускорение трансформации режима развития мегаполисов». В 2025 году Центральная конференция по городской работе подчеркнула, что «добросовестно практикуйте концепцию народного города, придерживайтесь общего тона стремления к прогрессу при сохранении стабильности, соблюдайте местные условия и классифицированные рекомендации, а также

стремитесь построить инновационный, комфортный для жизни, красивый, устойчивый, цивилизованный и интеллектуальный современный город для людей». В этом контексте политика строительства умных городов выходит за рамки простого применения технологий и глубоко интегрируется в общий процесс трансформации социального управления.

Как отметил Лю Лун, «использование технологий цифрового интеллекта для повышения уровня городского управления и формирования парадигмы городского управления, которая может служить глобальным ориентиром, является важным предложением китайской модернизации». Это означает, что понимание строительства умных городов в Китае должно выйти за рамки ограничений техноцентризма и рассматривать его с более широкой точки зрения инноваций в модели социальной трансформации и управления. Технологии цифрового интеллекта — это комплексная система, сформированная интеграцией новых информационных технологий, таких как большие данные, искусственный интеллект, блокчейн и облачные вычисления, и её суть заключается в логической отправной точке интеграции, оптимизации и повторного использования информации, основанной на данных, с помощью интеллектуальных средств. Генеральный секретарь Си Цзиньпин отметил, что «в современную эпоху цифровые технологии, как ведущая сила мировой научно-технической революции и промышленной трансформации, всё больше интегрируются во весь процесс экономического и социального развития, глубоко меняя способы производства, образ жизни и социальное управление.» Это важное обсуждение проясняет движущую роль технологий цифрового интеллекта в трансформации парадигмы управления.

Однако, несмотря на то, что Китай стал одной из самых активных стран мира в области проектов умных городов, с более чем 500 проектами по состоянию на 2023 год, глубокое изучение этого явления в академическом сообществе всё ещё требует усиления. Библиометрическое исследование показало, что общий объём публикаций в области интеллектуального социального управления в Китае был небольшим с 2015 по 2024 год, и в международной исследовательской системе наблюдалось явление «отсутствия дискурса». Это подчёркивает академическую необходимость систематического анализа теории и практического опыта управления умными городами Китая.

Цель — систематически изучить основную проблему умных городов как формы цифрового управления в китайском обществе, сосредотачиваясь на трёх взаимосвязанных исследовательских вопросах: во-первых, как умный город эволюционирует от технической концепции к институциональной форме социального управления? Во-вторых, каков уникальный путь управления умными городами в Китае, каковы его политические рамки и практические характеристики? В-третьих, существует ли внутреннее напряжение между расширением возможностей технологий и социальным участием, и как достичь баланса между ними в разработке?

1. Теоретические основы: от техноцентризма к социально-политическому конструированию

Эволюция цифрового интеллекта, расширения возможностей и городского управления

Чтобы понять теоретические основы управления умными городами, сначала нужно понять логику развития самого городского управления. Согласно исследованиям Чжан Шухуа и других учёных, исходя из различных уровней и тенденций развития технологий цифрового интеллекта, управление мегаполисами можно разделить на три этапа:

Фаза 1: Структура управления при традиционной бюрократической системе (до 2017 года). В первые годы управление мегаполисами в основном опиралось на традиционную бюрократическую систему, а правительство, как единый основной субъект, осуществляло управление городскими делами с помощью административных указаний сверху вниз и распределения задач. Эта модель в определённой степени обеспечивает стабильность

и авторитет реализации политики, но с постоянным расширением городского масштаба, быстрым ростом населения и всё более сложными социальными вопросами её недостатки постепенно проявляются. Разделение обязанностей между государственными ведомствами слишком тонкое, а количество уровней передачи информации слишком много, что приводит к медленному принятию решений и затрудняет оперативное реагирование на новые проблемы и чрезвычайные ситуации в городском строительстве.

Второй этап: модернизация системы управления на основе технологий (2017-2023). В марте 2017 года Генеральный секретарь Си Цзиньпин выдвинул основное теоретическое и практическое предложение о «управлении мегаполисом» при участии в обсуждениях шанхайской делегации на пятой сессии 12-го Всекитайского собрания народных представителей. С тех пор информационные технологии появились и постепенно интегрировались в систему управления мегаполисами, а такие технологии, как большие данные и Интернет вещей, помогли городам добиваться прогресса в сборе и анализе данных. Например, Шанхай построил модель управления, основанную на данных, с помощью «единого единого управления в сети» городской эксплуатации, решил проблему изоляционных данных и укрепил цифровую основу управления. На данном этапе технологии в основном используются для повышения эффективности управления, в то время как участие общественности и общественных организаций остаётся низким.

Фаза 3: Глобальная цифровая трансформация и парадигма умного управления (2024–настоящее время). В апреле 2024 года генеральный секретарь Си Цзиньпин во время своей инспекции в Чунцине подчеркнул, что «необходимо глубоко практиковать концепцию народного города и активно исследовать новые способы современного управления мегаполисами». На данном этапе управление мегаполисами показало новое изменение: с точки зрения режима принятия решений, с помощью передовых технологий, таких как искусственный интеллект и облачные вычисления, была реализована трансформация от принятия решений, основанных на опыте, к научно-интеллектуальному принятию решений на основе данных; с точки зрения применения технологий, технологии цифрового интеллекта проникли во все сферы городской жизни, открыв новый этап глобальной цифровой трансформации, особенно участие людей и социальных организаций значительно улучшилось.

Внутренний механизм расширения возможностей цифрового интеллекта: четырёхэлементная аналитическая рамка

Для систематического объяснения всей цепочной логики цифровых технологий интеллекта, расширяющих возможности управления мегаполисами, учёные предлагают аналитическую основу с концепциями управления, предметами управления, средствами управления и механизмами управления в качестве основных элементов:

- Концепция управления: Основные ценности и руководящие принципы, проходящие через весь процесс управления мегаполисами, могут обеспечивать ценностные суждения для структур управления и влиять на проектирование систем управления, распределение ресурсов и ценностную ориентацию поведения управления. Под влиянием технологий цифрового интеллекта концепция управления сместилась от эмпиризма к рациональности, основанной на данных.

- Органы управления: различные организации и группы, занимающиеся управлением мегаполисами, включая государственные ведомства, социальные организации, предприятия и общественность. Технологии цифрового интеллекта способствовали трансформации субъектов управления от единой государственной организации к совместному управлению несколькими субъектами.

- Методы управления: конкретные методы и операционные методы, используемые в управлении мегаполисами, охватывающие различные стратегии, процессы и меры от раз-

работки политики до реализации. Технологии цифрового интеллекта сменили методы управления с бюрократического управления на цифровое управление, реализовав трансформацию от «передачи на уровне организации» к «интеллектуальному реагированию».

- Механизм управления: институциональная структура и правила работы управления мегаполисами, которые способствуют управлению от пассивного ответа к активному прогнозированию через расширение возможностей науки и технологий и синергию институциональных инноваций.

Эти четыре элемента управления органично объединяются, формируя теоретическую основу и практическую основу для понимания цифрового интеллекта, расширяющего возможности городского управления. Технологии цифрового интеллекта всесторонне способствуют трансформации парадигм городского управления, переосмысливая новую парадигму управления, ориентированного на человека, углубляя новую модель плюралистического соуправления, расширяя новые сценарии применения технологий и координируя создание новых механизмов сотрудничества.

Регулирование ценностей концепции «народного города»

Уникальность управления умными городами в Китае впервые отражается в ценностной рамке, предоставляемой концепцией «город народа». Важный тезис «народный город, построенный народом, народный город для народа» устанавливает ориентированную на людей фундаментальную ценностную ориентацию для цифровой трансформации городов. «Добросовестное применение концепции народного города, соблюдение общего тона стремления к прогрессу при сохранении стабильности, соблюдение местных условий и секретных рекомендаций, а также стремление построить инновационный, пригодный для жизни, красивый, устойчивый, цивилизованный и интеллектуальный современный город народа» стало политическим консенсусом городского управления Китая.

С теоретической точки зрения коннотация цифрового управления в современных городах китайского стиля включает три измерения: концепция городов народа определяется ценностным измерением, закон развития городов Китая исследуется с помощью больших данных в измерении понимания, а потенциал управления поддерживается технологиями цифрового интеллекта в измерении способностей. Концепция «город народа» предлагает двойное регулирование цифрового управления: с одной стороны, требуется технологическое применение для удовлетворения реальных потребностей людей, чтобы эффективность управления могла быть преобразована в чувство выгоды и счастья, которое может быть ощутно и доступно людям; С другой стороны, для реализации демократии народа во всех процессах требуется цифровое управление, чтобы защитить право граждан участвовать во всех процессах градостроительства, строительства, управления и надзора.

Характеристики пути Китая с точки зрения международного сравнения.

Рассмотрение управления умными городами в Китае с точки зрения международного сравнения позволяет более чётко определить характеристики его пути. Серия исследований, проведённых Лю Лунем и соавторами, систематически подытоживает различия между управлением умными городами в Китае и Западе:

На уровне практического контента типичное содержание управления умными городами в Китае включает создание цифровой базы, развитие городского мозга и ускорение общественного мнения, тогда как содержание умных городов в Великобритании и США в основном отражено в открытости государственных данных, предоставлении услуг умной жизни и продвижении гражданского совместного творчества. Это различие отражает другую логику управления: Китай уделяет больше внимания оптимизации городских операций на общем уровне, тогда как Запад — на обеспечении удобства и поддержки отдельных лиц.

На уровне продвижения Китай демонстрирует типичную модель координации прави-

тельства, тогда как Запад больше ориентирован на корпоративное или государственно-корпоративное сотрудничество. Взяв в качестве примера «Новый район Сюньань», исследование раскрывает значимую и положительную роль государства в процессе разведки, а также реализует руководство экспериментальной практикой через инновационные институциональные условия и финансовые стратегии, эксперимент «цифрового двойника» в легализованном городском управлении, а также поглощение негосударственных акторов, включая технические профессиональные организации и отечественные технологические предприятия.

На уровне регулирования Китай выбирает путь «применение прежде всего» и одновременно совершенствует законы и политики на практике, тогда как Запад в основном демонстрирует характеристики «регулирование прежде всего». Лю Лунь отметил, что различие между «применением сначала и сначала регулированием» представляет собой важное разделение между развитием китайских и западных умных городов.

На уровне ориентации на ценности Китай делает акцент на «инклюзивной оптимизации» и стремится к общим преимуществам наибольшего числа людей, тогда как Запад уделяет больше внимания дизайну услуг «индивидуально прежде всего». Это различие глубоко укоренилось в различных традициях социального управления: китайское городское управление исторически делало упор на комплексную медицинскую помощь, тогда как Запад уделял больше внимания индивидуальным правам.

В заключение, характеристики управления умными городами в Китае можно свести следующим образом: общая оптимизация маршрутов подачи заявок, общее государственное планирование с точки зрения продвижения субъектов, комплексная трансформация механизмов и синхронное совершенствование регулирования.

2. Эволюция политики и институциональная структура: высший уровень управления умными городами в Китае

Поэтапная эволюция национальной стратегии.

Разработка политики «умных городов» в Китае прошла процесс эволюции от локальных экспериментов к национальным стратегиям. Систематический обзор, основанный на 7 995 литературных анализах и анализе 364 связанных статей, выяснил контекст развития политики Китая в области умных городов за последние три пятилетних плана. Исследование показывает, что приоритетными темами являются системы умных городов и управление, включая наблюдение, с относительно ограниченным акцентом на политику.

С точки зрения ключевых узлов политики, «Уведомление о корректировке стандартов для разделения городских масштабов», выпущенное Государственным советом в 2014 году, ясно указывало, что города с постоянным населением более 10 миллионов человек в городских районах являются мегаполисами, что служит основой для классифицированных политик. В 2017 году «управление мегаполисом» было официально выдвинуто как крупная теоретическая и практическая идея. В 2024 году на третьем пленарном заседании 20-го Центрального комитета Коммунистической партии Китая была представлена важная презентация на тему «содействие формированию новой системы интеллектуального и эффективного управления в мегаполисах», направленная на использование технологий цифрового интеллекта для преодоления информационных барьеров и стимулирования реформ управления.

Недавно опубликованный политический документ уточняет поэтапные цели: к 2027 году создать более 50 городов с всесторонней цифровой трансформацией и продвигать «городскую модель», основанную на местном развитии; К 2035 году будет сформирована современная городская система с международной конкурентоспособностью. Эти политические цели не только сосредоточены на достижении технических показателей, но и на повышении общей эффективности городского управления через цифровую трансформа-

цию.

Институциональные инновации управления сеткой.

Управление городами на основе сети — это оригинальное институциональное новшество в управлении умными городами Китая. После более чем 20 лет сотрудничества в области «правительства, промышленности, академической среды, исследований и применения» и междисциплинарной практики исследований и применения область городского управления достигла непрерывных инноваций «0→1→N» — от узкосеткового управления городом до обобщённой сетки и «единого управления с единой сетью».

С точки зрения институциональной эволюции, управление городами через сетку прошло три ключевых этапа: первый — создание первой модели управления городами с сеткой, теоретических методов и технической системы для создания основы цифровой городской системы управления; во-вторых, расширить методы применения и области «Grid+» для развития городского и социального интеллектуального управления; Третья — создать новую модель и метод цифрового двойника «единого управления одной сетью» для модернизации городского управления.

На уровне теоретических инноваций исследователи разработали электронную официальную информационную модель eGBCP, сконструировали шесть типов информационных моделей, включая элементную модель, пространственную модель, операционную модель, модель эффективности, модель взаимодействия и функциональную модель, создали теорию городского управления и построения информатизации операционных услуг в Китае, а также сформировали полноценную систему методов многопартийного участия в управлении правительством G, предприятия B и граждан C. Это теоретическое новшество служит теоретической основой для построения платформы обслуживания городского управления и модели сетки.

На уровне заявок, начиная с 2004 года, когда достижения в управлении городским управлением сетью были признаны Министерством жилищного строительства и городско-сельского развития и выпущен документ для национального продвижения, 630 городов по всей стране были широко применены к строительству информационной информации в области городского управления сетью, уровень применения проектных стандартов и результатов исследований в сетевых режимах близок к 100%, а доля рынка достижений системных продуктов составляет около 70%. Новые результаты и комплексная платформа управления городской сетью «единая сеть» были продемонстрированы и применены в 9 мегаполисах, таких как Пекин, Шанхай, Тяньцзинь, Чунцин и Циндао, а также продвигались и применялись более чем в 50 городах, таких как Чанша.

Дисбаланс в развитии и цифровой разрыв.

Несмотря на значительный прогресс, развитие умных городов в Китае по-прежнему создаёт значительные региональные дисбалансы. Оценочное исследование, основанное на развитии цифрового правительства в 101 китайском городе, показало, что прибрежные города создали зрелую цифровую инфраструктуру и сервисные системы, тогда как подавляющее большинство внутренних городов значительно отстают. Этот «цифровой разрыв» отражается не только на техническом уровне, но и глубоко влияет на равные права жителей разных регионов на цифровые дивиденды.

Исследование дополнительно выявляет ключевые факторы, движущие развитие цифрового правительства: помимо социально-экономических факторов, таких как уровень экономического развития и социальная структура, политические факторы играют центральную роль. Чем больше город, тем ниже доля государственных служащих, и чем выше масштаб предприятий, соответствующих каждому государственному служащему, тем выше уровень цифровизации в городе. Это открытие показывает, что развитие умных городов не только зависит от инвестиций в ресурсы, но и глубоко ограничено структурными

особенностями административной системы.

В китайских городах сосуществуют две цифровые модели управления — модель государственного баланса и модель государственного баланса. Это открытие имеет большое значение для понимания разнообразия управления умными городами в Китае: разные города выбирают разные пути развития в соответствии со своими условиями, формируя разнообразную практику.

3. Практическое исследование: как технологии могут изменить городское управление Многомерный путь расширения возможностей технологий

Перестройка городского управления с помощью цифровых технологий отражается на многих уровнях. С точки зрения трансформации сферы управления, цифровые технологии глубоко интегрированы в управление умными городами мегаполисов, а дальнейшая цифровизация и виртуализация человеческой деятельности способствовали эволюции понятия территории. Государственный сервисный центр перешёл из физического зала на цифровой интерфейс «с приложением», а управление физическим пространством по сетке было заменено алгоритмическим управлением цифровым пространством, реализуя делегацию от региона к пространству, а также от статического управления к динамическому управлению.

С точки зрения трансформации методов управления, трансформация методов цифрового управления в мегаполисах по сути представляет собой систематическое изменение в реконструкции логики управления по элементам данных, перестройке механизмов принятия решений с помощью алгоритмических моделей и проникновении в организационные барьеры цифровыми технологиями. Цифровые технологии переосмысливают цепочку командования, снижают уровень среднего звена и завершают трансформацию от «передачи на уровне организации» к «интеллектуальному реагированию». Например, платформа «Suizhiguan» в Гуанчжоу сжимает традиционную трёхуровневую систему управления «город-район-улица» в интеллектуальную среднюю платформу, напрямую к члену сетки.

На уровне технического применения были достигнуты важные прорывы в технологиях интеллектуальной идентификации мультимодальных данных городских событий. Ключевая технология интеллектуальной идентификации событий управления городом для видеоданных наблюдения, преодолевая ключевую технологию семантического выравнивания видео и понимания сцен управления городом, предлагает 10 алгоритмов обнаружения объектов и семантической сегментации на основе глубокой нейронной сети, а также создаёт библиотеку алгоритмов обнаружения и идентификации событий со средним уровнем распознавания 89%, уровнем ложноположительных результатов менее 8% и задержкой обнаружения событий не более 5 секунд. Ключевая технология обнаружения и идентификации публичных событий для интернет-текста, пробивая ключевую технологию естественного языка семантического распознавания городского управления, точность централизованных задач по классификации и идентификации в 62 департаментах достигла 81%, что на 14% выше среднего уровня точности по традиционному TF-IDF.

Типичный случай: «городской мозг» Ханчжоу и «цифровой двойник» Сюньаня.

«Городской мозг» в Ханчжоу — знаковый проект китайской практики умных городов. Исследования показывают, что инвестиции и разработка крупномасштабных данных и технологий искусственного интеллекта полностью отражены в «городском мозге» Ханчжоу. Проект начался с управления движением, координируя все светофоры через центральную систему для ускорения движения экстренных транспортных средств. Но вот в чём самое интересное: когда данные и цепочка командования уже готовы, легко добавить новые функции — общественную безопасность, здравоохранение и даже экологический мониторинг — не переусердствуя. Такой подход «plug-and-play» позволяет экономить деньги и избегать общего хаоса межведомственных конфликтов цифровых систем.

Как самый амбициозный эксперимент в Китае с умным городом, Xiong'an New Area представляет уникальную модель «государственного умного города с китайской спецификой». Исследование выявляет плюралистическую (гео)политическую повестку, параллельную накоплению капитала в этом национальном проекте. Успех Нового района Сюньань больше проявляется в её общенациональном демонстрационном эффекте, чем в «настоящем» умном городе/урбанистике, ограниченной её юрисдикцией.

Опыт Сюньань показывает, что правительство достигло руководства по экспериментальной практике, внедряя институциональные структуры и стратегии финансирования, легализуя эксперименты с «цифровыми двойниками» в городском управлении и вовлекая негосударственных акторов, включая технические профессиональные организации и отечественные технологические предприятия. Этот «умный город, управляемый государством, с китайской спецификой» демонстрирует уникальные особенности умного управления, сформированные политической и экономической динамикой Китая, и отличается от типичной модели умных городов западных капиталистических стран и развивающихся азиатских стран.

Региональная практика: исследование Шэньчжэня и Шанхая

Будучи самым престижным «образцовым умным городом» Китая, Шэньчжэнь воплощает различные формы технологий, встроенные в городское управление. Что касается интеграции умных сетей и возобновляемой энергетики, Шэньчжэнь достиг снижения потребления электроэнергии на 15%, внедрив 2,1 миллиона умных счетчиков и более 50 000 датчиков IoT. Что касается умного транспорта, Шэньчжэнь достиг полной электрификации общественного транспорта и 94% электрификации такси. Системы управления трафиком на базе ИИ, поддерживаемые Tencent, сократили заторы почти на 30% в некоторых районах.

Шанхай реализовал централизованное управление и интеллектуальный анализ данных о городской эксплуатации через платформу «единого управления одной сетью», а также повысил уровень совершенствования городского управления. Согласно важной инструкции Генерального секретаря Си Цзиньпина, что «управление городом должно быть таким же тонким, как вышивка», Шанхай систематически спланировал и реализовал трёхлетний план действий по управлению городскими тонками, построил модель управления на основе данных через «единое единое управление» городского управления, решил проблему островов данных и укрепил цифровую основу управления.

Заключение

Как форма цифрового управления в китайском обществе, умные города переживают глубокую эволюцию от технических концепций к институциональным формам, от инструментов эффективности к моделям управления. За последнее десятилетие Китай сформировал особую «китайскую парадигму» в развитии глобальных умных городов с уникальным путём координации правительства, общей оптимизации и инклюзивности. От Пекина и Шанхая до Шэньчжэня и Ханчжоу, от городских умов до офисов общественного мнения, от интеллектуального транспорта до цифровых двойников — технологии меняют все аспекты городского управления во многих аспектах.

Внутренний механизм цифрового интеллекта, расширяющий управление мегаполисами, показывает, что технологии цифрового интеллекта всесторонне способствуют трансформации парадигмы городского управления, переосмысливая новую парадигму гуманистического управления, углубляя новую модель плюралистического совместного управления, расширяя новые сценарии применения технологий и координируя создание новых механизмов сотрудничества. Инновационное развитие управления электросетью и постоянное продвижение «единого управления с единой сетью» обеспечили прочную институциональную поддержку и техническую поддержку модернизации городского управления

Китая.

Однако технологическое расширение прав и возможностей — это не односторонний нарратив прогресса. Как раскрывается в этой статье, «парадокс умного города» предупреждает нас, что повышение технологической эффективности не приводит автоматически к общему улучшению качества управления — когда уровень удовлетворенности граждан удобными услугами растёт, реальный уровень участия сообщества может снизиться. В то же время существование цифрового разрыва даёт разным социальным группам разные возможности получать выгоду от умных городов, а технологическое развитие может непреднамеренно воспроизвести или даже усилить существующее социальное неравенство.

В условиях этих напряжённостей и вызовов будущее направление управления умными городами в Китае становится всё яснее: выйти за рамки чисто технологического инструментализма и построить новую парадигму управления, глубоко интегрирующую гуманистические ценности в техническую архитектуру; Создать синергетический механизм, учитывающий инклюзивное расширение прав и возможностей и инклюзивные услуги, чтобы цифровое управление всегда служило городу людей с большей температурой, справедливостью и чувством принадлежности. Это требует от нас всегда придерживаться ценностной ориентации «управления во благо» и практического принципа «этика прежде всего» при построении институциональной этики, внедрять стремление к целям устойчивого развития в технологические инновации и активировать жизненную энергию социального участия в плюрализме и совместном управлении.

В условиях двойной волны глобальной урбанизации и цифровизации изучение управления умными городами в Китае имеет большое значение за пределами национальных границ. Она связана не только с качеством повседневной жизни сотен миллионов городских жителей, но и предоставляет ориентир для урбанизационной трансформации стран Глобального Юга. В этом смысле поиск баланса между технической эффективностью и социальной инклюзивностью — это не только тема времени в Китае, но и распространённый городской вопрос, с которым сталкивается человечество. Важной миссией академического сообщества является создание независимой системы знаний для управления умными городами Китая и преобразование практических преимуществ в теоретические вклады и возможности для дискурса.

Источники и литература

- 1) Чжан Шухуа, Шао Хунвэй. Цифровой интеллект расширяет возможности управления мегаполисами: внутренний механизм, практические вызовы и выбор пути[J]. Школа государственного управления и управления, Китайская академия социальных наук, 2025.
- 2) Парадокс умных городов: технологический прогресс и разрыв от социального участия[J]. ScienceDirect, 2026.
- 3) Школа управления информацией, Нанкинский университет. Анализ исследований и практики интеллектуального социального управления внутри страны и за рубежом[J]. Архивы и строительство, 2025(7): 61-75.
- 4) Лю Лунь. Цифровое управление современными городами в китайском стиле: коннотация и путь[J]. Журнал Тяньцзиньского университета администрации, 2025(5).
- 5) Умные города в Китае: уроки для городского управления, основанного на данных[J]. China Today, 2026 год.
- 6) Чжан К, Чжао Дж, Мэн Т. Управление Китаем в цифровых технологиях: Рамки оценки развития цифрового правительства в 101 китайском муниципалитете[J]. China Review, 2024, 24(3): 207-240.

- 7) Информационный центр Министерства жилищного строительства и городско-сельского развития. Инновационная разработка и применение цифрового интеллекта в городском управлении[J]. Информатизация строительства в Китае, 2025.
- 8) Ли Сиран. Институциональная этика: построение цифрового управления в мегаполисах[N]. Китайский журнал социальных наук, 20.06.2025.
- 9) Wang W, Wu F, Zhang F и др. Государственный умный город с китайской спецификой: случай новой зоны Сюньань, Китай[J]. Международный журнал городских наук, 2024.
- 10) Ge K, Creutzig F, Hintz M J. Сначала технологии, затем устойчивое развитие: систематический обзор литературы по разработке политики стратегии умных городов Китая[J]. Экологические исследования: инфраструктура и устойчивое развитие, 2024, 4: 042003.