

Секция «9.4 Управление охраной окружающей среды и рациональным использованием природных ресурсов»

Рискогенность применения инструментов «зелёной» экономики в практике регионального управления: обзор подходов к оценке

Научный руководитель – Митина Наталья Николаевна

Каранда Алексей Викторович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра теории и методологии государственного и муниципального управления, Москва, Россия

E-mail: karanda_aleksei@mail.ru

Рискогенность применения инструментов «зелёной» экономики в практике регионального управления: обзор подходов к оценке

Риск представляет собой неотъемлемый элемент деятельности любого субъекта, поскольку в каждой форме активности присутствует воздействие неопределённости. Сфера государственного управления не выступает в этом плане исключением в виду широчайшего массива факторов внутренней и внешней среды, оказывающих то или иное воздействие на общественную жизнь.

Следовательно, неопределённость характеризует ситуацию, которая характеризуется полисценарностью хода развития событий из-за воздействия факторов различной природы возникновения. Неопределённость в экономическом разрезе связывается с недостаточностью информационной базы о нынешнем или будущем состоянии экономической системы.

В рамках исследования риск будет рассматриваться как вероятностная возможность возникновения неблагоприятного/благоприятного события, которое обязательно повлечет результат (убытки или выгоды) [1, с. 143].

Поскольку риск носит вероятностный характер и его наступление в ряде случаев носит негативный характер, то экономическими субъектами на всех уровнях активно предпринимаются действия по оценке рисков. В обобщённом виде методы оценки риска подразделяют на количественные и качественные [2, с. 49].

Качественные методы имеют своей целью найти источники и причины риска при помощи выявления потенциальных сфер возникновения и прогнозирования будущих последствий. В качестве примеров можно выделить метод Дельфи, метод аналогий, сценарный подход, эвристическое прогнозирование, экспертные оценки и т.п.

Количественный анализ направлен на получение числовых значений каждого из рисков. Количественные инструменты анализа направлены на выявление стоимости воздействия каждого риска при помощи статистических методов анализа.

Анализ существующих реалий позволяет отметить следующие группы барьеров для внедрения инструментов «зелёной» экономики:

- финансово-экономические риски;
- институциональные риски;
- природно-экологические риски;
- нормативно-правовые;
- организационно-технологические;
- научно-образовательные;
- политические;
- социальные.

В рамках представленного исследования будут адаптированы несколько механизмов оценки рисков внедрения инструментария «зелёной» экономики на региональном уровне.

Одним из инструментов проведения сопоставительного анализа с целью выявления наиболее важных факторов является метод анализа приоритетов Саати, который направлен на проведение попарных сравнений альтернатив на основе экспертной оценки.

Использование метода Саати реализуется по следующему алгоритму:

1. Определение проблемы и целеполагание.
2. Установление основных критериев по достижению цели.
3. Очерчивание круга наиболее релевантных альтернатив.
4. Формирование иерархии.
5. Построение матрицы попарных сравнений критериев по цели.
6. Построение матриц попарных сравнений альтернатив по критериям.
7. Применение методики анализа полученных матриц.
8. Определение весов альтернатив по системе иерархии.

Еще одним методом оценки рисков выступает картографирование рисков. Согласно данной методологии, по одной из осей матрицы указывается сила влияния риска на организацию, а на другой оси отображается вероятность возникновения рискогенного фактора. Представленная методология имеет своей целью не определение каких-либо параметров рискогенного воздействия, а направлена на сопоставлении угроз между собой и выявление их расположения относительно границ толерантности [3, с. 26].

В рамках исследования была сформирована следующая карта рисков (рис.1) [5]:

В качестве механизма выработки наиболее оптимальных путей управления рисками исследователями отмечается метод «галстук – бабочка», который представляет собой способ описания пути развития опасного события от причин до последствий при помощи схемы с указанием барьеров (мер управления и/или контроля) между причинами и опасными событиями, а также опасными событиями и их последствиями [4].

Следовательно, практическое использование данных позволяет констатировать, что наиболее значимыми рисками выступают риски экологического и экономического характера, а также социальные и политические факторы. В качестве инструментов противодействия негативным последствиям факторов рекомендуется использовать следующие стратегии:

- экологизация деятельности предприятий-загрязнителей;
- формирование механизмов стимулирования экологически благоприятных форм хозяйствования для бизнеса со стороны институтов государственного и муниципального управления;
- поддержка экологических некоммерческих организаций;
- просвещение населения о существующих экологических проблемах для ликвидации культуры экологического оптимизма.

Источники и литература

- 1) Белухин, В. В. Подходы к оценке и методам управления финансовыми рисками / В. В. Белухин, А. М. Ефименко // Modern Science. – 2020. – № 3-1. – С. 48-51.
- 2) Гвоздева Е.А., Сорокин А.В. Риск-менеджмент: Учебное пособие для студентов всех форм обучения направления подготовки «Экономика». Издание 2-е дополненное и исправленное / Рубцовский индустриальный институт. – Рубцовск, 2021. – 84 с.
- 3) Каранда, А. В. Риски зеленой экономики: видовое разнообразие барьеров и обоснование методов управления ими на региональном уровне / А. В. Каранда // Управление риском. – 2025. – № 2(114). – С. 73-84. – EDN PAGQSR.

- 4) Мамон, Н. В. Теоретические подходы к определению сущности понятия "риск" / Н. В. Мамон, Ю. Ю. Лихнович // Сборник научных трудов вузов России "Проблемы экономики, финансов и управления производством". – 2009. – № 26. – С. 140-145.
- 5) Приказ Минтруда России от 28.12.2021 N 926 "Об утверждении Рекомендаций по выбору методов оценки уровней профессиональных рисков и по снижению уровней таких рисков" // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_406016/79d895387ec905fc042eccdccbfc3b320e9b18d/ (дата обращения: 08.03.2026).

Иллюстрации

		Масштаб последствий				
		1	2	3	4	5
Вероятность	Описание	Незначительный	Небольшой	Средний	Высокий	Крайне высокий
0,8-1	Практически достоверно				№3.3.	№3.1.
0,6-0,79	Весьма вероятно			№1.4. №8.1.	№3.2. №5.1. №7 №8.2.	№1.2.
0,4-0,59	Возможно			№1.5.	№1.1. №1.6. №5.3.	№1.3. №1.7. №1.8. №1.9. №3.4. №8.3.
0,2-0,39	Маловероятно			№2 №4 №5.2. №6.2.		
0-0,19	Крайне <u>меловероятно</u>			№6.1.		

Рис. : Карта рисков