

Адаптация отраслевого стратегического планирования к условиям турбулентности и неопределённости.

Научный руководитель – Глазьев Сергей Юрьевич

Махров Александр Владимирович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра теории и методологии государственного и муниципального управления, Москва, Россия

E-mail: MakhrovAlV@yandex.ru

В настоящее время мир переживает структурный кризис мировой экономики, порождённый сменой доминирующих технологических укладов. Вместе с этим, в соответствии с гипотезой смены мирохозяйственных укладов, происходит резкий рост глобальной военно-политической напряженности, выливающийся в региональные военные конфликты по всему миру [2]. Подобные условия провоцируют постоянную турбулентность, которая, в свою очередь, формирует среду с высокой неопределённостью. При этом данные явления в государственном управлении уже рассматриваются как постоянно действующие факторы, а не то, чего можно избежать [3]. Данные факторы приводят к значительному снижению результативности реализации отраслевых стратегий развития, в связи с плохой адаптацией классических методов стратегического планирования к условиям турбулентности и неопределённости. При этом пересмотр отраслевых стратегий в таких условиях ведётся довольно хаотичным образом.

Так, Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года, принятая Распоряжением Правительства РФ от 9 июня 2020 г. № 1523-р довольно быстро стала неактуальной. Уже 14 апреля 2022 года Президент РФ поручил продлить её горизонт планирования до 2050 года, при этом стратегию нужно было утвердить до 15 сентября 2022 года [7]. В итоге, обновлённая Энергетическая стратегия была утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2025 г. № 908-р, то есть спустя 3 года. Всё это время энергетическая отрасль развивалась без актуальной стратегии. Подобным образом дела обстоят и в ракетно-космической отрасли, где утвержденная в 2017 году «Стратегия развития Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» на период до 2025 года и перспективу до 2030 года» (протокол заседания наблюдательного совета Госкорпорации «Роскосмос» от 11 апреля 2017 г. № 10-НС) к настоящему времени была пересмотрена три раза [6].

Адаптация отраслевых стратегий к условиям турбулентности и неопределённости, в общем случае, может вестись двумя методами относительно изменения стратегии. Прямой (скользящий) метод адаптации стратегии подразумевает под собой итерационную корректировку стратегии по мере её реализации в зависимости от изменяющейся обстановки [4]. Обратный метод адаптации заключается в неизменности стратегии по мере её реализации, но при этом, для достижения необходимых результатов, адаптация происходит за счёт увеличения количества ресурсов, выделяемых для достижения целей стратегии. Наиболее частый вариант подобной адаптации стратегии к изменениям условий является увеличение временных ресурсов на реализацию стратегии (перенос сроков реализации стратегии на более отдалённую перспективу).

Метод прямой (скользящей) адаптации отраслевых стратегий может быть реализован на основе гибридных блокчейн-платформ [6]. Искусственный интеллект при данном подходе может использоваться в системах поддержки принятия решений, а также для анализа

больших данных, что позволит повысить точность корректировки отраслевой стратегии на этапах её итерационного перепланирования.

С точки зрения институциональной экономики, метод прямой (скользящей) адаптации отраслевых стратегий может быть промежуточным институтом [5] между нынешней системой стратегического планирования и автоматизированной системой управления экономическими и социальными процессами, разработанной Н. И Ведутой и основанной на методе экономической кибернетики и технологиях искусственного интеллекта [1].

Источники и литература

- 1) Ведута Е. Н., Ерицын Г. А. Кибернетическое планирование в системе обеспечения экологической и экономической безопасности. // Государственное управление. Электронный вестник. 2023. №99. С. 175–187. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://spajournal.ru/index.php/spa/article/view/19/13> (дата обращения: 09.03.2026).
- 2) С. Ю. Глазьев. Последняя мировая война. США начинают и проигрывают. «Книжный мир», 2016 — (Коллекция Изборского клуба) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://glazev.ru/wp-content/uploads/2016/01/poslednyaya-mirovaya-vojna.-ssh-a-nachinayut-i-proigryvayut.pdf> (дата обращения: 09. 03. 2026).
- 3) Купряшин Г. Л. Политико-административные способности государственного управления в условиях турбулентности и неопределенности. // Государственное управление. Электронный вестник 2023. № 97. С. 174–189. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://spajournal.ru/index.php/spa/article/view/48> (дата обращения: 09. 03. 2026).
- 4) Махров А. В. Скользящее стратегическое планирование в ракетно-космической отрасли Российской Федерации / А. В. Махров. – Текст: непосредственный // К. Э. Циолковский: Ключевые идеи и современные достижения космонавтики. Материалы 60-х Научных чтений, посвященных разработке научного наследия и развитию идей К. Э. Циолковского. Часть 3. – Калуга, 2025. – С. 300-303. – URL: https://readings.gmik.ru/abstracts_2025_part_3.pdf (дата обращения: 09. 03. 2026).
- 5) Полтерович В. М. Проектирование реформ: как искать промежуточные институты. // Montenegrin Journal of Economics, 2012. Vol. 8, № 2, 25-44. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://mathecon.cemi.rssi.ru/vm_polterovich/files/25-44_Polterovich.pdf (дата обращения: 09. 03. 2026).
- 6) Полуэктов Р. М. Скользящее стратегическое планирование на базе гибридных блокчейн-платформ: концепция управленческо-экономической модели для ракетно-космической отрасли / Р. М. Полуэктов, А. В. Махров // Научно-экономический журнал «Экономика космоса». – 2025. – № 14. – С. 27–35. – DOI 10.48612/agat/space_economics/2025.04.14.03.
- 7) Соповещение о текущей ситуации в нефтегазовом секторе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/68191> (дата обращения: 09. 03. 2026).