

Секция «9.2 Современные практики финансового управления, устойчивого развития и кризис-менеджмента»

Проблемы национального проектирования научно-технологического развития в Российской Федерации

Научный руководитель – Бобылева Алла Зиновьевна

Кадырова Диана Абдулнасыровна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра финансового менеджмента, Москва, Россия

E-mail: diana.240401@mail.ru

Актуальность. В условиях санкционного давления, необходимости обеспечения технологического суверенитета и ограниченности бюджетных ресурсов эффективность государственного управления научно-технологическим развитием (НТР) становится критическим фактором национальной безопасности. Однако существующая система национального проектирования в сфере науки сталкивается с системными дисфункциями, требующими комплексного анализа.

Ключевые слова: научно-технологическое развитие, государственное управление, национальные проекты, проектное управление, финансирование науки, технологический суверенитет.

Цель исследования – выявить ключевые проблемы проектного управления НТР в Российской Федерации и обосновать необходимость перехода к целостной проектной модели на основе анализа данных государственных программ и статистики.

Методы исследования. В работе использованы методы сравнительного анализа, классификации, статистической обработки данных (Росстат, Счетная палата РФ, ИСИЭЗ ВШЭ), а также анализ нормативно-правовых актов и отчетов о реализации государственной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации».

Основные результаты. Проведенный анализ позволил выявить следующие системные проблемы национального проектирования НТР:

1. Структурный перекоп в пользу процессного подхода. Доля проектной части в госпрограмме «НТР» составляет лишь 33%, при этом 67% приходится на процессную часть (финансирование текущей деятельности институтов), что свидетельствует о рутинном характере управления и отсутствии ориентации на конкретные прорывные результаты.

2. Согласно заключению Счетной палаты РФ за 2024 год, 23,1% результатов госпрограммы (94 из 407) не обеспечены финансовыми ресурсами. Объем неувязанных бюджетных ассигнований составил 67,6 млрд рублей. Также выявлено расхождение в 32 млрд рублей между плановыми и фактическими показателями внебюджетного финансирования, что указывает на нарушение методологии планирования.

3. Финансовый дисбаланс и зависимость от федерального бюджета. Доля средств федерального бюджета во внутренних затратах на исследования и разработки превышает 50%, тогда как целевой показатель привлечения внебюджетных средств (75% от бюджетных) систематически не достигается. Бизнес слабо вовлечен в финансирование НИОКР.

4. Региональная поляризация. Наблюдается гиперконцентрация научного потенциала: 54% персонала, занятого научными исследованиями, сосредоточены в Москве, Московской области и Санкт-Петербурге, что создает неравные условия для развития инноваций в регионах.

5. Управленческие дисфункции: отсутствие гибкости планирования, дублирование целей и мероприятий в госпрограммах и нацпроектах, а также недостаточная прозрачность и закрытость данных для общественного мониторинга.

Предложения по совершенствованию. Для преодоления выявленных проблем предлагается внедрение целостного проектного подхода, включающего:

- создание единой цифровой платформы управления финансированием для обеспечения прозрачности и привязки средств к конкретным этапам проектов;
- трансформацию роли финансирования, позволяющей привлекать внебюджетные средства и заказы со стороны бизнеса («квалифицированных заказчиков»);
- возобновление работы профильного Общественного совета с реальными экспертными полномочиями и внедрение сценарного метода планирования для повышения адаптивности управления.

Вывод. Переход от реактивного администрирования к целостному проектному управлению, основанному на принципах стратегической фокусировки, цифровой интеграции и гибкого управления результатами, позволяет преодолеть системные дисфункции, обеспечивая «сквозную логистику» от научной идеи до внедрения и достижения национальных стратегических приоритетов.

Источники и литература

- 1) О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 10.07.2023) // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/
- 2) О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства: постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 265 // КонсультантПлюс: [сайт]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196415/
- 3) О науке и государственной научно-технической политике: федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/
- 4) Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development [Электронный ресурс]. – UN. – URL: <https://sdgs.un.org/2030agenda>
- 5) Доклад о мировом развитии «Цифровые дивиденды» [Электронный ресурс] / Всемирный банк. – URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/224721467988878739/pdf/102724-WDR-WDR2016Overview-RUSSIAN-WebRes-Box-394840B-OUO-9.pdf>
- 6) Алисов А. Н. Управление развитием малого предпринимательства в регионах России: монография / А. Н. Алисов, С. Е. Грищенко. – Москва: МАКС Пресс, 2003. – 174 с.
- 7) Беляков Г. П. Государственное управление научно-технологическим развитием: зарубежный опыт / Г. П. Беляков, С. А. Беляков, А. С. Шпак // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Т. 9, № 3. – С. 657-672. – DOI: 10.18334/vines.9.3.40856.
- 8) Бобылева А. З. Построение трансформационных программ перехода бизнеса к работе на принципах устойчивого развития / А. З. Бобылева, В. М. Аньшин // Государственное управление. Электронный вестник. – 2021. – № 88. – С. 7–22.
- 9) Грибкова Д. Е. Сетевое государственное управление научно-технологическим развитием на основе форсайта: опыт Японии // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2025. – № 3. – С. 183-211.

- 10) Кабытов П. П. Об отдельных направлениях совершенствования правового обеспечения государственного управления научно-технологическим развитием / П. П. Кабытов // Юридические исследования. – 2024. – № 10. – С. 43-54. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otdelnyh-napravleniyah-sovershenstvovaniya-pravovogo-obespecheniya-gosudarstvennogo-upravleniya-nauchno-tehnologicheskim>
- 11) Ленчук Е. Б. О качестве государственного управления научно-технологическим развитием / Е. Б. Ленчук // Экономическое возрождение России. – 2021. – № 1 (67). – С. 31-38. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kachestve-gosudarstvennogo-upravleniya-nauchno-tehnologicheskim-razvitiem>
- 12) Обухова А. С. Государственное управление человеческими ресурсами как стратегическое направление научно-технологического развития / А. С. Обухова, А. С. Хромова, А. Ю. Каракулин // Экономика, государство, общество. – 2024. – № 1 (51). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-upravlenie-chelovecheskimi-resursami-kak-strategicheskoe-napravlenie-nauchno-tehnologicheskogo-razvitiya>
- 13) Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2024 год [Электронный ресурс]. – URL: https://ach.gov.ru/upload/iblock/a89/rdlq8a2bkw8fod85wlbc24mkgfobar8t/Zaklyuchenie-2024-_prilozheniya.pdf
- 14) Официальный сайт ИСИЭЗ ВШЭ. – URL: <https://issek.hse.ru/news/1060083337.html>
- 15) Официальный сайт Минфина России. – URL: https://minfin.gov.ru/ru/press-center/?id_4=39570-predvaritelnaya_otsenka_ispolneniya_federalnogo_byudzheta_za_2024_god
- 16) Федеральная служба государственной статистики (Росстат): официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>