

Секция «9.2 Современные практики финансового управления, устойчивого развития и кризис-менеджмента»

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОНЯТИЯ «УСТОЙЧИВОСТЬ» В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПОДХОДЫ

Научный руководитель – Львова Ольга Александровна

*Митин Тимур Алексеевич*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра финансового менеджмента, Москва, Россия

*E-mail: timurmitin643@gmail.com*

В последние годы российская экономика функционирует в режиме повышенной турбулентности. Санкционное давление, колебание валютного курса и ужесточение денежно-кредитной политики формируют среду, в которой способность организации сохранять устойчивость приобретает критическое значение. Показательным индикатором сложившейся ситуации служит статистика корпоративных ликвидаций: впервые за последние 4 года (с 2022 г.) число прекративших деятельность юридических лиц в полтора раза превысило количество созданных [5]. Данный факт указывает на глубинный кризис адаптационных механизмов отечественного бизнеса. Парадоксальным образом академическое осмысление феномена «устойчивость» существенно отстает от запросов практики. Исследователи сходятся во мнении, что категория устойчивости широко используется, но при этом до сих пор не получила общепринятого определения [2 с.61]. Представленная ситуация порождает фрагментарность научных исследований, а также препятствует выработке универсальных методик оценки и управления устойчивостью.

Эволюция изучения категории «устойчивость» демонстрирует постепенное усложнение данного концепта. Изначально сформовавшись в рамках точных наук, где благодаря А.М. Ляпунову было сформулировано строгое понимание устойчивости как способности системы возвращаться к равновесной траектории после прекращения действия возмущающих факторов, понятие впоследствии было адаптировано для анализа экономических явлений. Значительный шаг был сделан А.А. Богдановым, который обосновал разграничение устойчивости количественной (связанной с масштабом системы) и структурной (обусловленной характером взаимосвязей между элементами). Развитие системного подхода и синергетики во второй половине XX века привело к пониманию того, что для сложных систем выход из равновесия (прохождение через точки бифуркации) выступает условием перехода на новый уровень развития.

При этом серьезным вызовом для исследователей выступает терминологическая несостыковка русского и английского понятийных аппаратов. Как подчеркивает О.В. Михалев, «многозначность понятия «устойчивость» хорошо иллюстрирует тот факт, что в английском языке нет термина, абсолютно соответствующего русскоязычной версии» [1 с. 10]. На наш взгляд, на современном этапе развития экономической мысли следует учитывать два аспекта:

1) Resilience (резильентность), которая восходит к исследованиям К. Холлинга [3]. В данном случае следует понимать устойчивость к шокам или потрясениям.

2) Sustainability – устойчивость в контексте устойчивого развития, получившей международное признание в докладе Комиссии Брундтланд (1987) и реализуемой на корпоративном уровне через баланс экономических, экологических и социальных целей).

В современной научной литературе активно обсуждается вопрос о характере взаимосвязи между резильентностью и устойчивостью в контексте устойчивого развития. Анализ

как отечественных, так и зарубежных авторов демонстрирует, что существует множество позиций касательно данного вопроса. Наиболее полная систематизация возможных соотношений предложена М.М. Вебером, выделившим шесть вариантов — от полной синонимии до полной независимости рассматриваемых категорий [4].

Авторская позиция заключается в предложении интегративного определения устойчивости организации. Представленная категория содержит обе вышеперечисленные характеристики. Адаптивная компонента (резильентность) фиксирует способность хозяйствующего субъекта противостоять дестабилизирующим факторам и восстанавливать свою работоспособность после кризисов. Стратегическая компонента (устойчивость в контексте устойчивого развития) отражает ориентацию на долгосрочное сбалансированное развитие с учетом экологических, экономических и социальных аспектов. Ключевым фактором, обеспечивающим реализацию обеих компонент, выступает качество корпоративного управления и эффективность механизмов контроля.

### Источники и литература

- 1) Михалев О. В. Экономическая устойчивость хозяйственных систем: методология и практика научных исследований и прикладного анализа //СПб.: Издательство Санкт-Петербургской академии управления и экономики. – 2010. 55 с.
- 2) Самосудов М. В. Теория корпоративного взаимодействия и устойчивость корпоративных систем //М.: ГУУ. – 2016. 297 с.
- 3) Holling C. Resiliency and Stability of Ecological Systems. Annual Review of Ecological Systems. – 1973. – Vol. 4. – P. 1-24.
- 4) Weber M. M. The relationship between resilience and sustainability in the organizational context—A systematic review //Sustainability. – 2023. – Т. 15. – №. 22
- 5) Потерять юрлицо: «смертность бизнеса» впервые за три года превысила «рождаемость». Известия. 5.08.205. [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1931479/milana-gadzhieva/poteryat-yurlico-smertnost-biznesa-vpervye-za-tri-goda- prevysila-rozhdaemost> (дата обращения 02.03.2026).