

Секция «9.2 Современные практики финансового управления, устойчивого развития и кризис-менеджмента»

## **Инструменты ранней диагностики риска банкротства российских компаний в условиях санкционной неопределённости**

**Научный руководитель – Бобылёва Алла Зиновьевна**

*Васильева Алина Романовна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Москва, Россия

*E-mail: alinavasileva890@gmail.com*

В России, как и в странах Европы и запада из-за риска введения новых санкций рунтятся прогнозные модели банкротства и появляются риски, связанные с экономической и политической обстановкой в стране. Для России введение санкций влечёт за собой риск полного разрушения возможностей диагностики риска банкротства, ведь страна и так слабо развита в прогностическом плане относительно США и европейских стран, где разработаны и на постоянной основе на практическом уровне применены методы оценки риска банкротств. Тем не менее, санкции могут существенно повлиять не только на Россию. Из-за санкций и разрыва цепочек поставок стоимость сырья и комплектующих возрастает. Вследствие этого балансовая стоимость активов перестаёт соответствовать реальной, что искажает показатели ликвидности и рентабельности. Кроме того, часть активов компаний, например, их счета и ценные бумаги, могут быть заблокированы.

Многие разработанные западные прогнозные модели строятся на статистике, а значит на «сопоставлении прошлого и настоящего», что в условиях санкций неэффективно, так как экономическая и политическая обстановка сильно изменены. Риском для прогнозирования банкротств является и отключение компании от системы международных переводов, что делает её неликвидной. Деятельность компаний в условиях санкций может быть приостановлена в силу невозможности использовать как импортные технологии производства, так и готовые детали, ремонтное обслуживание.

В докладе будет объяснено, почему применение западных моделей предсказания риска в условиях санкций неэффективно, а также будут рассмотрены действенные инструменты прогнозирования банкротства, некоторые из которых не являются универсальными, а опираются на определенную отрасль и комбинируются с другими инструментами.

### **Источники и литература**

- 1) Бехтина О. Е. Современные проблемы прогнозирования банкротства предприятий // Вестник Волжского университета им. ВН Татищева. – 2017. – Т. 1. – №. 1. – С. 75-81
- 2) Бобылева А. З., Львова О. А. Предупреждение банкротства: институциональная поддержка слияний и присоединений проблемных компаний // Проблемы теории и практики управления. – 2019. – № 7. – С. 100–112.
- 3) Демешев Б. Б., Тихонова А. С. Прогнозирование банкротства российских компаний: межотраслевое сравнение // Экономический журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Т. 18. – №. 3. – С. 359-386.

- 4) Докукина А. А., Иванова Е. А. Прогнозирование банкротства организации на основе оценки финансового состояния // Человеческий капитал и профессиональное образование. – 2015. – №. 1. – С. 35-48.
- 5) Попов В. Б., Кадыров Э. Ш. Анализ моделей прогнозирования вероятности банкротства предприятий // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. – 2014. – Т. 27. – №. 1. – С. 118-128.
- 6) Фёдорова Е. А., Гиленко Е. В., Довженко С. Е. Модели прогнозирования банкротства: особенности российских предприятий // Проблемы прогнозирования. – 2013. – №. 2. – С. 85-92.