

Институт судебных поручений: проблема реализации

Научный руководитель – Борисова Елена Александровна

Квашенникова Мария Вячеславовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса, Москва, Россия

E-mail: maria_kvashennikova@mail.ru

Современный цивилистический процесс располагает рядом механизмов, обеспечивающих реализацию права лиц на доступ к правосудию, судебную защиту. Одним из таких инструментов выступает институт судебного поручения, созданный для преодоления ограничений территориальной подсудности и содействия сторонам в сборе и исследовании доказательств.

Тем не менее, в настоящее время субъекты процессуальных правоотношений значительно реже прибегают к механизму судебного поручения, несмотря на очевидные преимущества. Почему же этот институт практически утратил свою востребованность? Каковы препятствия, затрудняющие эффективное использование института судебных поручений лицами, участвующими в деле и судом?

Первой проблемой реализации института судебных поручений является сложность процедуры направления и контроля исполнения судебных поручений. На данный момент суды осуществляют передачу поручений преимущественно в бумажном виде, что существенно затрудняет их выполнение. Эффективным решением стало бы внедрение современных цифровых технологий в данную область. Ключевые меры включают создание универсального цифрового ресурса для подачи и обработки поручений, а также введение двойного способа передачи определения о судебном поручении: как на бумажном носителе, так и в электронном формате.

Второй проблемой функционирования института судебных поручений можно справедливо считать отсутствие *единой процессуальной формы* в определении суда о судебном поручении. В настоящий момент не существует законодательно закреплённых требований к письменному содержанию доказательств, подлежащих собиранию судом (например, наименование, содержание, место нахождения доказательства). Зачастую неполное и некорректное раскрытие в судебном поручении информации о запрашиваемых доказательствах, приводит к невозможности проведения судом-исполнителем необходимых мероприятий, связанных с реализацией судебного поручения.

Особое внимание заслуживает процедура исполнения судебных поручений в спорах с участием иностранных лиц. Сложность обусловлена необходимостью учитывать нормы международного права и правила взаимодействия национальных юрисдикций. Судьи, принимая определение о судебном поручении иностранному суду, вынуждены ориентироваться не столько на отраслевые положения процессуального законодательства, сколько на локальные инструкции Министерства иностранных дел, что создаёт дополнительные трудности и снижает эффективность механизма судебного поручения.

На настоящий момент существует четыре исторически сложившихся порядка реализации судебных поручений к суду иностранного государства: прямое обращение к суду иностранного государства; дипломатический; выполнение судебных поручений специальным уполномоченным; передача судебных поручений центральным органам юстиции. Подобная многовариативность действий, создаёт дополнительные сложности в реализации судебного поручения.

Однако, эффективным решением проблемы, связанной с реализацией судебных поручений к судам иностранных государств является не принятие новых международных договоров или сокращение и упрощение способов реализации судебных поручений. На текущий момент отсутствуют единые комплексные нормативные акты высших судебных инстанций, которые систематизировали институт судебного поручения и предоставили чёткие методические указания по его применению. Так институт судебного поручения находит свое "частичное" раскрытие в "центральных" процессуальных пленумах. К таким можно отнести Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. N 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству", Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции".

Изменение регулирования судебного поручения с «локального» ведомственного уровня на федеральный уровень, путем создания соответствующих постановлений Пленума, обзоров судебной практики, в том числе издания соответствующих инструкций судебного департамента при Верховном суде РФ будет способствовать систематизации и популяризации знаний о применении судебного поручения среди членов судейского сообщества.

Таким образом, институт судебных поручений обладает значительным потенциалом для развития в современном цивилистическом процессе. Он способен существенно повысить оперативность и полноту доказывания в делах, расширить доступ к доказательствам за пределами территориальной подсудности и упростить взаимодействие сторон в спорах с участием иностранных лиц. Однако для того чтобы этот потенциал превратился в устойчивую практику, необходима системная программа преобразований, включающая в себя направления цифровизации процесса направления и исполнения судебного поручения, создания единой процессуальной формы, принятия комплексных нормативно-правовых актов Верховного Суда РФ.

Источники и литература

- 1) Буранчик С.Н. Проблемы судебных поручений в арбитражном и гражданском процессе // Право и государство: теория и практика. 2025. № 7. С. 406-408.
- 2) Воронов А.Ф. Эволюция принципа непосредственности судебного разбирательства в гражданском процессе. // Журнал Законодательство. N 4. 2007.
- 3) Воронцова И.В. Нормативное регулирование направления и исполнения судебных поручений российскими и иностранными судами // Журнал российского права. №6. 2007.
- 4) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2008 г. N 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции" // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения 06.03.2026.
- 5) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. N 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения 06.03.2026
- 6) Приказ Минюста России от 29.12.2023 N 413 "Об утверждении Методических рекомендаций об организации работы по исполнению международных обязательств Российской Федерации в сфере правовой помощи, отнесенных к компетенции Минюста России" // СПС КонсультантПлюс. Дата обращения 06.03.2026