

## **Интернет-суды КНР как модель разрешения трансграничных коммерческих споров: цифровизация или трансформация процесса?**

**Научный руководитель – Кудрявцева Елена Васильевна**

***Кураева Мария Александровна***

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: mkuraevskaya@mail.ru*

Стремительное развитие электронной торговли и цифровых платформ привело к росту споров, возникающих в этой среде. Традиционные механизмы судебной защиты, основанные на территориальности и физическом присутствии сторон при разрешении спора сталкиваются с ограничениями в условиях цифровой платформы. В свете данного вопроса актуальным видится опыт КНР, где для урегулирования именно такого рода споров впервые были созданы электронные суды, производство в которых осуществляется полностью онлайн, начиная от подачи иска, заканчивая вынесением решения. Являются ли такие суды формой технической цифровизации судопроизводства либо представляют собой институционально новую модель разрешения частноправовых споров? Попробуем усмотреть эту тонкую грань путём сравнения китайских мер и недавних цифровых нововведений в российский гражданский процесс.

Онлайн-правосудие было введено в КНР еще до пандемии COVID-19, в связи с увеличением количества споров в интернете. Это было обосновано, в первую очередь, растущей во всем мире популярностью китайских онлайн-платформ, организующих огромное количество транзакций между потребителями и поставщиками, многие из которых находятся за пределами страны. Такие территориальные обстоятельства как раз сильно затрудняют традиционное урегулирование споров в сфере торговли. В 2017 году Верховным народным судом КНР было инициировано создание первого интернет-суда Ханчжоу, чуть позже появилось еще 2 таких же – в Пекине и в Гуанчжоу. Данные суды рассматривают споры определенных категорий, преимущественно возникающие в сфере электронной коммерции, интернет-услуг и цифрового контента. Ключевой особенностью такой системы является полная цифровизация процесса: подача иска, идентификация сторон, судебные заседания осуществляется в электронной форме. При доказывании используются технологии блокчейн, для проведения судебного заседания – помощник на основе технологий искусственного интеллекта, который тем не менее не заменяет судью. Так, время проведения судебного заседания сократилось на 65%, а общая продолжительность рассмотрения дела - на 25 %. Введение электронного правосудия повлияло не только на разгрузку судов, к чему сегодня традиционно стремится любая судебная реформа, данная реформа ушла намного дальше. Количество поданных исковых заявлений онлайн составило 97,27 %, при этом все судебные заседания, связанные с рассмотрением поданных исковых заявлений, были проведены онлайн через сеть Интернет, что привело к сокращению в год: поездок - на 347 000 км., выбросов углерода - на 108 000 тонн, времени - на 114,7 000 часов, бумаги - на 315 000 листов[4].

Важно отметить, что система электронного правосудия была создана именно на государственном уровне, что говорит о масштабной цифровизации всей судебной системы КНР, а не только введении частных институтов. Мера видится весьма применимой к сфере трансграничных споров, так как полностью снимает вопрос места причинения ущерба,

места заключения договора, применимого права, так как адаптирует весь процесс к цифровой виртуальной среде. Однако остается нерешенным вопрос возможности признания решения таких судов за пределами КНР, ввиду отсутствия универсального международного регулирования онлайн-правосудия.

Говоря о цифровизации правосудия в российской судебной системе, можно заметить, что предпринятые меры были направлены не столько на изменение институтов судебной власти или создание новых, а на преобразование самой процессуальной формы и обеспечение условий для более оперативного и оптимизированного судопроизводства в целом. Важными шагами на пути к цифровизации российского гражданского процесса стало создание ГАС РФ «Правосудие», позволившее частично перевести документооборот в электронную форму, а также возможность осуществлять процессуальные права посредством использования видео-конференц-связи. Далеко продвинулись арбитражные суды, их можно назвать первопроходцами в становлении российского электронного правосудия. Портал «Мой арбитр», составляющий ядро электронного арбитражного права, отличается своей простотой, понятностью и инновационностью[2]. Так, в отличие от реформы института судебной системы в КНР в российском гражданском и арбитражном судопроизводстве цифровизация осуществляется в отношении самой процедуры.

Итак, введение электронных судов в судебную систему КНР позволили сократить издержки трансграничного судопроизводства, повысить оперативность рассмотрения споров (Средняя продолжительность судебного заседания — 28 минут, средняя продолжительность судебного процесса по делу — 38 дней, что примерно вдвое быстрее, чем в обычных судах [1]) и повысить уровень доверия к электронным доказательствам благодаря активному внедрению технологий блокчейн. Онлайн-заседания в большинстве своём являются открытыми, к трансляции может подключиться любой слушатель, что делает процедуру абсолютно прозрачной. Технологии искусственного интеллекта также активно внедряются: так при загрузке электронных доказательств система тщательно и быстро анализирует все параметры файла, исключая возможность фальсификации, подсчитывает и обобщает данные, связанные с финансовыми значениями, например, сложные методы расчета процентов погашения по кредитам, фактическая сумма кредита, срок кредита, сложные проценты и многие другие численные расчеты[4].

В заключение хотелось бы отметить, как умело и актуально электронные суды в КНР, сформировали новую институциональную модель разрешения споров, адаптированную к цифровой экономике. Это ярко показывает, что современные проблемы требуют современных решений, хоть на первый взгляд такие решения кажутся нам абсурдными, ведь все новое нас сначала пугает. Удивительно, что условия для электронного правосудия были приняты задолго до того, как в этом возникла острая необходимость ввиду пандемии COVID-19. Дальнейшее развитие цифровых платформ в мире в любом случае потребует унификации международных механизмов по урегулированию споров таким путём и признанию решений онлайн-судов за пределами КНР.

### Источники и литература

- 1) Галлямов, Д. Р. Интернет-правосудие: современный опыт Китая // Новый юридический вестник. 2023. № 1 (40). С. 34-36;
- 2) Колесников К. Д. История становления электронного правосудия в России и его успехи в арбитражном, гражданском и уголовном процессах // Вестник права. 2024. №3. С. 18-22;
- 3) Трощинский П.В. Судебная система КНР в эпоху цифровизации: основные направления // Российское правосудие. 2021. №6. С. 75-82;

- 4) Шереметьева Н.В., Батуро И.В., У Шуан. Особенности электронного правосудия в КНР // Право и практика. 2020. № 2. С. 159-163;