

**Правовое регулирование признания задолженности безнадежной к
взысканию: путь к системности**

Научный руководитель – Пауль Алексей Георгиевич

Денисов Илья Юрьевич

Аспирант

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

E-mail: ilya_denisov_2018@inbox.ru

В настоящее время динамично развивается финансово-правовое регулирование признания задолженности безнадежной к взысканию. Круг общественных отношений, составляющий институт безнадежной к взысканию задолженности, весьма обширный. Законодатель активно дополняет и уточняет основания для приобретения задолженности по платежам в бюджет статуса безнадежной к взысканию. Данные обстоятельства свидетельствуют о необходимости детального научного исследования содержания финансово-правовых норм института безнадежной к взысканию задолженности

Институт безнадежной к взысканию задолженности применяется к разнородным платежам в бюджет, которые регулируются различными нормативно-правовыми актами. Например, нормы, закрепляющие правила признания задолженности безнадежной к взысканию по платежам в бюджет закреплены в ст. 59 Налогового кодекса РФ (далее – НК РФ), ст. 47.2 Бюджетного кодекса РФ (далее – БК РФ), ст. 26.10 Федерального закона от 24.07.1998 N 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" (далее – Закон об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний), ст. 82 Федерального закона от 03.08.2018 N 289-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Закон о таможенном регулировании в Российской Федерации).

Законодатель достаточно часто вносит изменения в перечисленные статьи непоследовательно и одновременно, что приводит к необоснованным различиям в правовом регулировании, несмотря на то, что указанный институт регулирует родовые правоотношения. Например, ст. 59 НК РФ предусматривает возможность признания задолженности по начисленным процентам в связи с предоставлением отсрочки или рассрочки по страховым взносам, предусмотренным налоговым законодательством, безнадежной к взысканию. Однако ст. 26.10 Закона об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, в отличие от ст. 59 НК РФ, не предусматривает такую возможность.

Определенные различия финансово-правового регулирования института задолженности безнадежной к взысканию возможны в силу особенностей правовой регламентации платежей в бюджет, в отношении которых применяются правила указанного института. Подобная дифференциация является обоснованной, однако она должна быть предусмотрена законодателем в исключительных случаях. Общим правилом должна быть системность финансово-правового регулирования признания задолженности безнадежной к взысканию.

Как отмечает Р.Е. Артюхин, «одной из задач правовой политики является обеспечение системности правового регулирования бюджетной деятельности государства» [1; 37]. Системность предполагает упорядочение средств правового регулирования [2; 63]. Примером

такой политики являются изменения в статье 47.2 БК РФ. В п. 1 ст. 47.2 БК РФ благодаря внесенным законодательным правкам принятие судом акта о возвращении заявления о признании должника банкротом или прекращении производства по делу о банкротстве в связи с отсутствием средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, выделено в качестве отдельного основания для признания задолженности безнадежной к взысканию, как это ранее сделано в ст. 59 НК РФ. Федеральный закон от 13.07.2024 N 177-ФЗ (ред. от 29.10.2024) "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" устранил необоснованные расхождения между положениями ст. 59 НК РФ и ст. 47.2 БК РФ в этой части.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на изменения в ст. 59 НК РФ, которые вступят в силу с 01.09.2026. Согласно внесенным изменениям в случае проведения процедуры банкротства в отношении физического лица его смерть не прекращает обязательства должника перед кредитором в лице налогового органа. Ранее налоговый орган лишался права на взыскание задолженности у физического лица в случае его смерти, даже если это физическое лицо находилось в банкротстве или в будущем могла бы начаться процедура банкротства. Внеся подобные изменения в ст. 59 НК РФ, законодатель не стал вносить такие же уточнения и в другие статьи, закрепляющие правила признания задолженности по платежам в бюджет безнадежной к взысканию. Хотя такое решение было бы логичным и соответствовало бы принципу единства финансового правового регулирования, который является одним из основополагающих принципов публичной финансовой деятельности государства [3;90].

Таким образом, на сегодняшний день перед законодателем стоит задача обеспечения унификации финансово-правовых норм института безнадежной к взысканию задолженности. Достижение системности и единообразия признания задолженности безнадежной к взысканию обеспечит эффективность и логичность его правового регулирования.

Источники и литература

- 1) Артюхин Р.Е. Системность бюджетного права// Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2025.№6. С. 63-74.
- 2) Болтинова О.В. Системность в налоговом и бюджетном праве Российской Федерации// Актуальные проблемы российского права. 2016. №7. С. 37-48.
- 3) Крохина Ю.А. Принципы финансового права: постановка проблемы систематизации// Ленинградский юридический журнал. 2013. №3. С. 90-96.