

**Фрэнсис Бэкон и генезис технократической модели государства:  
гносеологические основания**

**Научный руководитель – Фролова Елизавета Александровна**

**Фролов Алексей Юрьевич**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический  
факультет, Москва, Россия  
*E-mail: fro-1991@mail.ru*

**Фрэнсис Бэкон и генезис технократической модели государства: гносеологические основания**

Через всю жизнь и научные работы Фрэнсиса Бэкона красной нитью проходит идея сциентизма и особой роли науки в жизни человека [3, с. 16], которую он тесно связывает с устройством “Левиафана”. Однако, прежде чем наука сможет “взять бразды правления в свои руки”, человеческое мышление должно минимизировать препятствия на пути познания объективного мира.

Путь познания тернист, Ф. Бэкон понимал это как никто другой. Его ключевой вклад в теорию познания связан с учением об “идолах” - предрассудках, искажающих познание [2, с. 18–20]. Четыре типа идолов имеют не только гносеологическое, но и политическое измерение.

*Идолы рода* коренятся в природе человека: ум “уподобляется неровному зеркалу, которое отражает вещи в искривлённом виде” [2, с. 18]. Как следствие, традиционные формы правления, опирающиеся на “естественные” склонности человека, несовершенны.

*Идолы пещеры* - заблуждения, обусловленные воспитанием и сословным положением. В данном “истукане” воплощена критика феодальной системы: сословные предрассудки суть идолы пещеры в политической сфере.

*Идолы площади* проистекают из того, что “слова устанавливаются сообразно разумению толпы” [2, с. 19]. Мы видим прямую критику “народовластия”, опирающуюся на общественное мнение.

*Идолы театра* — ложные философские системы, легитимирующие власть через схоластику и теологию. Освобождение от них означает переход к научному обоснованию власти.

Учение об идолах задаёт негативную программу технократизма: власть должна быть очищена от всех форм иррационального мышления.

Что касается положительной программы технократизма, Бэкон выделяет три пути познания, каждый из которых соответствует определенной модели управления.

*Путь муравья* представляет собой чистую казуистику и связан с простым накоплением фактов и прецедентов. Здесь воплощено традиционное, обычное право, оно устойчивое, но неспособное к творческому преобразованию.

*Путь науки* выражается в умозрительных схемы, оторванных от реальности. Это власть, опирающаяся на непроверяемую идеологию.

*Путь пчелы* скрывает в себе тот самый истинный путь: синтез эмпирического и рационального. Именно эта модель лежит в основе технократического правления: власть опирается на систематически собранные данные, переработанные научным методом в общие принципы.

Технократические идеи получают воплощение в “Новой Атлантиде”. Центральный институт государства-острова Бенсалем - “Дом Соломона” ученый орден, соединяющий в

себе черты научный центр и правительство. Его цель: “познание причин и скрытых сил всех вещей и расширение власти человека над природою” [2, с. 509].

Дом организован по принципу пчелы: одни собирают данные, другие ставят эксперименты, третьи систематизируют, четвертые выводят законы, пятые внедряют их в практику. Таким образом, Дом Соломона фактически представляет собой институционализацию "пути пчелы".

### **Заключение**

Бэкон закладывает новый тип легитимации власти — через обладание специальным знанием: “в высшей степени опасно доверять руководство государственными делами необразованным людям”.

Учение об идолах подрывает традиционные формы власти, метафоры путей познания задают контуры возможных моделей управления.

Итак, власть, основанная на “пути пчелы”, представляет собой синтез реального опыта и его теоретического осмысления в целях очищения от предрассудков и создания наиболее технократической модели управления.

Таким образом, Ф. Бэкон является одним из основоположников технократической традиции в политической мысли [4, 772], причем он обосновал не только положительную программу технократизма, но и показал губительность иррационального мышления и бесполезность неотрефлексированной казуистики.

### **Источники и литература**

- 1) 1. Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. Т. 1. М.: Мысль, 1978.
- 2) 2. Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. Т. 2. М.: Мысль, 1978.
- 3) 3. Farrington, B. Francis Bacon: Philosopher of Industrial Science / Benjamin Farrington. — New York: Collier Books, 1961.
- 4) 4. История политических и правовых учений: Учебник для вузов / Под общ. ред. акад. РАН, д. ю. н., проф. В. С. Нерсесянца. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2004.