

Секция «44.33 Уголовное право, уголовно-исполнительное право и криминология»

**Проблемы отнесения криптовалюты к имуществу, подлежащему
конфискации по статье 104.1 УК РФ**

Научный руководитель – Коротыш Елена Владимировна

Будяков Сергей Иванович

Студент (бакалавр)

Новосибирский государственный университет, Юридический факультет, Новосибирск,
Россия

E-mail: Sergeyyb6@yandex.ru

Технологический прогресс и цифровизация экономических отношений порождают принципиально новые вызовы для правового регулирования. Одним из наиболее актуальных и дискуссионных вопросов, требующих адекватного уголовно-правового реагирования, является правовая природа криптовалюты.

Согласно статье 128 Гражданского кодекса РФ перечень объектов гражданских прав не включает криптовалюту. Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ впервые закрепил законодательное определение цифровой валюты[4], что фактически стало первым нормативным закреплением понятия криптовалюты. Однако исследование правовой природы криптовалюты в уголовном праве возможно преимущественно через анализ правоприменительной практики, поскольку прямое законодательное регулирование отсутствует.

Судебная практика свидетельствует о фактическом признании криптовалюты объектом уголовно-правовых отношений, в том числе при применении института конфискации имущества. Как отмечает адвокат И. Баранов, отсутствие комплексного регулирования создает правовой вакуум, в условиях которого участники процесса не могут предугадать позицию суда[3].

Анализ судебной практики демонстрирует тенденцию к расширительному толкованию понятия «имущество». В системе ГАС «Правосудие» зафиксировано свыше 2500 судебных решений, содержащих упоминание «криптовалюта». Особо показательным является определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24 июня 2021 г. № 77-1411/2021, где указано, что отсутствие специального правового регулирования виртуальных валют не свидетельствует об отсутствии предмета преступления по смыслу примечания к ст. 158 УК РФ. Криптовалюта используется как средство платежа, инвестиций и накопления, обладает экономическим интересом и материальной ценностью. Основное отличие криптовалюты от традиционных денег заключается в способе ее возникновения, а при отсутствии законодательного определения ее квалификация как «иного имущества» в обвинительном заключении является правомерной[2].

Наибольшее распространение криптовалюта получила в составе преступлений, связанных с легализацией преступных доходов (ст. 174, 174.1 УК РФ), незаконным оборотом наркотиков (ст. 228.1 УК РФ), финансированием терроризма и других корыстных преступлениях.

Основная проблема правоприменения заключается в двойственности подходов: с одной стороны, действия с криптовалютой квалифицируются как преступления на основании общих норм об имуществе; с другой – признаются не противоправными из-за недостаточности правового регулирования, что порождает риски правовой неопределенности.

Решение обозначенной проблемы предпринято Правительством РФ путем внесения в Государственную Думу законопроекта о признании цифровой валюты имуществом, подлежащим конфискации, в том числе путем изъятия с материальных носителей или перевода

на контролируемые адреса-идентификаторы[1]. Законопроект прошел три чтения и направлен в Совет Федерации.

Критический отзыв на проект Федерального закона представил заместитель председателя Верховного Суда РФ В.А. Давыдов, отметивший отсутствие механизмов определения курса криптовалюты и конвертации, а также специфику хранения активов в иностранных информационных системах[1]. С позицией судьи Верховного Суда трудно не согласиться. Оптимальным решением представляется не фрагментарное признание криптовалюты имуществом для отдельных отраслей права, а разработка комплексной межотраслевой концепции правового регулирования цифровых валют на основе единых принципов. Подобный подход уже реализован в законодательстве Республики Беларусь, Казахстана и Узбекистана.

Источники и литература

- 1) 1. О внесении изменений в статью 104.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Законопроект от 10.02.2026 № 902782-8 // Система обеспечения законодательной деятельности <https://sozd.duma.gov.ru> (дата обращения: 13.02.2025).
- 2) 2. Приговор Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 24.06.2021 по делу № 7У-3818/2021. – URL: <https://судебныерешения.рф/59692673> (дата обращения: 14.02.2025).
- 3) 3. Судебная практика опережает внедрение регулирования цифровой валюты — судья ВС // РАПСИ. – URL: https://rapsi-pravo.ru/judicial_news/20250519/310872854.html (дата обращения: 15.02.2025).
- 4) 4. О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ (последняя редакция) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.02.2025).