

Юридическая техника и юридический язык: актуальные вопросы теории и практики

Научный руководитель – Чахиева Амина Могумаевна

Омаров Магомедкамилль Мурадович

Студент (бакалавр)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра теории государства и права, Махачкала, Россия

E-mail: kamil_omarov_2006@mail.ru

Юридическая техника — это система правил, приёмов и средств, которые используются при создании, оформлении и систематизации нормативных актов. Она делает право чётким, логичным, предсказуемым. Без юридической техники законы были бы хаотичны, а их применение — невозможно. «В самом общем виде под ЮТ понимается совокупность средств, способов, приёмов, инструментов, позволяющих обеспечить высокое качество правовых актов, рационализировать юридическую деятельность», — утверждает Давыдова М. Л [1].

А.В. Малько полагает, что «юридическая техника – система средств, правил и приемов подготовки и упорядочения правовых актов, применяемых в целях обеспечения их совершенства и повышения эффективности» [2].

Г.В. Назаренко же утверждает: «Юридическая техника – это совокупность правил, средств и приемов, используемых юристами при разработке и реализации правовых предписаний» [3].

«Юридическая техника, – полагал В.С. Нерсисянц, – это совокупность принципов, правил, средств, приемов и методов адекватного выражения определенного нормативно-правового содержания в форме текста правового акта» [4].

Как мы с вами видим, дефиниции у разных авторов отличаются, но в целом они схожи: все они рассматривают юридическую технику как систему средств, правил и приемов, направленных на обеспечение точности, логичности и эффективности правовых актов.

Таким образом, юридическая техника — это не просто «оформление» права. Это его основа, его инструмент, его механизм. Чем совершеннее юридическая техника, тем сильнее, точнее и эффективнее закон.

Язык — это основа общения, средство выражения мысли, инструмент передачи информации. Но что, если эта информация определяет права и обязанности, регулирует споры, влияет на судьбы людей? В таком случае язык должен быть особенным. Чётким. Точным. Недвусмысленным. Именно таким является юридический язык — ключевой инструмент правового регулирования. Юридический язык — это не просто совокупность слов, используемых юристами. Это сложная система, обладающая своими особенностями, структурой и принципами. Его главная цель — формулировать нормы права так, чтобы они были понятны, устойчивы к разночтениям и пригодны для применения в различных ситуациях.

Что отличает юридический язык? Первое — формальность. Законы не пишут так, как газетные статьи или художественные произведения. В них нет эмоций, метафор или двусмысленности. Каждое слово используется строго в рамках его юридического значения. Второе — стандартизованность. Одинаковые термины применяются в разных правовых актах в одном и том же смысле, исключая произвольное толкование. Третье — точность. Юридические тексты требуют ясности, ведь даже малейшая небрежность может изменить смысл всей нормы.

Юридический язык невозможно представить без специфической терминологии. Закон — это не просто текст, а система юридических понятий, выстроенная по определённым правилам. У каждого термина есть чётко закреплённое значение, которое не зависит от контекста и бытового употребления.

Юридический термин — это слово или словосочетание, служащее для наименования понятий, используемых в юридической науке и (или) практике[5].

Таким образом, совершенствование юридической техники и языка — это комплексная задача, требующая внимания на всех уровнях. От точности терминов до формирования удобных и понятных нормативных актов. Этот процесс не ограничивается только улучшением стиля написания, но и подразумевает внедрение современных технологий, активное использование опыта зарубежных стран и постоянное совершенствование системы. Ведь от качества юридических документов зависит не только эффективность работы правовых институтов, но и доверие граждан к системе в целом.

Но что ещё важнее — это создание единой цифровой системы для всех нормативных актов. Система должна быть такой, чтобы документы автоматически обновлялись, чтобы ссылки и нормативные акты были связаны между собой, чтобы каждый гражданин мог быстро найти актуальную информацию по любому вопросу. Такой подход сделает взаимодействие с правовой системой простым и понятным, ведь именно этого сегодня так не хватает.

На основе проведённого исследования можно сделать несколько важных выводов. Во-первых, совершенствование юридической техники и языка является не просто необходимостью, а ключевым элементом для обеспечения эффективности правовой системы в условиях современной реальности. Точность терминов, ясность выражений, логическая структура нормативных актов — всё это напрямую влияет на понимание закона как гражданами, так и правовыми специалистами. Без чёткости и понятности юридические нормы становятся сложными и трудно воспринимаемыми, что может вызвать правовую неопределённость и снизить доверие к системе.

Во-вторых, существующая система правового регулирования, в том числе техника составления и форма документов, требует серьёзной модернизации, особенно в условиях цифровой эпохи. Законодательство, которое создавалось для работы с бумажными носителями, теперь должно быть адаптировано под требования современных технологий. Это требует не только изменений в структуре и оформлении нормативных актов, но и внедрения электронных платформ для их публикации и обработки. Необходимо создать такую систему, которая будет удобна для работы в цифровом пространстве, без потери юридической силы и значения.

Перспективы в данной области обширны. Совершенствование юридической техники требует продолжения изучения лучших мировых практик, а также разработки новых стандартов для России. Это не просто важный этап в развитии правовой системы, а необходимость для её будущего прогресса. Успешная реализация этих изменений поможет сделать законы не только более доступными и понятными, но и эффективными в применении, что, в свою очередь, повысит доверие граждан к системе правосудия.

Источники и литература

- 1) Давыдова М. Л. Юридическая техника: проблемы теории и методологии.- Волгоград, 2009. – С. 8
- 2) Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах: Учебно-методическое пособие. – 2-е изд. – М., 1997. – С.211
- 3) Назаренко Г.В. Теория государства и права: Учебный курс. – М., 2009. – С. 27.

- 4) Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник для юридических вузов и факультетов. – М., 2000. – С.426.