

Презумпция: аспект предположения о факте

Научный руководитель – Пищулин Александр Владимирович

Полторакевич Михаил Владимирович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра теории государства и права и политологии, Москва, Россия

E-mail: m.poltorakevich@mail.ru

1. Понимание презумпции как предположения о наличии или отсутствии факта противоречит процессуальным правилам и необоснованно освобождает сторону от бремени доказывания.
2. Данный подход к сущности презумпции возник в связи с тем, что некоторые ученые относили к фактам волю как условие применения норм права (наступления юридических последствий). В действительности, под юридическими фактами современная доктрина права понимает объективную сторону правоотношений, а именно действия, события.
3. Презюмирование воли допустимо, поскольку очевидно возможно предположить, что актер осознавал свои действия и руководил ими, следовательно, имел волю на их совершение.
4. Также допустимость презюмирования обусловлена априорной сложностью в доказывании воли, поскольку она не проявляется непосредственно и не подлежит фиксации, а протекает внутри сознания человека.