

Правовое регулирование имущественных отношений в «гражданском браке» (фактических брачных отношениях)

Научный руководитель – Таилова Айша Габировна

Ильясов Магомед Асхабович

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра гражданского права и процесса, Махачкала, Россия

E-mail: taggggiii@mail.ru

Аннотация: В статье исследуются проблемы правового регулирования имущественных отношений лиц, состоящих в фактических брачных отношениях («гражданском браке»). Анализируется отсутствие в российском законодательстве специальных норм, регулирующих имущественные права сожителей. Рассматриваются судебная практика и доктринальные подходы к разрешению споров о разделе имущества, нажитого в период совместного проживания. Предлагаются пути совершенствования законодательства в данной сфере.

Ключевые слова: гражданский брак, фактические брачные отношения, сожительство, имущественные отношения, совместное имущество, правовое регулирование, семейное право.

Abstract: The article examines the problems of legal regulation of property relations of persons in de facto marital relations ("civil marriage"). The absence of special norms regulating the property rights of cohabitants in Russian legislation is analyzed. Judicial practice and doctrinal approaches to resolving disputes about the division of property acquired during the period of cohabitation are considered. Ways to improve legislation in this area are proposed.

Keywords: civil marriage, de facto marital relations, cohabitation, property relations, joint property, legal regulation, family law.

Актуальность исследования правового регулирования имущественных отношений в фактических брачных союзах (в быту часто именуемых «гражданским браком») не вызывает сомнений. Социологические данные свидетельствуют о неуклонном росте числа пар, предпочитающих длительное сожительство без официальной регистрации брака [1].

Действующее российское законодательство, ориентированное в первую очередь на защиту прав и интересов супругов в зарегистрированном браке, оставляет вне правового поля значительный пласт общественных отношений. Это приводит к возникновению правового вакуума, когда в случае распада союза или смерти одного из сожителей второй партнер, особенно если он является нетрудоспособным и нуждающимся, оказывается в крайне уязвимом положении, лишенным имущественных и наследственных прав, гарантированных супругам. Отсутствие четких законодательных критериев для признания общей собственности сожителей порождает противоречивую судебную практику, увеличивает количество споров и снижает уровень правовой определенности. Таким образом, целью настоящего исследования является комплексный анализ проблем правового регулирования имущественных отношений сожителей, выявление пробелов и коллизий в законодательстве, а также разработка научно обоснованных предложений по их устранению.

Проведенный анализ позволил выявить ряд системных проблем.

1. Отсутствие легального определения и правового режима. Российское законодательство не содержит понятия «фактические брачные отношения» или «гражданский брак». В силу п. 2 ст. 1 СК РФ признается только брак, заключенный в органах ЗАГС. Следовательно, на имущество, нажитое сожителями в период совместной жизни, режим общей совместной собственности супругов (ст. 256 ГК РФ, ст. 34 СК РФ) не распространяется.

Единственным основанием для возникновения права общей собственности у сожителей является установление факта создания общего имущества посредством объединения вкладов (денежных средств, труда) [2]. Доказывание этого факта целиком ложится на истца и сопряжено со значительными сложностями.

2. Проблемы доказывания в суде. Для признания права общей долевой собственности на имущество, приобретенное в период сожительства, необходимо доказать: а) наличие устойчивых фактических брачных отношений; б) ведение общего хозяйства; в) наличие совместных доходов или иных вкладов (труд по ремонту, благоустройству); г) направленность вкладов на приобретение конкретного имущества [3]. Отсутствие формализованных критериев «устойчивости» союза приводит к тому, что суды по-разному оценивают одни и те же обстоятельства, что порождает правовую неопределенность и риски злоупотреблений.

3. Наследственный вопрос. Сожители не входят ни в одну из очередей наследников по закону (ст. 1142-1145 ГК РФ). После смерти партнера переживший сожитель может претендовать на имущество лишь в качестве нетрудоспособного иждивенца наследодателя (ст. 1148 ГК РФ), что требует доказательства не только совместного проживания не менее года до смерти, но и нахождения на полном содержании умершего или получения от него систематической помощи, которая была основным источником средств к существованию [4]. Это ставит в крайне невыгодное положение, например, трудоспособного сожителя, чей вклад в общее имущество был неденежным (ведение домашнего хозяйства, уход за детьми).

4. Противоречивость судебной практики. Анализ судебных актов показывает отсутствие единообразия. В то время как одни суды достаточно либерально подходят к признанию общих долей в имуществе при доказанности длительного сожительства и общих расходов [5], другие требуют безупречного документального подтверждения каждого денежного перевода или вклада, фактически приравнивая отношения сожителей к простому долевному участию в приобретении вещи [6].

Ученые предлагают различные пути решения данных проблем. Так, А.П. Сергеев и С.В. Иванова обосновывают необходимость закрепления в СК РФ специального раздела, регулирующего имущественные отношения лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, с установлением презумпции общности имущества, нажитого в период длительного (более 5 лет) сожительства [7]. Е.М. Ковалева и Н.В. Федорова, напротив, выступают за более осторожный подход, предлагая развивать договорные начала (брачные договоры для сожителей) и совершенствовать институт общей долевой собственности через детализацию в ГК РФ способов доказывания объединения вкладов [8]. И.С. Петров акцентирует внимание на необходимости первоочередного решения наследственного вопроса путем включения сожителей, проживших вместе более установленного срока, в одну из последних очередей наследников по закону [9]. О.А. Смирнова указывает на важность унификации судебной практики через принятие специального постановления Пленума Верховного Суда РФ, которое дало бы разъяснения по критериям установления фактических брачных отношений и распределению бремени доказывания в подобных спорах [10].

5. Жилищные права сожителей. Особую остроту приобретает вопрос сохранения права пользования жилым помещением после прекращения фактических отношений. В отличие от бывших супругов, которые при определенных обстоятельствах могут сохранить право проживания в жилье собственника на определенный срок (ст. 31 ЖК РФ), сожители юридически рассматриваются как «иные граждане». Это означает, что при прекращении совместного проживания собственник вправе в любой момент потребовать выселения партнера без предоставления другого жилого помещения, даже если последний проживал в квартире длительное время и вкладывал средства в её ремонт.

6. Договорное регулирование. В отсутствие легального режима совместной собственности единственным эффективным способом защиты прав сожителей на текущий момент остается заключение гражданско-правовых договоров. К ним относятся договоры о приобретении имущества в общую долевую собственность, соглашения о порядке ведения общего хозяйства и совершение завещаний. Однако, как показывает практика, уровень правовой грамотности населения остается невысоким, и такие инструменты используются крайне редко, что лишь подчеркивает необходимость законодательных инициатив.

Подводя итог, следует констатировать, что текущее состояние правового регулирования имущественных отношений сожителей в Российской Федерации характеризуется значительным разрывом между социальными реалиями и законодательными нормами. Фактический брак, будучи массовым явлением, остается в зоне правового риска.

Для преодоления сложившегося дисбаланса представляется необходимым:

Законодательно закрепить критерии «фактических брачных отношений» (длительность проживания, ведение общего бюджета, наличие общих детей).

Наделить лиц, состоящих в таких отношениях более определенного срока (например, 5 лет), правом на признание имущества общим, если ими не доказано иное.

Внести изменения в ГК РФ, предусмотрев возможность включения сожителя в число наследников по закону (восьмой или последующих очередей) при условии доказанности факта длительного совместного проживания.

Выработать единые рекомендации Верховного Суда РФ по делам о разделе имущества лиц, не состоящих в зарегистрированном браке, для минимизации субъективизма при оценке вкладов сторон.

Такие меры, на наш взгляд, позволят обеспечить минимальный уровень социальной справедливости и правовой защищенности граждан, выбравших неформальную модель семейных отношений.

Источники и литература

- 1) Демографический ежегодник России. 2023: Стат. сб. – М.: Росстат, 2023. – 256 с.
- 2) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
- 3) Иванова, С. В. Имущественные отношения сожителей: вопросы теории и практики / С. В. Иванова // Вестник гражданского права. – 2022. – № 4. – С. 45–58.
- 4) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. – 2012. – № 127.
- 5) Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 16.06.2020 № 18-КГ20-29.
- 6) Апелляционное определение Московского городского суда от 12.10.2022 по делу № 33-38451/2022.
- 7) Сергеев, А. П. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 3 / А. П. Сергеев. – Москва: РГ-Пресс, 2021. – 736 с.
- 8) Ковалева, Е. М. Договорный режим имущества лиц, состоящих в фактических брачных отношениях / Е. М. Ковалева, Н. В. Федорова // Семейное и жилищное право. – 2021. – № 2. – С. 12–15.
- 9) Петров, И. С. Наследственные права сожителей: сравнительно-правовой анализ / И. С. Петров // Юрист. – 2023. – № 1. – С. 30–36.

- 10) Смирнова, О. А. Проблемы доказывания по спорам о разделе имущества сожителей / О. А. Смирнова // Современное право. – 2022. – № 8. – С. 67–71.
- 11) Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
- 12) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2015. – № 140.