

"Право судьи на свободу вероисповедания"

Научный руководитель – Корольков Вадим Владимирович

Грушковская Анастасия Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: anastaciagrushkovskaya@ya.ru

В соответствии со ст. 28 Конституции РФ каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь, распространять религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними. [1] Данный принцип призван детально урегулировать Федеральный Закон «О свободе совести и о религиозных объединениях».

Однако есть лица, к которым предъявляются особые правила в виду их профессии. К такой категории относятся судьи Российской Федерации, являющиеся носителями независимой и беспристрастной судебной власти. Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации» требует от судьи избегать всего, что может умалить авторитет судебной власти, вызвать сомнения в объективности или снизить доверие граждан к правосудию.

Кодекс судейской этики закрепляет, что судьи обладают всеми правами, закрепленными в Конституции и законах, с изъятиями, установленными для них законодательством о судьях. При этом такие ограничения не могут быть препятствием в осуществлении Конституционных прав. П. 5 ст. 10 кодекса закрепляет следующее: **«Судья при исполнении своих обязанностей не должен демонстрировать свою религиозную принадлежность»**. [2] Логика данного правила понятна, судья – независимое лицо, отделенное от своих личных предрассудков и убеждений для участников процесса. Однако, совершенно понятно, что несмотря ни на что судья – человек. Как и в любом другом деле он не может не руководствоваться своим мировоззрением, в которое может входить и религия, которую он исповедует.

Комиссия Совета судей по этике при рассмотрении вопроса о возможности обучения судьи в духовной семинарии отмечает, что «и во внесудебной деятельности судье, обязанному во всех случаях способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию, *рекомендуется избегать чрезмерной публичной демонстрации своих религиозных взглядов*». [3] Что следует считать чрезмерной демонстрацией религиозных взглядов? Как действовать судье, чья религия предполагает наличие внешне заметных атрибутов?

Европейский суд по правам человека в деле «Лачири против Бельгии» указал, что ограничение стороны процесса возможности носить платок (хиджаб) в зале суда равноценен нарушению основного права на свободу вероисповедования. Однако ЕСПЧ отмечал противоположную точку зрения, когда речь идет о представителях государства. Принцип «нейтралитета» распространяется на судей, и соответственно такая мера как запрет религиозных символов для сотрудников суда, может быть признана соответствующей ЕКПЧ. [4; с. 59]

В этой ситуации простого указания на «нейтралитет» может оказаться недостаточно - необходим поиск баланса, который, с одной стороны, обеспечит визуальную беспристрастность суда, а с другой не превратит этическое правило в инструмент дискриминации по религиозному признаку.

Таким образом, рассматриваемое право на свободу вероисповедания находится на грани свобод: свободы вероисповедания и свободы выражения мнения (в частности демонстрации религиозной принадлежности). Вопрос о религиозных символах в публичном пространстве, в частности и для судей судов РФ остается вполне актуальным. Право судьи на свободу вероисповедания, гарантированное Конституцией РФ, является неотъемлемым элементом правового статуса гражданина. Однако реализация этого права в профессиональной деятельности неизбежно сталкивается с ограничениями, продиктованными особым публично-правовым статусом носителя судебной власти. Свобода может быть ограничена в целях беспристрастного и объективного осуществления правосудия. Целесообразным является соблюдение «нейтралитета» при отправлении правосудия с сохранением свободы вероисповедания за пределами суда. Возможным решением может являться разъяснение высшей квалификационной коллегии судей, совета судей РФ или иного органа судейского сообщества относительно разрешения конфликта между правом на религию и судейской этикой.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.]//Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата обращения: 07.03.2026)
- 2) Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012, ред. от 01.12.2022).//Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 08.03.2026)
- 3) Заключение Комиссии Совета судей РФ по этике от 25.03.2022 N 4-КЭ "О праве судьи, пребывающего в отставке и получающего ежемесячное пожизненное содержание, пройти обучение в духовной семинарии Русской Православной Церкви, по окончании которой принять сан священника, или вести просветительскую и преподавательскую деятельность в качестве катехизатора"//Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.03.2026)
- 4) Маркова Е.Н. Дело о хиджабе в зале суда, или Еще раз о религиозных символах в публичном пространстве (обзор Постановления ЕСПЧ по делу "Лачири против Бельгии") / Е.Н. Маркова // Российский судья. 2019. N 2. С. 54 - 60.