

**СРАВНЕНИЕ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВОВЫХ ТРАДИЦИЙ ИУДАИЗМА И ИСЛАМА В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА. ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО ФАКТОРА НА СОВРЕМЕННОЕ УСТРОЙСТВО ГОСУДАРСТВ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА.**

**Научный руководитель – Давидян Гаяне Михайловна**

*Михайлова Анфиса Андреевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия  
*E-mail: my.anfisa@mail.ru*

**СРАВНЕНИЕ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВОВЫХ ТРАДИЦИЙ ИУДАИЗМА И ИСЛАМА В КОНТЕКСТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА. ВЛИЯНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО ФАКТОРА НА СОВРЕМЕННОЕ УСТРОЙСТВО ГОСУДАРСТВ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА.**

Актуальность темы обусловлена высокой ролью религиозного фактора в двух схожих, но все же совершенно разных политико-правовых системах современного мира. Моей целью будет выявить общие черты и принципиальные различия в функционировании Галахи (иудейского права) и Шариата (исламского права) как фундаментальных основ государственности Израиля и исламских стран (на примере Ирана - шииты или Саудовской Аравии- суниты).

Несмотря на различия в догматике, Галаха и Шариат имеют типологическое сходство как классические религиозные правовые системы. Ислам и Иудаизм, являясь Авраамическими религиями основываются на Торе (которую позже христиане стали называть Ветхим Заветом) . В связи с этим они обладают рядом схожих предписаний (особенно в области гигиены: обрезание, специальное питание), основанных на развитии в едином природно-культурном пространстве. Важным также является сакральность части территории страны: Израиль и Саудовская Аравия привязаны к религиозным истокам своей земли. Оба источника права восходят к божественному Откровению (Танах и Коран) и развиваются через интерпретацию авторитетными учеными (раввинами и улемами/муджтахидами). Как отмечает А.А. Каневский, обе системы представляют собой "действующие нормативные системы", статус которых не всегда зависит от санкции государства. Ключевое различие здесь заключается в степени сакральности самого процесса правоприменения.

Несмотря на то, что современный Израиль позиционирует себя как "еврейское и демократическое государство". Как показывают исследования Pew Research Center, около трети израильских евреев поддерживают идею, чтобы Галаха была официальным законом для евреев, ее положения уже сейчас во многом влияют на государственный строй: обязательное соблюдение Кашрута в государственных учреждениях, официальный выходной по субботам, отсутствие светской процедуры заключения брака.

В Саудовской Аравии помимо религиозности брака, официальных выходных в исламские праздники и соблюдения Халяля, нормы Шариата имеют полное верховенство над светскими, в том числе включая в себя особую категорию – преступления против Бога. В Иране Шариат также является формальным источником всего законодательства, а институт верховного (религиозного) лидера (Валийе-факих) стоит выше светских ветвей власти.

В таких странах Ближнего Востока как Кувейт и ОАЭ как и в Израиле существует дуализм светского и религиозного права. Конституции обоих государств провозглашают официальной религией ислам, при этом разрешая свободу вероисповедания, поэтому суды по

разным вопросам опираются как на Ислам, так и на нормы светского права. Таким образом, перед нами две модели: дуалистическая (сосуществование религиозного и светского права) и монистическая (подчинение всего права религиозной доктрине).

Обе системы демонстрируют правовой плюрализм. В Израиле компетенция религиозных судов ограничена в первую очередь вопросами личного статуса (брак, развод, погребение). В исламских государствах влияние Шариата может быть шире, распространяясь на уголовное, финансовое и даже конституционное право (хотя значение Священного писания и его влияние на законодательство значительно различается в исламских странах). В то же время, как указывает Е.А. Селезнёва, в условиях глобализации обе системы сталкиваются с вызовом адаптации архаичных норм к международным стандартам прав человека.

Сравнительный анализ показывает, что, имея общие монотеистические корни, иудейская и исламская модели интеграции права развивались разными путями. Израильская модель характеризуется поиском компромисса между религиозным законом и светской демократией. Исламская модель в большинстве стран (особенно в Иране и странах Аравийского полуострова) сохраняет приоритет божественного закона над позитивным правотворчеством человека.

#### **Источники и литература:**

- 1) **Каневский А.А.** Галаха как юридический феномен // Государство и право, 2015. №5. С. 106-110.
  - *Аннотация:* Ключевая статья для понимания Галахи как действующей нормативной системы. Автор проводит условную аналогию между галахическим и позитивистским взглядом на право и указывает на принципиальные отличия Галахи от Шариата .
  - **Примаков Д.Я.** Особенности еврейской правовой системы: сравнение еврейского и мусульманского права (VII-XIII вв.). Дисс. канд. юрид. наук. СПб., 2011.
  - *Аннотация:* Фундаментальное диссертационное исследование, напрямую посвященное компаративистскому анализу двух систем. Особую ценность представляют главы о принципе «Не на небесах она» (рациональном начале в праве) и «Закон государства — закон» .
  - **Селезнёва Е.А.** Анализ взаимодействия религиозных (ислам, иудаизм, индуизм) и светских форм права в условиях глобализации // Право и управление. XXI век.
  - *Аннотация:* Современный взгляд на проблему гибридных правовых систем. Рассматриваются конфликты между универсальными юридическими стандартами и религиозными традициями, в том числе на примере Израиля и Ирана .
  - **Merenbach R.N.** Religious Law and Religious Freedom in Saudi Arabia and Israel: A Comparative Study // Hastings International and Comparative Law Review. 1988. Vol. 12.
  - *Аннотация:* Классическое западное исследование, напрямую сравнивающее применение религиозного права в двух государствах. Полезно для понимания противопоставления саудовской модели (доминирование Шариата) и израильской (селективное применение) .
- 1) **Pew Research Center.** What role should religion play in Muslim- and Jewish-majority countries? 2025.

- *Аннотация:* Свежий эмпирический материал и статистика, демонстрирующие отношение граждан к религии как источнику права в Израиле и мусульманских странах

6. **Гасратян С. М.** Религиозный фактор в истории Государства Израиль. Роль иудаизма / С. М. Гасратян. – Москва : Институт Ближнего Востока, 2012. – 296 с. – ISBN 978-5-89394-230-9.

7. **Демичев А. А.** Политико-правовая мысль Израиля: истоки, основные направления, тенденции развития : монография / А. А. Демичев, Д. С. Давидов. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 244 с. – ISBN 978-5-16-017242-0.

8. **Бен Ханин В. (З.)** Еврейский вопрос в Еврейском государстве. Опыт формирования национального характера / Владимир (Зеэв) Бен Ханин. – Москва : Мосты культуры ; Иерусалим : Гешарим, 2017. – 416 с. – ISBN 978-5-93273-478-4.

9. **Ибн Рушд.** Сравнительное исламское право / Ибн Рушд ; пер. Г. Р. Ахметьянова. – Казань : Российский исламский институт, 2023. – 645 с. – (Классическое богословское наследие). – ISBN978-5-498-01010-6

10. **Танах**

11. **Коран**