

Институты шариата в российской правовой системе: проблемы функционирования

Научный руководитель – Сулейманов Бигрузи Бухаринович

Гамзаева Патимат Загирбековна

Студент (специалист)

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра теории государства и права, Махачкала, Россия

E-mail: gamzaeva.p@mail.ru

Исламское право может и должно быть признано законодательно признано неотъемлемой частью правовой культуры мусульманских народов России, формируя их правосознание и традиции². Поэтому его следует рассматривать не как внешний и даже чужеродный элемент, а как часть культурной -правового многообразия страны, с которым государство должно находить формы взаимодействия.

Очевидно, что в частной сфере, некоторых регионов нашей страны споры разрешаются на основе шариата.

Сложившаяся в ряде регионов РФ ситуация характеризуется существованием «скрытого» или «неофициального» правового плюрализма. Наряду с позитивным правом, здесь активно функционируют нормы шариата и адата, регулирующие такие сферы, как семейные отношения, обычаи, вопросы чести и достоинства³.

Ф.М. Раянов рассматривает этот феномен через призму теории правового государства, указывая, что наличие параллельных юрисдикций (например, неофициальных шариатских судов) нарушает монополию государства на правотворчество и принуждение⁴. Это создает риски для правовой стабильности и равенства граждан перед законом, так как решения таких «судов» не имеют обязательной юридической силы. Однако, на наш взгляд, не замечать или игнорировать многоаспектную правовую реальность – глубочайшая ошибка.

Наиболее резонансные противоречия обнаруживаются в сфере частного права, где религиозная традиция сталкивается с императивом закона.

В отношении сферы семейных отношений Е.В. Пчелинцева акцентирует внимание на проблеме признания «никах» (религиозного брака) без государственной регистрации, что влечет за собой правовую незащищенность женщин и детей⁵. Также остро стоят вопросы, связанные с многоженством (полигинией) и односторонним расторжением брака («талак»), которые несовместимы с российским семейным законодательством, основанным на принципах моногамии и равенства супругов.

- Шариатские нормы наследования, закрепляющие определенные доли наследства для разных категорий родственников (с учетом пола, степени родства), зачастую не соответствуют принципам свободной воли завещателя и равенства наследников, закрепленным в Гражданском кодексе РФ. Приверженность мусульман шариатским нормам наследования может приводить к возникновению споров, которые сложно разрешить в рамках действующего законодательства⁶.

В современный период наблюдается бурное развитие исламских финансовых институтов. В отличие от регулирования частноправовых отношений, в сфере экономики наблюдается тенденция к интеграции. Исламские финансовые институты, основанные на принципах запрета ростовщичества (риба) и разделения рисков, находят свое применение. Исламский банкинг может быть успешно интегрирован в российскую правовую систему, если его механизмы будут трансформированы в разрешенные гражданско-правовые

конструкции (например, мурабаха как договор купли-продажи с отсрочкой платежа, иджара как договор аренды)⁷.

Однако имеются и определенные проблемы функционирования и адаптации институтов мусульманского права. В частности, косвенно на это влияет известная ст. 13 Конституции РФ, ограничивающая возможность прямого включения религиозных норм в законодательство. Также следует указать на наличие разных школ и направлений в мусульманском праве и отсутствие общей и единой кодификации фикха. Конечно, в сфере судебной власти и юрисдикционных органов наблюдается настороженное и даже ревностное отношение к исламским формам разрешения споров.

Однако серьезным препятствием применение норм мусульманского права может быть признано опасения радикализации общества и особенно некоторых регионов.

Известный исследователь мусульманского права Л.Р. Сюкияйнен предлагает развивать концепцию «Российского исламского права», учитывающего исторические, культурные и правовые особенности РФ⁸. Это подразумевает выработку адаптированных к реалиям норм. Думается, такое предложение обоснованным.

На наш взгляд, следует признать и интегрировать альтернативных способов урегулирования споров (включая религиозные общины) через институт медиации, что позволит использовать потенциал традиционных механизмов разрешения конфликтов в рамках закона.

Важной мерой является повышение правовой грамотности как мусульманского населения, так и юристов, работающих в регионах с высокой долей мусульманского населения, для понимания пределов применимости норм шариата.

Возможно и сближение двух нормативных систем: провести целенаправленную работу по гармонизации законодательства, особенно в сфере семейного и наследственного права, с учетом реалий правового плюрализма. При этом следует учитывать опыт сосуществования различных типов права в отдельных регионах.

Институты шариата в российской правовой системе функционируют в режиме сложного и неоднозначного взаимодействия. Они не могут претендовать на статус самостоятельной правовой системы, но при этом являются значимым фактором правосознания и общественной жизни для миллионов граждан. Стратегически верным является не запрет или игнорирование, а поиск форм их правовой адаптации и интеграции, что позволит обеспечить верховенство закона, учесть культурно-религиозное многообразие и укрепить единство страны.

Источники и литература

- 1) 1. Сюкияйнен Л.Р. Исламское право: взаимодействие с российским законодательством. М.: Норма, 2019.- 302 с. 2. Бабич И.Л. Исламское право как фактор этнокультурной самоидентификации народов России // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2015. № 3 (35). С. 85-92. 3. Петрова Э.А. Правовой плюрализм на Северном Кавказе: современное состояние и перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2015. № 2. С. 138-146. 4. Раянов Ф.М. Правовое государство и вопросы соотношения официального и неофициального права // Правовое государство: теория и практика. 2016. № 1 (43). С. 13-17. 5. Пчелинцева Е.В. Семейное право России. М.: Норма, 2018.-679 с. 6. Абдуллаев М.М. Наследственное право в контексте исламской правовой традиции и российского законодательства // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Общественные науки. 2017. Т. 32, № 4. С. 112-116. 7. Бабич И.Л. Исламский банкинг: правовые аспекты развития в Российской Федерации // Финансовое право. 2016. № 10. С. 34-39. 8. Сулейманов Б.Б. Система

публичного управления и право Дагестана во второй половине XIX века: монография. 2012.- 419с. 9. Сюкияйнен Л.Р. Российский ислам: от советской к постсоветской модели // Россия в глобальной политике. 2015. Т. 13, № 4. С. 98-109.