

Секция «44.26 Проблемы конституционного строя и конституционного статуса личности»

## Роль Конституционного Суда в защите прав и свобод человека и гражданина

Научный руководитель – Таюпова Карина Рашидовна

*Те Елизавета Юрьевна*

*Студент (бакалавр)*

Финансовый университет, Юридический факультет, Кафедра финансовое и налоговое право, Москва, Россия  
*E-mail: 242990@edu.fa.ru*

Конституционный Суд РФ занимает особое место в механизме защиты прав и свобод. Согласно ст. 2 Конституции РФ, признание, соблюдение и защита прав человека - обязанность государства [1]. Суд не рассматривает дела по существу, но проверяет конституционность законов и разрешает жалобы граждан на нарушение их прав [2; 45].

Основным инструментом защиты выступает конституционная жалоба (ст. 96 ФКЗ "О Конституционном Суде РФ") [3]. Ежегодно поступает 12-15 тыс. обращений, из которых 95-97% отклоняются, однако принятые дела имеют принципиальное значение [4]. В 2023-2024 гг. более 60% дел рассмотрено в письменном производстве, что ускорило процесс, но вызвало критику за органиченность публичности [5; 67].

Правовые позиции Конституционного Суда обладают нормативным характером и обязательны для всех правоприменителей [6, 203]. В 2020-е годы Конституционный Суд принял ряд значимых Постановлений. В сфере социальных прав: Постановление от 23.03.2021 № 8-П об индексации пенсий работающим пенсионерам [7]; от 26.04.2021 № 15-П о жилищных правах при расселении аварийного жилья [8]; от 25.04.2023 № 18-П о сохранении "северных" компенсаций при переезде [9]. В сфере предпринимательства: Постановление от 16.11.2021 № 47-П об учете смягчающих обстоятельств при административных штрафах [10]; от 12.05.2023 № 22-П о соразмерности проверок бизнеса [11]. В уголовном процессе: Постановление от 02.06.2022 № 23-П о праве на реабилитацию [12]; от 19.04.2023 № 17-П о применении улучшающих положение изменений закона [13]. В условиях цифровизации: Постановление от 26.10.2021 № 45-П о защите биометрических данных [14]; от 09.11.2022 № 41-П о праве на забвение в интернете [15]. В период пандемии: Постановление от 25.12.2020 № 49-П о соразмерности ограничений [16].

Проблема исполнения решений остается острой. Выделяют нормативное, казуальное и правоприменительное исполнение [17; 45]. Средний срок внесения изменений в законодательство - 1,5-2 года, 15% решений не исполняются более трех лет [18; 78]. Суд часто не придает решениям обратной силы, оставляя без защиты права граждан, пострадавших до признания нормы неконституционной (например, в Постановлении № 16-П). Н.С. Бондарь указывает, что конституционное правосудие должно не только запрещать неправовые нормы, но и исправлять причиненный вред [19; 203].

Взаимодействие с ЕСПЧ в 2020-е годы характеризовалось приоритетом национального правопорядка. Постановление от 19.11.2021 " 46-П признало невозможным исполнение решения ЕСПЧ по делу ЮКОСа [20]. После выхода России из Совета Европы в 2022 году этот диалог прекратился, что требует выработки новых подходов к защите прав.

Перспективы развития связаны с повышением доступности конституционной жалобы, ускорением рассмотрения, усилением контроля за исполнением решений и адаптацией в

цифровым изменениям [21; 89], [22; 45].

Таким образом, Конституционный Суд играет ключевую роль в защите прав, но эффективность зависит от своевременного исполнения его решений и готовности граждан отстаивать свои права.

### Источники и литература

- 1) 1. Конституция РФ (принята 12.12.1993) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.
- 2) 2. Зорькин В.Д. Конституционный Суд России: доктрина и практика. – М.: Норма, 2017.
- 3) 3. ФКЗ от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» // СЗ РФ. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.
- 4) 4. Официальный сайт КС РФ. Статистика обращений. – URL: <http://www.ksrf.ru> (дата обращения: 09.03.2026).
- 5) 5. Кравец И.А. Конституционная жалоба: традиции и инновации // Российский юридический журнал. – 2021. – № 4.
- 6) 6. Гаджиев Г.А. Правовые позиции Конституционного Суда РФ // Журнал конституционного правосудия. – 2018. – № 1.
- 7) 7. Постановление КС РФ от 23.03.2021 № 8-П // СЗ РФ. – 2021. – № 13. – Ст. 2341.
- 8) 8. Постановление КС РФ от 26.04.2021 № 15-П // СЗ РФ. – 2021. – № 18. – Ст. 3124.
- 9) 9. Постановление КС РФ от 25.04.2023 № 18-П // СЗ РФ. – 2023. – № 18. – Ст. 3345.
- 10) 10. Постановление КС РФ от 16.11.2021 № 47-П // СЗ РФ. – 2021. – № 47. – Ст. 7890.
- 11) 11. Постановление КС РФ от 12.05.2023 № 22-П // СЗ РФ. – 2023. – № 20. – Ст. 3567.
- 12) 12. Постановление КС РФ от 02.06.2022 № 23-П // СЗ РФ. – 2022. – № 24. – Ст. 4123.
- 13) 13. Постановление КС РФ от 19.04.2023 № 17-П // СЗ РФ. – 2023. – № 17. – Ст. 3124.
- 14) 14. Постановление КС РФ от 26.10.2021 № 45-П // СЗ РФ. – 2021. – № 44. – Ст. 7345.
- 15) 15. Постановление КС РФ от 09.11.2022 № 41-П // СЗ РФ. – 2022. – № 46. – Ст. 8123.
- 16) 16. Постановление КС РФ от 25.12.2020 № 49-П // СЗ РФ. – 2021. – № 1. – Ст. 125.
- 17) 17. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. – М.: Городец, 2018.
- 18) 18. Сивицкий В.А. Исполнение решений Конституционного Суда РФ // Право. Журнал ВШЭ. – 2019. – № 2.
- 19) 19. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России. – М.: Норма, 2021.
- 20) 20. Постановление КС РФ от 19.11.2021 № 46-П // СЗ РФ. – 2021. – № 47. – Ст. 7891.
- 21) 21. Маврин С.П. Юридическая сила решений Конституционного Суда РФ // Журнал конституционного правосудия. – 2022. – № 2.
- 22) 22. Талалина Э.В. Право и цифровизация: новые вызовы // Государство и право. – 2023. – № 5.