

Секция «44.22 Правовое регулирование отношений в сфере труда и социального обеспечения»

Учение Карла Маркса о прибавочной стоимости и его влияние на правовое регулирование рабочего времени

Научный руководитель – Зорина Ольга Олеговна

Волчек Олеся Николаевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия
E-mail: volчек.olesya@bk.ru

Учение Карла Маркса о прибавочной стоимости и его влияние на правовое регулирование рабочего времени

Волчек Олеся Николаевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: volчек.olesya@bk.ru

Учение Карла Маркса о прибавочной стоимости занимает центральное место в критике капиталистического способа производства. Оно оказало существенное влияние не только на развитие экономической мысли, но и на формирование трудового законодательства, в том числе и норм о рабочем времени.

В марксистской теории прибавочная стоимость определяется как стоимость, создаваемая трудом наемного работника сверх стоимости его рабочей силы и безвозмездно присваиваемая собственником средств производства. Формирование прибавочной стоимости исходит из разницы между необходимым и прибавочным рабочим временем.[2] В течение необходимого рабочего времени работник воспроизводит стоимость своей рабочей силы, равноценной его заработной плате, тогда как в течение прибавочного рабочего времени он создает стоимость, присваиваемую и не оплачиваемую работодателем.

Изучение феномена прибавочной стоимости и разграничение необходимого и прибавочного рабочего времени позволили по-новому переосмыслить такую юридически значимую категорию, как продолжительность рабочего дня. Согласно К.Марксу, увеличение прибавочной стоимости достигается либо увеличением продолжительности рабочего дня (абсолютная прибавочная стоимость), либо увеличением производительности труда и сокращением необходимого рабочего времени (относительная прибавочная стоимость). Таким образом, регулирование и регламентация продолжительности рабочего времени является не только экономическим, но и правовым инструментом ограничения эксплуатации труда.

Исторически первым требованием рабочих во время забастовок было сокращение продолжительности рабочего дня. Поэтому первые акты о правовом регулировании рабочего времени были направлены именно на ограничение чрезмерной эксплуатации работников. Так, в Великобритании фабричное законодательство XIX века установило пределы продолжительности рабочего дня для женщин и детей (а потом и для остальных рабочих), запретило ночной труд для лиц до 18 лет и использование труда детей до 9 лет. Аналогичные тенденции прослеживались и в других европейских странах, где государство шло на уступки рабочим ради стабилизации политической обстановки.

В России XIX-XX века так же происходили стачки и забастовки рабочих против чрезмерной эксплуатации, которые в дальнейшем стали одной из предпосылок революций. Декрет об установлении 8-часового рабочего дня [6] был первым законодательных актов

большевиков, а в современной России данная норма нашла отражение в Трудовом кодексе РФ, который также закрепляет предельную продолжительность нормального рабочего времени (40 часов в неделю), сокращенное рабочее время для отдельных категорий работников, а также пределы сверхурочной работы и гарантии времени отдыха. Современное правовое регулирование направлено на создание условий для оптимального согласования интересов работника и работодателя, интересов государства, обеспечение охраны труда и реализацию конституционного права на отдых.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что учение Маркса о прибавочной стоимости способствовало формированию теоретической основы для осмысления рабочего времени как ключевого фактора обеспечения трудовых прав. Идея разграничения необходимого и прибавочного рабочего времени повлияла на становление законодательства, ограничивающего продолжительность рабочего времени и закрепляющего гарантии прав работников. В современных условиях, несмотря на трансформацию форм занятости и развитие гибких режимов рабочего времени, проблема соотношения экономической эффективности деятельности работодателя и защиты трудовых прав сохраняет актуальность, что подтверждает актуальность марксистского подхода для теории и практики правового регулирования отношений в сфере труда.

Литература

1. Киселев И.Я. Трудовое право России. М., 2001.
2. Маркс К. К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1. Гл.VII «Норма прибавочной стоимости» М., 1960.
3. Пашуканис Е.Б. Общая теория права и марксизм. М., 1924
4. Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии. М., 1988.
5. Международная организация труда Конвенция № 1 о рабочем времени (промышленность) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной организацией труда. Женева, 1991.
6. Декрет Совета Народных Комиссаров (о восьмичасовом рабочем дне), 1917.

Источники и литература

- 1) 1. Киселев И.Я. Трудовое право России. М., 2001. 2. Маркс К. К. Капитал. Критика политической экономии. Т.1. Гл.VII «Норма прибавочной стоимости» М., 1960. 3. Пашуканис Е.Б. Общая теория права и марксизм. М., 1924 4. Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии. М., 1988. 5. Международная организация труда Конвенция № 1 о рабочем времени (промышленность) // Конвенции и рекомендации, принятые Международной организацией труда. Женева, 1991. 6. Декрет Совета Народных Комиссаров (о восьмичасовом рабочем дне), 1917.