

Секция «44.21 Правовая информатика, информационное и цифровое право»

Перспективы развития электронного и цифрового правосудия в Российской Федерации

Научный руководитель – Исмаилов Исмаил Шапурович

Емельянова Валерия Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Финансовый университет, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: 9823046015@mail.ru

В эпоху глобальной цифровизации общества трансформация судопроизводства - неизбежный процесс. В России он был запущен с принятием Федерального закона № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», которым были внесены изменения в АПК РФ, ГПК РФ и КАС РФ, связанные с внедрением концепции «электронного правосудия» в российские суды [4].

Электронное правосудие как термин закрепилось еще в 2016 году – способ и форма осуществления предусмотренных законом процессуальных действий, основанных на использовании информационных технологий в деятельности судов, включая взаимодействие судов, физических и юридических лиц в электронном (цифровом) виде [3]. Цифровизация в сфере судопроизводства идет как по пути перевода части функционала и процессуальных действий в цифровой формат, так и с точки зрения использования цифровых технологий для анализа судебных решений, подготовки документов и т.д.

На данный момент для использования электронного документооборота, систем видеоконференцсвязи, опубликования судебных постановлений в сети Интернет и прочих процессуальных действий создано современное технологическое обеспечение. Например, активно применяются такие системы, как ГАС «Правосудие», «Мой Арбитр», АИС «Судопроизводство», «Картотека арбитражных дел» и другие.

Существует несколько научных точек зрения по поводу соотношения электронного и цифрового правосудия, однако законодательного закрепления этих дефиниций нет. В своей статье И. В. Федоров указывает, что цифровое правосудие подразумевает использование искусственного интеллекта в рамках судебного разбирательства и переход всей судебной коммуникации полностью в цифровую среду [5]. С. С. Ващурина акцентирует внимание на том, что «в рамках развития электронного правосудия большое значение имели документы в электронном виде, а в эпоху цифрового правосудия особую важность приобретают электронные документы, цифровые доказательства, дистанционная идентификация участников судебного процесса, а также использование прогрессивных технологий, таких как искусственный интеллект, для решения процессуальных и общих задач, стоящих перед судебной системой» [1].

Итак, цифровое правосудие можно определить как разновидность электронного правосудия, подразумевающая внедрение искусственного интеллекта, цифровых технологий и методов, формирующих структурно новый тип организации и осуществления судебной власти, основанной на электронных сетях, цифровых базах, цифровых данных и обмене ими внутри судебной системы, а также с другими ветвями публичной власти, с гражданами и иными субъектами судопроизводства. Суть введения данной системы позволит реализовать несколько важных задач: сокращение нагрузки на судей и аппарат суда; минимизация сроков рассмотрения дел; повышение прозрачности судебной деятельности.

Стоит отметить важность машиночитаемого права для развития цифрового правосудия в РФ, так как это позволит внедрить «электронные дела», которые в последующем

упростят анализ судебной практики, работу с документами и ускорят электронный документооборот [2].

Говоря о совершенствовании электронного и цифрового правосудия, стоит также обратиться к зарубежному опыту, например, к опыту Китая, который один из первых создает концепцию «умных судов». С 2017 года в КНР действуют интернет-суды [8], рассматривающие в первой инстанции определенный ряд вопросов, к которым относятся споры, связанные с покупкой товаров онлайн, защитой нарушенных авторских прав в информационной среде, а также дела, связанные с защитой общественных интересов в Интернете, которые были поданы прокуратурой.

Также в качестве успешного примера можно привести опыт США. Ими используются такие сервисы как PACER (Public Access to Court Electronic Records – публичный доступ к электронным записям суда) [6] и CM/ECF Case Management/Electronic Case Files – Управление делом/Электронные материалы дела) [7].

Таким образом, институт цифрового правосудия уже проверен на опыте других стран и постепенно внедряется в российскую правовую систему, где уже заметен положительный эффект, выражающийся в автоматизации простых и рутинных процессов, например, подготовки типовых судебных документов или проверки машиночитаемых доверенностей. Перспективы развития состоят в дальнейшей разработке технологического обеспечения электронного и цифрового правосудия, а также в техническом оснащении региональных судов для предоставления возможности использования такого технологического обеспечения.

Источники и литература

- 1) Вашурина С.С. Цифровая трансформация правосудия в России: конституционно-правовые аспекты // Актуальные проблемы российского права. 2025. N 10. С. 39 – 49
- 2) Концепция развития технологий машиночитаемого права (утв. Правительственной комиссией по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, протокол от 15.09.2021 N 31) [Электронный ресурс]. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/792d50ea6a6f3a9c75f95494c253ab99/31_15092021.pdf (дата обращения: 07.03.2026)
- 3) Российская Федерация. Верховный суд Российской Федерации. Об утверждении Перечня основных понятий и терминов, применяемых в нормативных правовых актах Судебного департамента, регламентирующих использование информационно-телекоммуникационных технологий в деятельности судов, управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации и учреждениях Судебного департамента : Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 26.11.2015 N 362 (ред. от 28.08.2019) // Бюллетень актов по судебной системе. – 2016. – N 2
- 4) Федеральный закон от 30.12.2021 N 440-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Российская газета. – 10.01.2022. –N 1
- 5) Федоров И. В. Право на суд и цифровизация судебной деятельности // *Universum juris*. 2024. N 1
- 6) Официальный сайт системы PACER (Public Access to Court Electronic Records) [Электронный ресурс]. – URL: <https://pacer.uscourts.gov/> (дата обращения: 02.03.2026)

- 7) Официальный сайт системы CM/ECF (Case Management/Electronic Case Files) США. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.uscourts.gov/court-records/electronic-filing-cmecf> (дата обращения: 02.03.2026)
- 8) China Justice Observer. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.chinajusticeobserver.com/t/internet-courts-in-china> (дата обращения: 01.03.2026)