

Секция «44.21 Правовая информатика, информационное и цифровое право»

Цифровизация оценки регулирующего воздействия: совершенствование методики оценки НПА, развитие маркеров качества регулирования бизнес-процессов и повышение правовой культуры (на примере практики АНО «Мосстратегия»)

Научный руководитель – Воронин Максим Валерьевич

Брезгунова П.А.¹, Солоухина А.С.²

1 - Финансовый университет, Юридический факультет, Кафедра конституционное и международное право, Москва, Россия, *E-mail: polinabrezgunova@mail.ru*; 2 - Финансовый университет, Юридический факультет, Москва, Россия, *E-mail: Solouhina.anastasiay@yandex.ru*

Цифровая трансформация государственного управления обуславливает необходимость модернизации ключевых инструментов регуляторной политики, в числе которых особое место занимает оценка регулирующего воздействия (ОРВ) [1]. В современных условиях ОРВ рассматривается не только как процедурный этап подготовки нормативных правовых актов, но и как системный механизм обеспечения баланса публичных и частных интересов, снижения административных барьеров и формирования благоприятной деловой среды [2]. Вместе с тем анализ практики показывает, что потенциал данного института реализован не в полной мере, что обуславливает необходимость его методологического и технологического обновления [3]. Настоящее исследование направлено на разработку рекомендаций по повышению эффективности оценки регулирующего воздействия и совершенствование системы маркеров качества регулирования бизнес-процессов за счёт внедрения цифровых сервисов и платформ.

Современная модель ОРВ в Российской Федерации предполагает проведение анализа проблемного поля, определение целей регулирования, оценку альтернативных вариантов правового решения, расчёт возможных издержек для бизнеса и иных субъектов, а также проведение публичных консультаций [4]. Однако в практической плоскости нередко наблюдаются формализация процедур, ограниченность реального участия предпринимательского сообщества и недостаточная глубина анализа последствий принимаемых норм [5]. Публичные консультации зачастую сводятся к размещению проекта акта и сбору письменных замечаний, что не обеспечивает полноценного диалога и не способствует повышению правовой культуры участников процесса [6].

В этой связи ключевым направлением модернизации ОРВ становится цифровизация процедур и внедрение интеллектуальных инструментов сопровождения [7]. Использование цифровых платформ позволяет обеспечить прозрачность всех этапов регуляторного цикла, автоматизировать сбор и обработку предложений, формировать статистику участия и оценивать качество обратной связи [8]. Вместе с тем цифровизация должна носить не формальный, а содержательный характер, трансформируя саму логику оценки регулирующего воздействия [3].

Одним из центральных элементов предлагаемой модернизации является систематизация и развитие маркеров качества регулирования бизнес-процессов. Под маркерами качества предлагается понимать совокупность количественных и качественных показателей, позволяющих объективно оценивать уровень обоснованности, прозрачности и результативности нормативного регулирования [2]. В рамках исследования была проведена классификация маркеров по нескольким группам.

Во-первых, процессуальные маркеры, отражающие соблюдение процедурных требований и уровень цифровой зрелости процесса ОРВ. Во-вторых, аналитические маркеры, характеризующие глубину проработки регуляторных решений: наличие количественной

оценки издержек и выгод, анализ альтернатив, степень использования данных и цифровых инструментов моделирования [1]. В-третьих, коммуникационные маркеры, фиксирующие качество взаимодействия с заинтересованными лицами. В-четвёртых, результативные маркеры, позволяющие оценить фактическое влияние регулирования на деловую среду [4].

Особое внимание в работе уделено анализу перспективных цифровых инструментов и технологий, включая генеративный искусственный интеллект [7]. Применение технологий обработки естественного языка позволяет автоматизировать анализ текстов проектов нормативных правовых актов, выявлять потенциально избыточные требования, дублирующие нормы и противоречия [8]. Генеративный ИИ может использоваться для подготовки альтернативных формулировок норм, упрощённых версий текста для широкого круга пользователей, а также для автоматического формирования ответов на типовые вопросы участников консультаций. Таким образом, ИИ становится не заменой эксперта, а инструментом повышения качества аналитической работы [3].

Практическим результатом исследования стала разработка вопросов для прототипа интеллектуального чат-бота, способного ассистировать пользователям при ознакомлении с проектами нормативных правовых актов. Бот функционирует в формате диалога и ориентирован на повышение правовой грамотности и вовлечённости граждан и представителей бизнеса [6]. Его функционал включает разъяснение содержания норм, ответы на вопросы о целях регулирования, проверку понимания ключевых положений через интерактивные вопросы, а также формирование структурированной обратной связи для разработчиков акта.

Разработка чат-бота позволяет выявить важную проблему — необходимость повышения правовой культуры как условия эффективного регулирующего воздействия [6]. Даже при наличии открытых процедур и цифровых платформ участие заинтересованных лиц остаётся ограниченным, если тексты нормативных актов сложны для восприятия и требуют специальных юридических знаний. Интеллектуальный ассистент снижает когнитивный барьер, переводя сложные юридические формулировки в более доступный формат и создавая условия для осмысленного участия в обсуждении.

Синтез результатов исследования позволяет сформулировать комплекс рекомендаций по повышению эффективности ОРВ. Цифровизация ОРВ создаёт предпосылки для формирования прозрачной и ориентированной на пользователя системы публичного управления, в которой каждое регуляторное решение проходит комплексную проверку на эффективность, обоснованность и соразмерность [2].

Источники и литература

- 1) Сатаров Г. А. Оценка регулирующего воздействия: теория и практика применения в Российской Федерации. — М.: НИУ ВШЭ, 2016. — 256 с.
- 2) Аузан А. А. Институциональная экономика: новая институциональная теория. — М.: ИНФРА-М, 2019. — 447 с.
- 3) Кудрин А. Л., Горюнов Е. Л. Государственное управление и цифровая трансформация экономики. — М.: Издательство Института Гайдара, 2020. — 312 с.
- 4) Об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов: Постановление Правительства Российской Федерации от 17.12.2012 № 1318 (ред. действующая).
- 5) Материалы по оценке регулирующего воздействия и повышению эффективности нормативного регулирования // АНО «Мосстратегия». — URL: <https://efficiency.mos.ru/orgv/> (дата обращения: 02.03.2026).

- 6) Поляков А. В. Правовая культура: теория и практика формирования. — СПб.: Юридический центр Пресс, 2018. — 304 с.
- 7) Брыкин А. В. Цифровизация публичного управления: правовые и организационные аспекты. — М.: Юрайт, 2021. — 280 с.
- 8) Рассел С., Норвиг П. Искусственный интеллект: современный подход. — М.: Вильямс, 2021. — 1408 с.