

Секция «44.21 Правовая информатика, информационное и цифровое право»

Оценка регулирующего воздействия обязанностей по раскрытию информации на цифровых платформах: проверяемость расчетов и риск «скрытых издержек» (на примере платформенной экономики)

Научный руководитель – Воронин Максим Валерьевич

Гадзиян Степан Хазаросович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: stepangadzian@yandex.ru

Обязанности по раскрытию информации — базовый инструмент цифрового права: они формируют прозрачность интерфейсов и условий доступа. Но «информационные» требования почти всегда влекут технические и организационные издержки (сбор и хранение данных, модерация, обновление, уведомления). Поэтому оценка регулирующего воздействия (далее — ОРВ) должна рассматриваться как административная процедура качества цифрового регулирования, обеспечивающая процедурные гарантии публичности, участия адресатов, мотивированности выбора решения и проверяемости расчетов последствий [1; п. 6–14], [6; с. 4–6].

Постановление Правительства РФ № 1318 задает обязательную последовательность ОРВ (проблема → цели → варианты → оценка последствий → консультации → заключение) и тем самым обеспечивает процедурные требования публичности, учета позиций заинтересованных лиц и обоснования выбора регуляторного решения [1; п. 10–14]. В научной литературе ОРВ трактуется как разновидность правового мониторинга и «предупреждающий фильтр» против необоснованного введения обязанностей, в том числе информационных [6; с. 1–3], [7; с. 11–12].

Минимальные стандарты ОРВ для обязанностей по раскрытию информации

Во-первых, стандарт постановки проблемы и цели: раскрытие должно быть привязано к измеримой цели (например, снижение асимметрии информации, предотвращение навязывания условий), а не к абстрактной «прозрачности» [4; разд. 2]. Во-вторых, стандарт альтернатив: вместо универсального раскрытия следует сравнивать варианты (точечные раскрытия по триггерам, стандартизированные формы, доступ по запросу, режимы для МСП, саморегулирование) и оценивать их исполнимость [4; разд. 2–3], [8; с. 116–118].

В-третьих, стандарт проверяемости расчетов: издержки должны быть воспроизводимы (ИТ-доработки, хранение логов, частота обновления, модерация, юридически значимые уведомления) с раскрытием допущений и источников данных [4; разд. 3]. В-четвертых, стандарт участия: консультации требуют мотивированной реакции «учтено/не учтено», иначе процедура не выполняет гарантийной функции [1; п. 10–14].

Кейс: платформенная экономика как «стресс-тест» информационных обязанностей

Федеральный закон от 31.07.2025 № 289-ФЗ предусматривает обязанность оператора посреднической цифровой платформы предоставлять партнерам определенные сведения и документы и поддерживать их актуальность (ст. 11) [3; ст. 11]. При подзаконной детализации таких обязанностей ОРВ должна выявлять риск «скрытых издержек»: информационная обязанность может потребовать переработки интерфейсов и автоматизации уведомлений, а расходы — перераспределиться через тарифы. Поэтому ключевы сопоставление альтернатив и расчет совокупных затрат по цепочке «платформа — партнер — потребитель» [8; с. 118–120].

Юридические последствия нарушений

Если проведение ОРВ является обязательным элементом подготовки проекта, ее отсутствие либо фиктивность (например, консультации без обработки замечаний) означает дефект порядка принятия нормативного акта и может учитываться при судебном контроле НПА в порядке главы 21 КАС РФ [5; гл. 21], [1; п. 6–14]. Дополнительно цифровые информационные требования должны проходить их post-проверку через оценку фактического воздействия (ОФВ), позволяющую выявлять реальные эффекты и корректировать регулирование [2; п. 3–9].

Вывод

ОРВ обязанностей по раскрытию информации в цифровом праве — это не формальность, а административная процедура, предотвращающая введение неисполняемых или чрезмерно затратных требований. Для платформенной экономики это особенно важно: «информация» в интерфейсе быстро превращается в инфраструктурные расходы и меняет экономику отношений. Минимальные стандарты ОРВ (цели, альтернативы, проверяемые расчеты, участие) позволяют удерживать баланс прозрачности и исполнимости.

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1318 «О порядке проведения ... оценки регулирующего воздействия ...» [Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=10> (дата обращения: 27.02.2026).
2. Постановление Правительства РФ от 30.01.2015 № 83 «О проведении оценки фактического воздействия нормативных правовых актов ...» [Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201502040038> (дата обращения: 27.02.2026).
3. Федеральный закон от 31.07.2025 № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202507310020> (дата обращения: 27.02.2026).
4. Минэкономразвития России. Оценка регулирующего воздействия: методические материалы [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/investicionnaya_deyatelnost/investklimat/orv/ (дата обращения: 27.02.2026).
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации: Федер. закон от 08.03.2015 № 21-ФЗ (гл. 21) [Электронный ресурс]. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://publication.pravo.gov.ru/Document/View/000120150309041> (дата обращения: 27.02.2026).
6. Арзамасов Ю. Г. Оценка регулирующего воздействия: понятие, функции, проблемы институализации [Электронный ресурс]. 2013. URL: https://www.hse.ru/data/2016/07/05/1116684280/2013_%D0%90%D1%80%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B0%D1%81%D0%BE%D0%B2_%D0%AE%D0%93_%D0%9E%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B0%20%D1%80%D0%B5%D0%B3%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B3%D0%BE%20%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B5%2C%D1%84%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8.pdf (дата обращения: 27.02.2026).
7. Уманская В. П. Технология оценки регулирующего воздействия правовых актов // Административное право и процесс. 2013. № 4. С. 11–14.
8. Шелепов А. В., Колмар О. И. Регулирование цифровых платформ в России // Вест-

ник международных организаций. 2024. Т. 19. № 2. С. 110–126 [Электронный ресурс]. URL: <https://iorj.hse.ru/2024-19-2/929000122.html> (дата обращения: 27.02.2026).