

Секция «44.21 Правовая информатика, информационное и цифровое право»

Цифровизация адвокатской деятельности: потенциал искусственного интеллекта и барьеры его интеграции в работу адвоката

Научный руководитель – Долгов Сергей Геннадьевич

Горшков Максим Николаевич

Студент (специалист)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации, Москва, Россия

E-mail: mgorshkov-24@ranepa.ru

Введение: специфика адвокатской деятельности и постановка проблемы

Адвокатская деятельность, согласно ст. 1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [5], представляет собой квалифицированную юридическую помощь, оказываемую на профессиональной основе в целях защиты прав, свобод и интересов доверителей, а также обеспечения доступа к правосудию. Её ключевые особенности - независимость, соблюдение адвокатской тайны, принцип законности и сугубо индивидуальный, доверительный характер отношений с клиентом.

Цифровизация ставит перед адвокатурой задачу интеграции новых технологий, включая искусственный интеллект (ИИ). Основная проблема заключается в поиске баланса между использованием потенциала ИИ для повышения эффективности и качества юридической помощи и преодолением барьеров, связанных с сохранением существенных (содержательных) и этико-правовых основ адвокатской профессии.

Потенциал искусственного интеллекта в адвокатской деятельности

Внедрение ИИ способно стать «правой рукой» адвоката, расширяя его возможности, но не заменяя профессионального суждения, опыта и непосредственного взаимодействия с доверителем.

1. Интеллектуальный анализ судебной практики для формирования позиции защиты/представительства [1]. В отличие от юриста общей практики, адвокат работает в условиях состязательности. ИИ-системы, понимающие контекст и естественный язык, могут мгновенно анализировать массивы судебных решений, выделяя не только правовые нормы, но и успешные тактики защиты, аргументы сторон, особенности позиций конкретных судей. Это позволяет адвокату строить более обоснованную и персонализированную стратегию для конкретного доверителя.

2. Предсказательная аналитика для оценки процессуальных рисков. Прогнозирование вероятных исходов дела на основе анализа схожих кейсов помогает адвокату в рамках оказания квалифицированной помощи объективно информировать доверителя о перспективах, взвешенно выбирать тактику (например, о заключении досудебного соглашения) и эффективно распределять ресурсы.

3. Автоматизация рутинных процессуальных действий [2]. Генерация типовых ходатайств, запросов, жалоб и иных документов в строгом соответствии с процессуальными сроками и формами высвобождает время адвоката для аналитической работы, выстраивания линии защиты и непосредственного общения с клиентом.

4. Анализ больших данных по делам для выявления системных нарушений. ИИ может помочь адвокату в публичной и правозащитной деятельности, выявляя, например, устойчивую практику нарушения прав обвиняемых в определённых регионах или судами, что может стать основанием для подачи стратегических жалоб или изменения правоприменительной практики.

Нормативный контекст и барьеры интеграции ИИ в работу адвоката

Нормативная база, регламентирующая использование ИИ, находится в стадии формирования. Применение ИИ в судопроизводстве прямо не урегулировано процессуальными кодексами (УПК, ГПК, АПК РФ), что создаёт правовой вакуум.

1. Технические и ресурсные барьеры. Качество работы ИИ зависит от полноты и репрезентативности обучающих данных. Существует дефицит квалифицированных кадров, способных работать с юридическими ИИ-системами.

2. Вопросы безопасности и конфиденциальности. Работа с ИИ связана с обработкой массивов информации, составляющей адвокатскую тайну (ст. 8 Федерального закона № 63-ФЗ) [3]. Использование облачных сервисов повышает риски утечек. Решением может стать локальное развёртывание систем с усиленной криптографической защитой, что, однако, требует значительных инвестиций.

3. Проблема «галлюцинаций» ИИ и принцип законности. Способность ИИ генерировать вымышленные ссылки на нормы права или судебные акты вступает в прямое противоречие с принципом законности адвокатской деятельности. Доверие к такой информации может дискредитировать позицию защиты и нанести ущерб интересам доверителя.

4. Этические и правовые дилеммы ответственности. Неясен вопрос о распределении ответственности между адвокатом и разработчиком ИИ в случае ошибки, повлёкшей негативные последствия для клиента. Прецедент из Ейского суда (2025 г.) [4] указал на этическую проблему использования судьями текстов, сгенерированных ИИ, что ставит под сомнение принцип внутреннего убеждения судьи и требует аналогичного осмысления в деятельности адвоката.

5. Риск дегуманизации и потери индивидуального подхода. Адвокатская деятельность - это не только знание закона, но и искусство убеждения, понимание психологии, умение выстроить доверительные отношения. ИИ, лишённый эмпатии и способности к комплексной оценке человеческих мотивов, не может заменить адвоката в этой сфере. Чрезмерная автоматизация угрожает превратить защиту в формальный, безликий процесс.

Вывод

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующий вывод. В обозримой перспективе ИИ не заменит адвоката, чья роль как независимого защитника, действующего на основе профессионального суждения, доверия и принципа законности, остаётся незаменимой. Однако цифровая трансформация становится фактором профессиональной конкуренции. Адвокату, игнорирующему возможности ИИ, грозит потеря эффективности. Будущее - за симбиозом, где критическое мышление, этика и опыт адвоката сочетаются с мощным аналитическим инструментарием ИИ, находящимся под постоянным контролем человека.

Источники и литература

- 1) Гусейнов И. Инновации в адвокатуре: как ИИ меняет практику. 2025.
- 2) Шаранов С. В. Права, обязанности и ответственность адвоката при использовании искусственного интеллекта // Закон и право. 2025. №11. С. 53-57.
- 3) Цифровая адвокатская тайна и искусственный интеллект // МГКА «Торкунов и Партнеры»: <https://ak-tr.ru>
- 4) Подозрение использования судьёй ИИ (Ейский суд, 2025) // Газета «Коммерсантъ»: <https://www.kommersant.ru>.
- 5) Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 № 63-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс: <https://www.consultant.ru>.