

Правовое регулирование деятельности блогеров в РФ: теоретические аспекты и тенденции ужесточения государственного контроля.

Научный руководитель – Рябов Алексей Сергеевич

Баданина София Романовна

Студент (бакалавр)

Волгоградский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Волгоград, Россия
E-mail: softabaddd@gmail.com

В 2024–2026 гг. российское интернет-пространство претерпело трансформацию. Блогосфера из зоны свободного саморегулирования перешла в сферу жесткого государственного регулирования. Данный процесс сопровождался вступлением в силу новых регулятивных механизмов, включая обязательную деанонимизацию владельцев страниц с аудиторией свыше десяти тысяч человек и их интеграцию в реестры Роскомнадзора.

Актуальность исследования обусловлена возникшей правовой коллизией. Фактическое приравнивание популярных блогеров к традиционным СМИ накладывает на них соразмерный объем публично-правовых обязанностей, но при этом не сопровождается предоставлением аналогичных процессуальных прав и гарантий. В условиях тотальной цифровизации контроля и усиления административного давления на субъектов интернет-пространства[5], критически важным становится поиск правового баланса между обеспечением информационной безопасности государства и сохранением незыблемости конституционных прав граждан на свободу слова и доступ к информации (ст. 29 Конституции РФ) [1]. Исследование направлено на выработку научно обоснованных предложений по совершенствованию статуса блогера как особого субъекта современных информационных правоотношений.

Объектом и предметом исследования являются общественные отношения в сфере цифровых коммуникаций и нормы ФЗ №2124-1 «О средствах массовой информации» [2], ФЗ №38 «О рекламе» [3], ФЗ №149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [4], а также подзаконные акты Роскомнадзора, регулирующие ведение реестров персональных страниц.

Ключевым правовым противоречием остается неравенство статуса. Государство возлагает на блогера обязанности СМИ (проверка информации, соблюдение антиэкстремистского законодательства), но игнорирует необходимость предоставления ему процессуальных гарантий (правовая защита, право на запрос информации)[6]. Кроме того, существующее регулирование не учитывает специфику результатов творческой деятельности, полученных с помощью технологий искусственного интеллекта, за который блогер несет ответственность наравне с авторским продуктом творчества.

Целью исследовательской работы является обоснование перехода к гибкой модели регулирования через анализ этапов институционализации блогосферы и выявление дефектов существующих механизмов регистрации.

Автором предлагаются методы регулирования. Следует разделить реестр блогеров на категории в зависимости от типа контента (информационно-аналитический, развлекательный, образовательный и т.д.) с установлением соразмерных мер контроля. В том числе стоит ввести особый статус для лиц, прошедших верификацию, что дает право на ускоренную процедуру оспаривания блокировок и защиту от произвола цифровых платформ. А также закрепить презумпции ответственности блогера за любой результат творчества, опубликованный на его странице, включая сгенерированный искусственным интеллектом,

при одновременном введении обязательной маркировки таких материалов для обеспечения прозрачности интернет-пространства.

Источники и литература

- 1) 1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СПС «КонсультантПлюс». URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 08.03.2026)
- 2) 2. Закон Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» // СПС «КонсультантПлюс». URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (дата обращения 08.03.2026)
- 3) 3.Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» // СПС «КонсультантПлюс». URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58968/ (дата обращения 08.03.2026)
- 4) 4.Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // СПС «КонсультантПлюс». URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения 08.03.2026)
- 5) 5.Киреева В. В. Проблемы правового регулирования ведения интернет-блога: сравнительный анализ // Сфера науки. 2025. №. 1. С. 10-16. . URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-vedeniya-internet-bloga-sravnitelnyy-analiz> (дата обращения: 08.03.2026).
- 6) 6.Копейкина Н. Г. Недостаточность правового регулирования статуса блогеров-журналистов в Российской Федерации // Юридическая наука. 2025. №. 6 С. 149-154. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/nedostatochnost-pravovogo-regulirovaniya-statusa-blogerov-zhurnalistov-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 08.03.2026).