

**Правовые риски использования генеративного ИИ в деятельности государственных СМИ и пресс-служб**

**Научный руководитель – Рамазанова Пати Казихановна**

*Лабазанова Патимат Лабазановна*

*Студент (специалист)*

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Кафедра гуманитарных и социально — экономических дисциплин, Махачкала, Россия

*E-mail: labazanova16patimat@mail.ru*

В последние десятилетия искусственный интеллект прочно вошел в деятельность государственных СМИ и пресс-служб, трансформируя как процессы создания контента, так и механизмы его распространения. Сегодня алгоритмы ИИ используются для обработки больших объемов данных, автоматического написания текстов, распознавания речи, модерации контента, выявления дезинформации и других задач, оказывающих существенное влияние на информационное пространство [1, 3]. Однако внедрение генеративных моделей в деятельность государственных СМИ и пресс-служб сопровождается новыми вызовами, связанными с этикой, безопасностью, прозрачностью и правовым регулированием.

Высокая степень доверия аудитории к официальным источникам информации многократно усиливает потенциальный ущерб от ошибок ИИ, что делает необходимым юридический анализ таких сбоев. В отличие от частных медиа, ошибка государственного СМИ воспринимается как официальная позиция государства, что напрямую влияет на внутриполитическую стабильность и международный авторитет страны.

В связи с этим перед государственными органами встает вопрос о балансе между инновациями и правами человека, защитой персональных данных. Необходимо четко определить границы применения ИИ, механизмы достоверности сгенерированных материалов и порядок ответственности должностных лиц за результаты работы алгоритмов. Обеспечение прозрачности и соблюдение информационной безопасности являются ключевыми правовыми задачами для государственных СМИ и пресс-служб, использующих технологии ИИ.

Использование генеративного ИИ в деятельности государственных СМИ и пресс-служб сопряжено с рядом правовых рисков, которые можно классифицировать следующим образом.

1. Риски распространения недостоверной информации. Распространение через государственные СМИ недостоверной информации о деятельности органов власти, созданной с помощью искусственного интеллекта, представляет собой один из наиболее серьезных публично-правовых рисков. В отличие от частных медиа, государственное СМИ воспринимается обществом и международным сообществом как официальный источник информации, поэтому любой сбой алгоритма может быть интерпретирован как умышленная дезинформация, исходящая от органов государственной власти, что влечет причинение репутационного вреда как на внутринациональном, так и на международном уровне [2, 4]. С правовой точки зрения подобные инциденты образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 13.15 КоАП РФ «злоупотребление свободой массовой информации», а в случаях, когда ложные сведения касаются деятельности Вооруженных Сил или иных государственных органов в условиях специальных режимов 207.3 УК РФ «публичное распространение заведомо ложной информации».

2. Риски, связанные с отсутствием маркировки ИИ-контента. Отсутствие маркировки ИИ-контента в государственных СМИ и пресс-служб может быть расценено как введение потребителей в заблуждение относительно источника информации, что подрывает легитимность официальной коммуникации и формирует устойчивое недоверие к институтам власти. 14 ноября 2025 года в Государственную Думу РФ внесен пакет законопроектов (№1069302-8 и № 1069331-8), направленных на установление обязательной маркировки видеоматериалов, созданных с использованием технологий искусственного интеллекта, и введение административной ответственности за ее отсутствие.

3. Риски утраты цифрового суверенитета и технологической зависимости. Использование иностранных ИИ-решений в государственных медиа создает угрозу национальной безопасности и информационному суверенитету. Как отмечает сенатор Сергей Перминов, современные модели ИИ примерно на 85% обучены на англоязычных текстах, что формирует риск трансляции ценностных моделей, не соответствующих традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Государственные СМИ и пресс-службы, использующие такие системы без адаптации, становятся объективным транслятором ценностных установок, не соответствующих национальным интересам.

Для снижения описанных рисков государственным СМИ и пресс-службам необходимо внедрить комплекс организационно-правовых мер

Во-первых, необходимо соблюдать требования ФЗ РФ «О средствах массовой информации», который устанавливает специальные гарантии достоверности и законности публикуемых материалов. В связи с этим государственным СМИ необходимо закрепить во внутренних регламентах обязанность проверки достоверности. Любой материал, сгенерированный нейросетью, должен проходить обязательную проверку на достоверность ответственным сотрудником перед выпуском в эфир или публикацией на сайте. Также необходимо закрепить персональную ответственность конкретного должностного лица за достоверность сведений в материалах, созданных с участием ИИ [3, 5].

Во-вторых, обеспечить переход государственных СМИ и пресс-служб на отечественные ИИ-решения, прошедшие проверку ФСТЭК и соответствующие требованиям о суверенитете данных. Использование платформ, включенных в Единый реестр отечественного ПО, является гарантией соблюдения законодательства о персональных данных, исключает риски трансграничной передачи информации и блокировки контента по политическим мотивам. Отечественные разработки позволяют адаптировать алгоритмы под традиционные ценности и требования информационной безопасности, что делает их единственно допустимыми для использования в государственных медиа.

В заключении следует отметить, что только системный подход, сочетающий правовое регулирование, технологическую независимость и организационный контроль, позволит использовать преимущества ИИ в государственных медиа без ущерба для информационной безопасности и доверия граждан к официальным источникам информации.

### **Источники и литература**

- 1) Абилюкенова В.А. Искусственный интеллект в медиа и журналистике: этический аспект // Цифровая журналистика: технологии, смыслы и особенности творческой деятельности : сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф., М., С.57-90
- 2) Галяшина Е.И., Антонян Е.А., Богатырев К.М. Защита от злоупотребления искусственным интеллектом и нейротехнологиями в аспекте медиабезопасности / отв. ред. Е.И. Галяшина. М., 2024.
- 3) Перминов С. Цифровой суверенитет и искусственный интеллект: вызовы для России // Парламентская газета. 2025.