

Особенности защиты прав предпринимателей

Научный руководитель – Губин Евгений Парфирьевич

Майкова Анна Владимировна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра предпринимательского права, Москва, Россия

E-mail: annamajkova1@gmail.com

Защита прав предпринимателей является межотраслевым институтом, который соединяет нормы гражданского, административного и процессуального права [4]. Предпринимательство - это не только извлечение прибыли, но и социально значимая деятельность, создающая общественное благо [3]. Совершенствование механизмов защиты прав предпринимателей — это условие устойчивости экономического оборота.

1. Неопределенность статуса субъектов предпринимательской деятельности.

В ч. 1 ст. 34 Конституции Российской Федерации закреплено право каждого использовать способности и имущество для «предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности». Легальное определение предпринимательской деятельности определяется ст. 2 Гражданского кодекса РФ. В то же время содержание категории «иная экономическая деятельность» остаётся доктринальным и подзаконным. Возникает правовая неопределенность: где заканчивается «предпринимательская деятельность» и где начинается «иная экономическая», какой круг субъектов может рассчитывать на специальные процессуальные механизмы, ориентированные на экономические споры [9].

Отдельно стоит вопрос, считать ли самозанятых участниками предпринимательской деятельности. Суды исходят из того, что деятельность самозанятых лиц не равнозначна профессиональной предпринимательской [1]. Однако в научной литературе отмечают: многие самозанятые фактически ведут микропредпринимательство [7].

Предприниматель обладает комплексом прав, которые закреплены в законодательстве фрагментарно. Если в ранний период рыночной экономики Закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» 1990 г. прямо закреплял права и обязанности предпринимателя [5], то сегодня статус предпринимателя описан через нормы различных отраслей законодательства. Кроме того, в России, в отличие от многих западноевропейских государств, законодатель так и не пришёл к созданию единого торгового или предпринимательского кодекса [6].

2. Судебные и внесудебные формы защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Формы защиты - это "порядок" защиты, деятельность уполномоченных органов или же самого субъекта по защите права: выделяются судебные и внесудебные формы защиты [10]. Внесудебные включают третейское разбирательство, нотариальную защиту, медиацию, досудебное урегулирование, обращение к уполномоченному. Но центральная проблема внесудебных механизмов - частое недостижение желаемого результата. Анализ судебной практики показывает, что досудебный порядок нередко становится формальным барьером и полем для процессуальных манёвров [2].

Среди внесудебных форм защиты особенно значимым становится нотариально удостоверенное медиативное соглашение, потому что закон придаёт ему силу исполнительного документа при соблюдении определенных условий. Отсюда следует вывод: полноценной правовой защитой можно считать те формы, которые обладают общеобязательностью и могут быть реализованы принудительно [8]. Поэтому «подлинными» средствами защиты

выступают судебное решение, решение третейского суда и нотариально удостоверенное медиативное соглашение.

В предпринимательской среде важно, чтобы защита была эффективной и соразмерной: иногда требуется оспорить публичное решение, а иногда — сохранить отношения с контрагентом и быстро урегулировать спор. И здесь показательным является англо-американский подход надлежащего разрешения споров и “много-дверного суда” (multi-door courthouse) [12]: конфликт попадает в систему правосудия, но дальше для него подбирается наиболее подходящая процедура — переговоры, медиация, арбитраж, примирительные программы при судах и другие механизмы, или же обычный судебный процесс. И именно в этом направлении должна развиваться современная система защиты прав предпринимателей: не противопоставлять судебную и внесудебную защиту, а выстраивать их как взаимодополняющие механизмы защиты прав, где выбор зависит от целей предпринимателя и особенностей спора.

3. Цифровизация механизмов защиты прав предпринимателей.

Цифровая среда меняет право: появляются новые формы взаимодействия и новые отношения, которые ранее не были урегулированы. Отдельно выделяется направление онлайн-урегулирования споров (ODR). В 2016 году ЮНСИТРАЛ приняла Технические указания, где ODR определяется как способ разрешения споров с использованием электронных платформ [11]. Плюс ODR для предпринимателя — возможность защищать права в трансграничных и “малоценных” спорах с меньшими транзакционными издержками. Но есть и риски: непрозрачность алгоритмов, проблемы выбора юрисдикции и признания решений, вопросы конфиденциальности и кибербезопасности.

4. Выводы.

Российский механизм защиты прав предпринимателей формируется в условиях правовой и институциональной неоднородности, что прямо отражается на уровне правовой определенности и предсказуемости для бизнеса. Основными направлениями совершенствования механизмов защиты прав предпринимателей являются:

- Развитие подходов содержания категории “иная экономическая деятельность”;
- Разработка и закрепление перечня прав предпринимателей в форме отдельного кодифицированного акта либо рамочного закона;
- Урегулирование статуса самозанятых граждан как участников экономического оборота, установление презумпции экономического характера их деятельности и арбитражной подсудности споров с их участием;
- Расширение механизмов, обеспечивающих принудительное исполнение внесудебных соглашений и процедур;
- Развитие цифровых инструментов защиты: нормативное оформление процедур онлайн-разрешения споров, закрепление стандартов.

Источники и литература

- 1) Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2025 г. № 16АП-2615/25 по делу № А61-3195/2025
- 2) Решение Арбитражного суда Московской области от 18.04.2024 г. по делу № А41-3539/2024
- 3) Белицкая А. В. о национальной идее и отечественном предпринимательстве: вопросы права //Предпринимательское право. 2024. №. 2. С. 54–60.
- 4) Губин Е. П. Защита прав участников экономической деятельности: защитная (охранительная) функция предпринимательского (экономического) права //Право и экономика. 2025. №. 1 (443). С. 5-11.

- 5) Губин Е. П. Экономическая деятельность, экономические права и их защита в контексте соотношения права и экономики //Предпринимательское право. 2021. №. 3. С. 4–5.
- 6) Занковский С. С. Из истории предпринимательского (хозяйственного) права //Проблемы экономики и юридической практики. 2017. №. 3. С. 52-56.
- 7) Михайлова Е.В. Права предпринимателей как объект судебной защиты: постановка проблемы //Предпринимательское право. 2025. №. 4. С. 61-66.
- 8) Михайлова Е. В. Урегулирование споров в системе защиты гражданских прав //Нотариальный вестник. 2021. №. 6. С. 28-37.
- 9) Полич С. Б., Пушкарёв И. П. Проблемы определения подведомственности споров, связанных с осуществлением иной экономической деятельности //Закон. 2014. №. 10. С.102-107.
- 10) Предпринимательское право Российской Федерации: П71 учебник: в 2 т. / отв. ред. Е. П. Губин, П. Г. Лахно. 4-еизд., перераб. и доп. Москва: Норма : ИНФРА-М. 2023. Том 2. С. 383.
- 11) LegalTech в сфере предпринимательской деятельности : монография / отв. ред. И. В. Ершова, О. В. Сушкова. Москва: Проспект, 2023. 200 с.
- 12) Barry W. J. Appropriate Dispute Resolution. Wolters Kluwer, 2017. 336 с.