

Секция «44.17 Общие проблемы истории государства и права зарубежных стран»

"Модель кодификации частного права в Аргентине: сравнительная характеристика"

Научный руководитель – Трикоз Елена Николаевна

Лапшин Иван Алексеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений,
Международно-правовой факультет, Москва, Россия

E-mail: ial007@yandex.ru

Аргентинская республика сформировалась в начале 19 века в результате войны за независимость. Конституция Аргентины была принята в 1853 году, установившая президентскую республику, напоминающую форму правления в США. С этим началась замена испанского колониального права на право национальное [5,6]. При этом образовавшаяся правовая система продолжила следовать традициям романо-германской правовой семьи, в связи с чем кодификации имеют большое значение для Аргентинской правовой системы. Первыми кодификациями были Торговый кодекс (1859 г.), Гражданский кодекс (1869 г.) и Уголовный кодекс (1886 г.). Несмотря на факт обновления законодательства, в судебных решениях даже во второй половине 19 века все еще нередко встречались ссылки на колониальное законодательство: Nueva Reco-pilacion, Fuero Real, Libro de las leyes Las Siete partidas и иные [5,6].

Очень важным фактором является то, что в Аргентине к концу 19 века сложились наиболее крупные и развитые центры юридической науки. Соответственно, в основном аргентинские кодификации являлись на продуктом полного заимствования европейского законодательства, а собственными выработками. Однако многие нормы все же заимствовались из французского и немецкого законодательств. Так, например, опорой для Гражданского кодекса Аргентины послужил Французский Гражданский Кодекс [5]

На данный момент в Аргентине существуют следующие кодификации: Гражданский и Торговый кодекс, Уголовный кодекс, Гражданский и Торговый процессуальный кодекс, Уголовный процессуальный кодекс, Кодекс Военной Юстиции, Таможенный кодекс, Авиационный кодекс, Горный кодекс, Пищевой кодекс, Кодекс Общественной Этики и Избирательный кодекс. Сперва необходимо указать на то, что существование части из этих кодексов предусмотрено Конституцией Аргентины. Конституцией также предусмотрено существование Санитарного кодекса и Трудового кодекса, однако данные акты до сих пор не приняты, и представляют собой разрозненное законодательство [3]. Такой список говорит не только о значимости кодификаций как источников, но и о пути развития данной правовой системы. Во-первых стоит указать на то, что такой список кодексов напоминает список французских кодификаций, хотя и с некоторыми отличиями. Во-вторых необходимо отметить наличие уникальных кодификаций, например Пищевого кодекса, что доказывает определенную степень самостоятельности аргентинской правовой системы и ее отличие от классической системы в рамках романо-германской правовой семьи.

Одним из ключевых моментов является то, что в Аргентине нет дуализма частного права с 2014 года. До этого около 150 лет в Аргентине, как и в Германии и Франции (наиболее значимых представителях романо-германской правовой семьи) существовали отдельно, Торговый и Гражданский кодекс [2,4]. Торговое право в рамках нового единого кодекса называется «правом предприятия». Это говорит о процессе унификации частного права, что сближает правовую системы Аргентины с такими странами как, например,

Италия и Швейцария, но отдаляет от тех государств, которые стояли у истоков развития частного права – Германии и Франции [2,6].

Разбирая кодификации Гражданского законодательства Аргентины мы можем увидеть несколько отличительных особенностей. Во-первых основу частноправового регулирования составляют принципы, в центре которых стоит человек и его достоинство [1]. В результате мы видим, что Кодификация устанавливает множество приоритетов для слабой стороны в гражданском обороте, а также для уязвимых групп. Это говорит о демократичности данного кодекса. Во-вторых достаточно интересна структура Гражданского Кодекса 1869 года. Он состоит из вводного титула и 6 книг. С одной стороны имеется деление на Общую и Особенную часть, что является особенностью пандектной системы. Однако, данные части не выделяются конкретно и находятся на одном уровне правового регулирования, что больше отсылает к институциональной системе [1,4]. Важно отметить, что Гражданский кодекс Аргентины также закрепляет список источников гражданского права, при этом указывая, что нормы частного права, в том числе проистекающие из международных договоров, должны соответствовать конституционным ценностям [1,4].

Резюмируя, можно обозначить определенную самобытность кодификаций в Аргентине, высокую степень их демократичности и большой упор на нормы принципы, в том числе на принцип добросовестности, которые предоставляют высокую степень свободы и укрепляют положение потребителей и иных слабых стороны. При том можно отметить высокую степень кодифицирования законодательства, ввиду которого большая часть отраслей заключена в кодексах, имеющих в большинстве случаев превалирующее положение.

Источники и литература

- 1) Рафаэл Диас Мартинс, Лукас Агусто Коста Лазота Вершина кодификации гражданского права в Латинской Америке: гражданские кодексы Бразилии 2002 г. и Аргентины 2015 г. // Вестник международного коммерческого арбитража. - 2014. - №2. - С. 119-128
- 2) Беликова К.М. Некоторые тенденции развития источников правового регулирования в латиноамериканских странах // АГРАРНОЕ И ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО. - 2010. - №2. - С. 108-116.
- 3) Конституция Аргентинской республики от 1 мая 1853 года (в редакции от 22 августа 1994 года).
- 4) Гражданский и торговый кодекс Аргентинской республики от 1 августа 2015 года.
- 5) Ермолаев В.И., Лавров Н.М., Штрахов А.И. Очерки истории Аргентины. - 1-е изд. - М.: Издательство социально экономической литературы, 1961. - 585 с.
- 6) Lluís y Navas, Jaime. La fijación de las fuentes y del ejercicio del derecho en las codificaciones española y argentina. Análisis comparativo // Revista general de legislación y jurisprudencia, N^o 3, 2016, págs. 407-439.