

Секция «44.16 Нотариат в XXI веке: изменения, реальность, перспективы»

**Связь нотариальной и судебной деятельности: историческое развитие и современное состояние**

**Научный руководитель – Аргунов Всеволод Владимирович**

***Кипкеев Эльдар Хызырович***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского процесса, Москва, Россия

*E-mail: kipkeew.eldar@yandex.ru*

Нотариат есть система органов и должностных лиц, на которых государством возложено выполнение предусмотренных законом нотариальных действий в целях обеспечения защиты и охраны прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц [3; 22].

Исторически нотариальная деятельность была тесно связана с судебной деятельностью, что отражается и на современном нормативном регулировании как в зарубежных странах, так и в России.

Во Франции функция совершения нотариальных актов до XII в. была соединена с судебной функцией, в связи с чем нотариальные акты приравнивались по юридической силе к решениям суда и приводились в исполнение аналогично судебным решениям.

После отделения бесспорной юрисдикции, переданной в исключительное ведение нотариата, от спорной «судебной» юрисдикции нотариальные акты, тем не менее, сохранили свое значение как самостоятельных актов правоприменения, приводимых в исполнение в порядке, свойственном судебным решениям, без участия в этом судебной власти.

В Германии в федеральной земле Баден-Вюртемберг до сих пор сохраняется особая форма нотариата, при которой в качестве нотариусов выступают государственные служащие, оформляющие документы в качестве нотариуса и рассматривающие в качестве судьи, например наследственные или земельные дела [3; 58].

До Великой реформы XIX в. в России отсутствовало четкое разделение между спорной и бесспорной юрисдикцией, поэтому крепостные акты, составляемые отделениями крепостных дел, выполнявшими нотариальные функции, требовали их последующего утверждения судебными местами.

После принятия в 1864 г. Судебных Уставов и Положения о нотариальной части (1866 г.) нотариальная деятельность была отделена от судебной: крепостные акты стали составляться старшими нотариусами без их утверждения судом [1, 275-299]. То есть судебная власть была исключена из процесса составления нотариальных актов, но сохранила наблюдательные и контрольные полномочия в отношении нотариата.

Огосударствление нотариата в Советском Союзе и последующий возврат к модели латинского нотариата в Российской Федерации на контрольно-надзорной деятельности судебной власти в отношении нотариата значительно не отразились: суды продолжили осуществлять контрольные полномочия в отношении нотариата, не вмешиваясь в процесс нотариальной деятельности до обращения заинтересованного лица с заявлением о совершенном нотариальном действии или об отказе в нем.

Связь нотариальной и судебной деятельности можно проследить по двум основным направлениям.

Во-первых, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия обстоятельства обладают повышенной доказательственной силой и не требуют доказывания

в суде, если не заявлено об их подложности и существенно не нарушен порядок совершения нотариального действия (ч. 5 ст. 61 ГПК РФ, ч. 5 ст. 69 АПК РФ).

Во-вторых, суды в порядке особого производства осуществляют контроль за деятельностью нотариата при рассмотрении заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении (гл. 37 ГПК РФ). В случае выявления спора о праве суд оставляет заявление без рассмотрения (ч. 3 ст. 263 ГПК).

Дела по заявлениям о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении подсудны только судам общей юрисдикции независимо от состава участников дела [2; 624].

Нотариус привлекается к рассмотрению таких дел в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (ст. 43 ГПК, абз. 2 п. 95 постановления Пленума № 9 от 29.05.2012).

По результатам рассмотрения заявления о неправильно совершенном нотариальном действии суд либо признает совершенное нотариальное действие правильным и отказывает в удовлетворении жалобы, либо отменяет совершенное нотариальное действие.

По результатам рассмотрения заявления об отказе в совершении нотариального действия суд может признать отказ нотариуса правильным и отказать в удовлетворении заявления либо признать отказ неправильным и обязать нотариуса совершить требуемое нотариальное действие.

В резолютивной части при отмене нотариального действия необходимо указать, какое нотариальное действие, когда и кем совершенное, отменяется; при удовлетворении заявления об отказе в совершении нотариального действия - какое именно нотариальное действие, в отношении кого и кем должно быть совершено.

Таким образом, несмотря на организационное отделение нотариата от суда, судебная власть сохраняет контроль за законностью нотариальных действий либо отказа в их совершении через механизм их оспаривания в порядке особого либо искового производства. Это обеспечивает проверку правомерности действий нотариуса без вмешательства суда в саму нотариальную деятельность.

### **Источники и литература**

- 1) Великая реформа: к 150-летию Судебных Уставов: В 2 т. Т. 1. Устав гражданского судопроизводства / Под ред. Е.А. Борисовой. М., 2014. – 544 с.
- 2) Гражданский процесс : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В. В. Молчанова. - Москва : Статут, 2025. - 830 с.
- 3) Правовые основы нотариальной деятельности в Российской Федерации: Учебник / Под ред. Е.А. Борисовой. – М.: Юстицинформ, 2016. – 480 с.