

Секция «44.16 Нотариат в XXI веке: изменения, реальность, перспективы»

Перспективы развития нотариата: публично-правовые начала

Научный руководитель – Гаджиев Адил Афган оглы

Анисимова Дарья Алексеевна

Студент (бакалавр)

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Юридический факультет,
Москва, Россия

E-mail: Leskova6011@yandex.ru

Нотариальная деятельность по своей правовой природе носит публичный характер, поскольку нотариусы реализуют делегированные государством полномочия и обеспечивают правовую достоверность гражданского оборота. В этой связи позиция Министерства юстиции, обосновывающая допустимость и необходимость государственного контроля в данной сфере, представляется логически и юридически оправданной. Одновременно обращает на себя внимание архаичность действующего нормативного законодательства. Основы законодательства о нотариате, принятые в 1993 году, во многом не соответствуют современным условиям правового регулирования. Ключевой задачей закона была либерализация нотариальной деятельности. Однако несмотря на то, что закон заложил основы современного нотариата, представленные нормы формировались в условиях отсутствия развитого гражданского оборота, цифровых технологий и сложившейся судебной практики по многим вопросам. Это объективно обуславливает потребность в их системной модернизации.

В феврале 2025 года Минюст представил проект федерального закона о внесении изменений в Основы законодательства РФ о нотариате [1]. Предлагаемые новеллы ориентированы на повышение доступности и качества нотариальных услуг, а также на усиление государственного надзора за деятельностью нотариусов. Актуальность реформы обусловлена несоответствием действующего регулирования современным социально-экономическим реалиям, что повышает риски злоупотреблений и снижает уровень защиты участников нотариальных правоотношений. Реформа ориентирована на повышение прозрачности и публичной подотчетности нотариата, пересмотр порядка установления нотариального тарифа, введение специальных правил его взимания по отдельным действиям, а также стандартизацию требований к профессиональному отбору и квалификации нотариусов.

В числе предлагаемых новаций особое внимание уделяется внедрению аудио- и видеofиксации нотариальных действий, еще одним направлением реформирования является повышение процессуальной определенности при отказе в совершении нотариального действия.

Обсуждаемый законопроект получил неоднозначную оценку в экспертной и медийной среде. С одной стороны, он рассматривается как инструмент усиления ответственности нотариусов в целях противодействия незаконным сделкам, что, впрочем, во многом уже обеспечено действующими механизмами профессионального страхования. С другой стороны, ужесточение требований обосновывается необходимостью повышения гарантий при совершении сделок с недвижимостью и расширения роли нотариата в данной сфере. В целом акцент делается на высокой степени доверия к нотариусу как ключевому субъекту, обеспечивающему безопасность имущественного оборота [2].

Несмотря на завершение общественного обсуждения проекта 5 марта 2025 года, его дальнейшее продвижение остается неопределенным. Вместе с тем обозначенные положения получают развитие в самостоятельных законодательных инициативах. Так, в феврале

2026 года в Государственную Думу был внесён законопроект № 1138192-8 [3], предусматривающий исключение части восьмой статьи 42 Основ законодательства о нотариате и введение новой статьи 44.4, посвящённой использованию средств видеофиксации. В соответствии с предлагаемыми изменениями видеозапись становится обязательной при удостоверении сделок с недвижимостью, тогда как в иных случаях она применяется по усмотрению нотариуса.

Правительство в целом поддерживает концепцию обязательной видеофиксации, однако указывает на необходимость доработки законопроекта с учётом высказанных замечаний.

В числе ключевых замечаний к обсуждаемым инициативам выделяется необходимость расширения обязательной видеофиксации на все виды сделок с недвижимым имуществом, а не только на операции по отчуждению и обременению, включая, в частности, установление долей и раздел общего имущества.

С точки зрения законодательной техники обоснованным представляется выделение норм, регулирующих обязательную и факультативную видеофиксацию, в самостоятельную статью Основ законодательства о нотариате. Необходимость заключается в системном и непротиворечащим регулировании данного института. Положительными аспектами данного предложения являются:

1. Системность и унификация. Консолидация норм о видеофиксации в одной статье формирует единый правовой режим, устраняет дублирование и коллизии между разрозненными положениями (42,43 Основ, а также ст. 1125 и 1140 ГК РФ);

2. Правовая определенность. Структурированное закрепление оснований, порядка и сроков хранения повышает предсказуемость правоприменения и прозрачности для участников;

3. Нормотворческая гибкость. Выделение самостоятельной нормы упрощает последующую корректировку с учетом технологического развития и судебной практики;

4. Комплексность регулирования. Единое закрепление целей видеофиксации (идентификация личности и контроль соблюдения процедуры) усиливает доказательную значимость записей.

Отрицательные аспекты и риски реализации:

1. Избыточная детализация. Чрезмерная регламентация может снизить адаптивность под разные виды ситуаций;

2. Гармонизация законодательства. Требуется тщательное согласование с ГК РФ и иными актами для предотвращения коллизий.

3. Организационно-финансовые последствия. Расширение требований предполагает дополнительные технические издержки для нотариусов и возможную корректировку финансово-экономического обоснования.

Таким образом, идея заслуживает поддержки, однако необходимо обратить внимание на негативные стороны для достижения баланса.

В целом анализируемые инициативы отражают устойчивую тенденцию к формированию нотариата как института с усиленным государственным контролем, сочетающего частноправовую природу с расширением публично-правовых и административных механизмов регулирования. Это выражается в росте регуляторной роли Министерства юстиции, детализации процедур нотариальных действий и внедрении цифровых инструментов надзора. Эффективность данной трансформации будет определяться степенью сбалансированности нормативных решений, их экономической обоснованностью и способностью сохранить нотариат в качестве действенного механизма правовой защиты без излишнего усложнения доступа граждан к нотариальным услугам.

Источники и литература

- 1) Гарант.ру: <https://base.garant.ru/57014178/?ysclid=ml8fgzu7bp241242670>
- 2) Нотариус-Плевако.рф: <https://xn--7sbbhoqseokigkplt.xn-p1ai/news/view?id=1469>
- 3) Созд.дума.гов.ру: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1138192-8?ysclid=ml8fw8uwfo6121332>