

**Социологический номинализм права в работах П.И. Новгородцева**

**Научный руководитель – Фролова Елизавета Александровна**

**Черепнина Елизавета Юрьевна**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический  
факультет, Москва, Россия  
*E-mail: liza.cherepnina.03@bk.ru*

*Секция «История политических и правовых учений»*

**Социологический номинализм права в работах П.И. Новгородцева**

**Научный руководитель – Фролова Елизавета Александровна**

**Черепнина Елизавета Юрьевна**

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносов, Москва, Россия

e-mail: [1] В целом для любого исследователя правовых явлений первостепенной задачей является выработать такую теорию, которая, обосновывая явления, могла активно применяться на практике и способствовать достижению общественного идеала. Однако стоит подчеркнуть, что единственно верной теории нет и быть не может, как утверждал Чичерин[2], поскольку учения вырабатываются представителями общества, а общество, в свою очередь, сложная динамично развивающаяся система, которая никогда не стоит на месте, что соответственно, приводит к созданию различных трактовок, интерпретаций, видений на право и государство.

Таким образом, на различных этапах истории появлялись те или иные учения, которые были продиктованы вызовами и требованиями соответствующей эпохи, но если присмотреться внимательнее, то можно заметить в них некоторое сходство, разумеется, кроме того, что все они нацелены на изучение государственно-правовых явлений. Сходство прослеживается в самой мысли авторов, в способах обоснования явлений и т.д.

Такое сходство было обнаружено автором статьи в школе возрожденного естественно-го права, видным представителем которого вне всяких сомнений был и остается Павел Иванович Новгородцев, и социологической школе права. Стоит кратко обозначить, что несмотря на то, что обе школы по своим характеристикам антиподы, поскольку в одной чистая метафизика, а в другой полное её отрицание, и ориентируют они соответственно одна на мир идеальный, должный, а другая на реальный и сущий, всё же в свое время именно естественно-правовая школа служила подготовительной почвой для появления на свет социологии права, поскольку они обе обращены к фактическим отношениям между людьми и объединены общей идеей – критика юридического позитивизма, которая, по мнению представителей обеих школ, значительно сужает рамки исследования политико-правовых элементов, что, как следствие, ведет к искаженному правопониманию.

Более того, сходство просматривается и через призму одного из социологических подходов, коим и является социологический номинализм, и для того, чтобы проследить это сходство предлагаю кратко рассмотреть этот подход. Социологический номинализм – один из социологических методов, согласно которому изучаются лишь отдельные индивиды, а все явления объясняются через их действия и мотивы. В работах Миля можно встретить социологический номинализм, который рассматривал «коллективы» и «массы» «не как единые существа - организмы либо целостности, не как те персонифицированные органически постоянные субъекты коллективного действия типа "человечества", "народа", "класса" и т.п., которыми оперировали Конт и другие социологи-"реалисты", но просто

как большие совокупности людей, к которым применим закон больших чисел».[3] Или, к примеру, в интерпретации П. Сорокина социологический номинализм анализирует социальные явления как некоторую фикцию, просто слово, где «ничто не соответствует в транссубъективном или субъективном мире сознания».

Уже исходя из одного определения, можем заметить черты возрожденного естественного права, представители которого акцентировали внимание именно на внутренних, этических качествах при изучении политико-правовых явлений. Но поскольку в теме фигурирует фамилия Павла Ивановича Новгородцева, то при дальнейшем обосновании будем руководствоваться лишь его работами в рамках школы возрожденного естественного права.

В своих работах Новгородцев, часто опирается на понятие, что «человек есть мера всех вещей», для него свойственно во всех государственно-правовых явлениях видеть первостепенную роль человека и его самозаконность. Такое устремление в сферу идеального, в мир должного и, собственно, в социологический номинализм не случайны. . . Всё дело в том, что на взгляды русского правоведа во многом повлияли идеи классических немецких философов – Канта и Гегеля, которых Новгородцев активно изучал при написании одного из объемных своих трудов – «Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве». Личность, по Новгородцеву, не поглощается государством, а наоборот противостоит ему, предъявляя требования внешней защиты нравственного сознания, что соответственно выливается непосредственно в определение права. Право – представляет собой продукт индивидуального осмысления, который противопоставляет себя господствующим убеждениям и установлениям, то есть своего рода это результат противоречия конкретной личностью несправедливого положительного права.

Таким образом, мы видим, что право определяется личностью и её внутренним нравственным представлением о нем, причем акцент в теории Новгородцева делается именно на автономной воле личности, но в силу регламента не может быть раскрыт достаточно широко.

Более того, в современном мире произошла перемена парадигм с системоцентричной на человекоцентричную, сосредотачивая внимание именно на конкретном человеке и его правах. Можно сказать, что социологический номинализм школы возрожденного естественного права, представителем которого был Павел Иванович Новгородцев, активно реализуется и сейчас во многих конституциях, нормативно-правовых актах и иных доктринальных исследованиях. Однако в силу установленного регламента, мы не можем продолжить повествовательную нить рассуждения и углубиться в правопонимание Новгородцева, которое само по себе крайне интересное и заслуживающие исследования в отдельном научном труде. В результате, кратко, но емко в данной статье мы остановились на ключевых моментах, заявленной темы, и подчеркнули взаимосвязь различных школ права, а также важность разностороннего исследования государственно-правовых явлений в рамках курса по истории политических и правовых учений.

Библиографический список:

1. Ю.Н. Давыдов «История теоретической социологии» : В 4 т. Т. 1, М., 2002, 496 с.
2. П.И. Новгородцев «Политические идеалы Древнего и Нового мира», М.1914 г., 102 с.
3. Тимошина Елена Владимировна Право как "идея", как "фикция" и как "факт": о номинализме и реализме в теории права // Труды Института государства и права РАН. 2013. №4.
4. Тощенко Ж. Т. Парадигмы как методологические стратегии в социологии // Гуманитарий Юга России. 2016. №1.
5. Фролова Елизавета Александровна П. И. Новгородцев как философ теории есте-

ственного права // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. 2018. №4 (44).

6. Б.Н. Чичерин «История политических учений»: В 5 т. Т.1, М.1869 г., 454 с.

[1] Б.Н. Чичерин «История политических учений»: В 5 т. Т.1, М.1869 г., 454 с.

[2] П.И. Новгородцев «Политические идеалы Древнего и Нового мира», М.1914 г., 102 с.

[3] История теоретической социологии: В 4 т. Т. 1 / Отв. ред. и сост. Ю.Н. Давыдов. М., 2002, 496 с.