

**Особенности институционализации государственности Всевеликого войска
Донского в период революционных потрясений 1917-1918 гг.**

Научный руководитель – Карпенко Константин Викторович

Евстратов Никита Александрович

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений,

Международно-правовой факультет, Москва, Россия

E-mail: evstratovnikita789@gmail.com

Казачество как социокультурная общность сложилось в ходе многовекового служения казаков Российскому государству и обществу. [7] Сейчас, слыша "Всевеликое войско Донское", мы скорее думаем о не касающейся нас истории. Однако оно представляет собой важный юридический феномен.

После того, как восставшие казаки выгнали почти всех большевиков с пылающей красной революцией земли, Большой Войсковой Круг уже имел возможность разрешить не только вопросы местного характера, но и «осветить идеи Государственности Дона». [9] 15-го сентября 1918 года были приняты Основные законы ВВД (вторая редакция). Атаман здесь лишен многих полномочий: «Власть управления Войском во всем ее объеме принадлежит, - указано в прошлой версии, - Войсковому Атаману в пределах всего ВВД». Согласно ст. 24 первой редакции, войско Донское управлялось «на твердых основаниях Свода законов РИ», да и в целом их содержание копировало Основные государственные законы 1906 г. [6]

Согласно ст. 1 новой редакции Законов, ВВД объявляется самостоятельным государством, причем основанным на началах народоправства. А возможно ли территориальной единице Советской России объявить себя независимой? Ответ находим в п. 2 Декларации прав народов России и в Конституции РСФСР 1918 г.: «Право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства».

Данным актом совершена попытка последовательно провести разделение властей: верховная и законодательная власть принадлежит Войсковому Кругу, высшая исполнительная власть – Донскому Атаману, а судебная власть – Судебным установлениям.

Обращает на себя внимание отсутствие какой-либо информации о Судебной власти. Единственное напоминание встречаем в статье про расследование в отношении членов парламента: оказывается, существовал Донской Сенат (высший судебный орган) и Судебные Палаты. Согласно данным Госархива, Донской Сенат был учрежден постановлением от 20 сент. 1918 г. В его задачи входил надзор за содержанием и исполнением законов и за действиями судебной и исполнительной власти. 10 июня 1919 г. он стал именоваться Правительствующим Сенатом, а действовал на основании судебных уставов 1864 г. Посредством такого поворота сохраняется историческая преемственность высшего судебного органа. Деятельность его должна была распространяться на всю территорию, освобождаемую впоследствии от большевиков. [10]

Рассмотрим органы государственной власти ВВД. Войсковый круг (парламент) состоит из выборных членов (ст. 5), ему принадлежит право издавать и отменять законы, а также избирать Донского Атамана (ст. 9). Закон устанавливает индемнитет членов Круга.

Касательно законодательного процесса: Донской Атаман обязан передать для обнародования закон, который был принят Кругом (ст. 23), однако обладает правом отлагательного вето, которое Круг вправе преодолеть (ст. 24-25). Интересно, что обнародует законы не кто иной, как Правительствующий Сенат – судебный орган.

Атаман обладает достаточно широкими полномочиями, именно он формирует правительство (Совет Управляющих Отделами) (ст. 27-28). Во время военного положения круг его полномочий расширяется, однако до диктатуры дело не доходит.

Таким образом, форму правления можно описать как *sui generis*, больше напоминающую выборную дуалистическую монархию, чем парламентскую республику. В литературе указывается, что это «сословная парламентская республика», однако с этим сложно согласиться. [6]

Достаточно проработанной является глава, посвященная правам и свободам казаков. Казачество не отступило от того, что уже успели привнести большевики: отменены все сословия, признан принцип формального равенства (ст. 70-71). Конституция закрепляет особый – «первенствующий» – статус православной веры (ст. 43), признавая при этом свободу вероисповедания. Реальное исполнение этой нормы остается под вопросом, если вспомнить историческое отношение казаков к т.н. «басурманам».

Особый интерес также представляет Декларация Войскового Круга ВВД. Она не содержит в себе норм правовых, но является источником права в идеологическом смысле, как бы политико-правовой программой. Например, ст. 3: «Будущую Россию Войсковой Круг мыслит, как единую свободную демократическую страну с государственным устройством, какое будет дано ей волей и разумом самого народа на Учредительном Собрании».

Однако время идет. Советская власть все более воспринимается казаками как законная, единственная способная сохранить Россию. [4] Антибольшевистские силы Южной России пали: одна из причин этому – незавершенность строительства государственности. [3] Еще одной проблемой, из-за которой государственность Дона не могла быть устойчивой – внешнеполитические игры: Антанта делала ставку на «единую и неделимую Россию», а Германия не хотела нарушать условия Брестского мира. [1] Военно-политическое руководство Белого движения оказалось не готово к восприятию идей казачьего федерализма, а потенциальные субъекты федерации не смогли сотрудничать между собой. [5] Получается, что казачеством как могущественной и крепкой силой вновь пытались манипулировать сверху, но под удар, к сожалению, попали сами казаки.

Таким образом, Конституция ВВД сыграла стабилизирующую роль и отсрочила трагедию казачества почти на 2 года. [8] Конечно, она не отличается высоким уровнем юридической техники и о многом умалчивает. Ей свойствен «провинциализм, кустарность». Но за ней «стоят вековые неписанные законы, по которым жило казачество сотни лет до теперешних демократий, а эти «основные» - написаны буквально на поле страшной беспощадной брани». [9]

В данный момент донское казачество вновь стало «пограничным», причем западная граница является достаточно напряженной. В литературе указывается, что «вновь статус Всевеликого войска донского нуждается в пересмотре, а его роль на юге России – в переоценке». [2]

Казаки – особая общность, «готовая примириться со многим, никогда не примирится с рабством». [9] Казаки в истории нашего государства всегда играли роль ночного сторожа, который покорно выполняет приказы, но в случае чего готов дать такой отпор, что мало не покажется! Оно продолжило защиту своей культуры и в эмиграции (чего стоит проект Конституции Казакии 1932 г.!). Сецессия казачества – это не сепаратизм, это вообще отделение «не от России, а от большевизма». Особый тип правового мышления, менталитет казачества представляет собой научный интерес и нуждается в дальнейшем осмыслении.

Источники и литература

- 1) Данилов Д.В. Демократическая республика «Всевеликое войско Донское» и проблема признания её европейскими державами // Вестник Воронежского государственного университета. 2016. № 1. С. 10-15.

- ного университета. Серия: История. Политология. Социология. 2024. № 4. С. 23–26.
- 2) Дулина Н.В., Наумов И.Н., Шарاپов Д.Ю. Изменение статуса Всевеликого войска Донского как иррегулярного войска в приграничном регионе // Приграничный регион в историческом развитии: партнёрство и сотрудничество : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Революции 1917 г., 80-летию образования Читинской обл., 50-летию атом. пром-сти в Забайкалье : в 3 ч. / гл. ред. Е.В. Дроботушенко. Чита, 2017. Ч. 1. С. 29–32.
 - 3) Звездова Н.В. Проблемы государственного строительства донского казачества в 1918–1919 годах // Северо-Кавказский юридический вестник. 2020. № 4. С. 18–28.
 - 4) История казачества России : учеб.-метод. пособие / А.Б. Бакурадзе, Е.В. Годова, Р.Н. Евдокимов [и др.] ; под общ. ред. А.Б. Бакурадзе. М. : Наука, 2025. 411 с.
 - 5) Медведев В.Г. Неудавшийся опыт федерализма на Юге России после февраля 1917 г. // История государства и права. 2011. № 20. С. 11–14.
 - 6) Остапенко П.И., Рассказов Л.П. Государственное устройство Всевеликого Войска Донского // Юрист-Правоведь. 2004. № 4. С. 72–79.
 - 7) Указ Президента РФ от 09.08.2020 № 505 (ред. от 16.09.2024) «Об утверждении Стратегии государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества на 2021–2030 годы»
 - 8) Терещенко А.Г. Конституционные акты Всевеликого войска Донского // Донской временник. Год 2003-й / Дон. гос. публ. б-ка. Ростов-на-Дону, 2002. Вып. 11. С. 93–95.
 - 9) Туроверов Н.Н. Основные законы Всевеликого Войска Донского. Париж : Издание Казачьего Союза, 1952. 47 с.
 - 10) Государственное устройство Всевеликого войска Донского // Путеводители по российским архивам. URL: <http://guides.rusarchives.ru/node/8278> (дата обращения: 09.03.2026).