

Секция «44.9 Исследовательские проекты школьников по праву (10-11 классы)»

Теория эквивалентного исполнения: священен ли договор?

Научный руководитель – Периков Павел Вячеславович

Периков Андрей Павлович

E-mail: aperikov071@gmail.com

Нередко случается так, что некоторые уникальные правовые идеи совершенно незаслуженно не получают освещения в отечественной юридической литературе. Вот и французская теория эквивалентного исполнения получила ничтожно малое количество внимания со стороны российских цивилистов, несмотря на широкую распространенность во Франции. Из современных российских ученых, освещавших данный вопрос, можно выделить к.ю.н. М.С. Синявскую [n1] и Т.В. Драгунову [n2].

Чтобы лучше проиллюстрировать принцип работы данной теории, я приведу два примера из практики Кассационного Суда Франции (примеры взяты из работы Т.В. Драгуновой [n1]). Фабула дела в обоих случаях одинакова: арендатор нарушил договор, не совершив ремонт здания, однако арендодатель не понес с этого никаких убытков, отдав помещение под снос. В одном постановлении Кассационный суд заявил, что так как убытков не возникло, то и арендатор не несет никакой ответственности перед арендодателем. Такой подход знаком нашему правопорядку и кажется нам вполне естественным. Однако в другом постановлении суд встал на сторону арендодателя, заявив, что само неисполнение договора, вне зависимости от вины нарушителя и наличия убытков, влечет за собой юридическую ответственность. В данном случае перед нами применение на практике теории эквивалентного исполнения.

Таким образом, краеугольным камнем развернувшихся во французской доктрине споров стал вопрос: достаточно ли факта нарушения договора для назначения ответственности нарушителя или же необходимо еще и доказательство убытков, при наличии которых ответственность будет ограничена возмещением последних.

Теория эквивалентного исполнения получила развитие в работах Ф. Реми, Ф. Ле Турно и многих других французских цивилистов. Несмотря на особую популярность в национальной доктрине, данная концепция так и осталась исключительно достоянием Франции. Однако не стоит, исходя только из отсутствия интереса со стороны других правопорядков, делать вывод об общей несостоятельности теории. Недостаток её развития в мировом масштабе с лихвой был компенсирован развитием внутренним, о чем свидетельствует тот факт, что она всерьез рассматривалась при проведении реформ Французского Гражданского кодекса (в составе комиссии был и вышеупомянутый Ф. Реми). Более того, данная правовая мысль оставила свой след и в правотворчестве, о чем свидетельствует указанное выше дело Кассационного Суда Франции.

Подводя итог приведенным выше суждениям, я выдвигаю следующие тезисы:

1. Изучение и обсуждение теории эквивалентного исполнения необходимо, так как, учитывая ее популярность во французском правопорядке, рано или поздно она проникнет и в другие государства, поставив перед цивилистами вопросы, ответы на которые лучше найти сейчас, нежели в момент острой необходимости

2. Рецепция теории эквивалентного исполнения в том состоянии, в котором она находится сейчас, невозможна, ввиду отсутствия адаптации под наш правопорядок и иной правовой культуры, на которую была рассчитана данная концепция

3. В самой теории заложены интересные мысли, одна из которых – идея усиленной защиты договора. Она представляет интерес даже в отрыве от представленной концепции и представляется мне важной для нашего правопорядка. Таким образом, можно вос-

принимать теорию эквивалентного исполнения и как эффективный инструмент защиты договора

Источники и литература

- 1) Драгунова Т.В. Конкуренция договорных и деликтных требований в сфере предпринимательских отношений // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 12. С. 91 – 61.
- 2) Синявская М.С. Вопросы нарушения договора и его последствий в современном французском праве: настоящее положение дел, критика, проект реформы // Вестник гражданского права. Научный журнал. - М.: ООО "Издат. дом В. Ема", 2008, № 3 Т. 8. - С. 43-89.