

Сущность политического в халифате: от теории к практике

Научный руководитель – Лосев Богдан Максимович

Зиятдинов Амир Фиркатович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: amirziatdinov@mail.ru

Что из себя представляет халифат как политико-правовая конструкция? Классическая исламская правовая мысль сформировала концепцию не на основе прямых предписаний Корана и Сунны, что любопытно, а в результате доктринальной работы фикха. В священных источниках содержится ограниченное число норм, регулирующих публичную власть, отсутствуют детальные указания на структуру государства, порядок формирования органов власти и механизм их функционирования [2; 186]. Тем самым концепция изначально носит доктринально-интерпретационный характер, что обуславливает её актуальность для современного правового анализа.

Важным источником классической теории халифата считается трактат аль-Маварди «Властные нормы и религиозные полномочия», где халифат определяется как *«преемственность пророческой миссии в охране религии и управлении мирскими делами»* [1; 89]. Причём именно ослабление династии Аббасидов как существовавшей тогда власти повлияло его написание [4; 55]. Выходит, что халифат в общем классическом смысле понимается прежде всего как функция и назначение власти, а не как жёстко заданная институциональная форма.

Углубляясь в принципы и детали классической концепции, мы обращаемся к упомянутым в труде аль-Маварди аспектам.

Во-первых, институт шуры, представляющий собой участие авторитетных знатоков шариата в избрании и консультировании халифа, что является обязательным элементом легитимной власти.

Во-вторых, институт байа, трактуемый как договор о взаимных правах и обязанностях между правителем и общиной. Обязанность подданных подчиняться халифу обусловлена его следованием шариату, а нарушение этого условия подрывает легитимность власти.

В-третьих, принцип единства верховной власти: классическая теория исходила из недопустимости существования более одного халифа в пределах одной общины, что подчёркивало невозможность политического или территориального дробления.

Хадис, приводимый в суннитских сборниках, содержит указание на временный характер халифата в умме Пророка Мухаммеда: в нём сообщается, что халифат просуществует тридцать лет, после чего наступит царствование [6]. В целом классическая модель рассматривала правление как систему религиозно-правовых ограничений, в которой личная власть халифа была подчинена нормам шариата и интересам единой общины. Её ограниченность как устойчивой формы публичной власти фиксируется уже в ранней исламской традиции.

В современной Саудовской Аравии три классических принципа воспроизводятся в трансформированном виде и закреплены в Основном низаме управления 1992 г. Королевство провозглашается исламским государством, в котором Коран и Сунна являются высшими источниками права.

Институт шуры закреплён в ст. 8 Основного низама: *«основами правления ... являются справедливость, принцип совещательности и равенство»* [5]. Вместе с тем Консультативный совет (Меджлис аш-Шура) не участвует в формировании верховной власти, члены

назначаются королём, что отличает его от классического понимания шуры как механизма участия представителей общины в легитимации власти.

Институт байа закреплён в ст. 6 Основного низама: «*подданные короля приносят присягу ... в повиновении и верности*». При этом закон не содержит положений, предусматривающих его условный характер или механизм пересмотра легитимности правителя в случае нарушения им норм шариата, что отличает данную модель от классической фикх-доктрины.

Принцип единства верховной власти закреплён в ст. 5 Основного низама и реализуется через монархическую форму правления, при этом власть принадлежит потомкам основателя государства. В отличие от классической модели халифата, где единство власти имело универсалистский характер и связывалось с уммой в целом, в Саудии оно ограничено рамками национального государства и династической преемственности. При этом современная исламская правовая мысль отрицательно относится к попыткам объявления халифата на уровне всего мусульманского мира или отдельного его региона, поскольку подобные проекты обычно приобретают радикальный характер [3; 18].

Таким образом, халифат как политико-правовая конструкция теоретически представлял собой модель публичной власти, легитимность которой обуславливалась соответствием правителя нормам шариата, а ключевые её элементы - шура, байа и принцип единства верховной власти - выполняли функцию правового ограничения. На практике в настоящее время Саудовская Аравия воспроизводит их в трансформированном виде, лишённом изначального ограничительного и договорного смысла, что было предсказано в одном из сообщений жизни Пророка Мухаммеда и что свидетельствует о реализации теоретической модели власти, ограниченной правом, в рамках современной монархической государственности.

Источники и литература

- 1 Сюкияйнен Л. Р. Исламская концепция халифата: исходные начала и современная интерпретация // Мусульманский мир: теоретические и философские проблемы. М., 2016. С. 87–104.
- 2 Сюкияйнен Л. Р. Исламская правовая мысль об исламском государстве и халифате // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 3. С. 185–205.
- 3 Сюкияйнен Л. Р. Современная исламская правовая мысль о халифате и гражданском государстве с исламской ориентацией // Северо-Кавказский юридический вестник. 2016. № 2. С. 7–20.
- 4 Чухвичев В. Д. Преобразование традиционных основ власти исламской правовой мыслью // Закон и право. 2024. № 12. С. 54–60.
- 5 SaudiNews.ru: https://saudianews.ru/?page_id=2589
- 6 Sunnah.com: <https://sunnah.com/abudawud:4646>