

Социальные медиа, как часть интеллектуальной собственности

Научный руководитель – Лобанова Елена Николаевна

Кижук Лина Александровна

Студент (специалист)

Международный университет "МИТСО Юридический факультет, Трудового и корпоративного права, Минск, Беларусь

E-mail: lina.kizhuk@bk.ru

За последние годы социальные сети стали важным инструментом самовыражения и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, публикуя художественные произведения, креативные фотографии или аудиозаписи собственных песен.

Наряду с возможностью получения дохода, как авторами, так и разработчикам виртуальных площадок, возрастает количество нарушений авторских прав в цифровой среде.

Профили в виртуальных пространствах не входят в перечень объектов интеллектуальной собственности, закрепленных в Гражданском Кодексе Республики Беларусь (далее – ГК Республики Беларусь) [п4], что приводит к отсутствию правовых механизмов для предупреждения и пресечения таких нарушений. Аккаунт как отдельная единица интеллектуальной собственности не является результатом интеллектуальной деятельности, на который распространяется правовая защита.

В настоящее время исследователи данного вопроса допускают в будущем приравнивание по правовому статусу аккаунтов социальных сетей к объектам интеллектуальной собственности. Так, эксперты круглого стола «New types of intangible assets and their relation to intellectual property», организованного Ассоциацией IPChain и Фондом «Сколково» в рамках конференции Global IP Exchange, сошлись во мнении, что потенциально новые категории объектов интеллектуальной собственности сегодня есть у всех, кто пользуется социальными сетями. Директор Центра юридических технологий Фонда «Сколково» Антон Пронин подчеркнул, что «в цифровом мире ценностью становятся цифровые данные, которые в будущем должны быть причислены к объектам интеллектуальной собственности» [п6].

Для включения профилей в социальных сетях в перечень объектов, предусмотренных статьей 980 ГК Республики Беларусь, необходима адаптация национального законодательства к цифровым изменениям. Действующая нормативная база требует совершенствования, так как текущего инструментария недостаточно для эффективного регулирования возникающих правоотношений в данной сфере.

Так же стоит отметить, что в статье 981 ГК Республики Беларусь, указано, что для возникновения правовой охраны объектов интеллектуальной собственности должен быть подтвержден факт их создания либо их государственная регистрация в патентном органе или по иным основаниям, предусмотренным ГК Республики Беларусь, и иными законодательными актами [п4]. Однако, при ведении аккаунта в социальных сетях, пользователи не регистрируют факт авторизации, и при создании контента так же не проходят эту процедуру.

Как видится следует скорректировать полномочия администраций социальных сетей, в части правомочий распоряжения публикациями авторов аккаунтов и самими аккаунтами, таким образом, чтобы администрация не могла самостоятельно без существенных причин удалять или перемещать контент, созданный пользователями.

Условия пользовательских соглашений варьируются в зависимости от платформы. Например, в социальной сети «ВКонтакте» при размещении материалов автор предоставляет

администрации безвозмездную неисключительную лицензию на использование контента. Данное право необходимо для корректного отображения произведений в интерфейсе площадки, а также использования в целях продвижения самой социальной сети. В п. 7.2.2. Правил пользования Сайтом ВКонтакте установлено следующее: «Администрация Сайта может удалять или перемещать (без предупреждения) любой Контент или пользователей по своему личному усмотрению, по любой причине или без причины, включая без всяких ограничений перемещение или удаление Контента, который, по личному мнению Администрации, нарушает Правила пользования Сайтом ВКонтакте, и/или может нарушать права, причинить вред или угрожать безопасности других Пользователей или третьих лиц» [п5]. Добавление профилей виртуальных пространств в ГК Республики Беларусь неминуемо повлечет за собой кардинальное изменение законодательных положений об интеллектуальных правах. Основные изменения коснутся норм об исключительном праве, которое в праве интеллектуальной собственности тождественно имущественному праву [п1]. Без внедрения данных преобразований владелец аккаунта лишается возможности полноценно осуществлять триаду правомочий. Внесудебная блокировка или удаление профиля администрацией социальной сети фактически является посягательством на исключительные права автора.

Параллельно требует решения вопрос квалификации аккаунта как объекта интеллектуальной собственности. Далекое не каждый профиль обладает признаком оригинальности, так как пользователи часто размещают заимствованный контент. Отсутствие творческого вклада и уникальности препятствует признанию любого аккаунта охраняемым результатом интеллектуальной деятельности. Не зря многие исследователи, например, А.И. Бушуева определяет интеллектуальную собственность как результат умственной и творческой деятельности человека, которая охраняется законом [п1, с. 58].

Таким образом, для устранения данной проблемы целесообразно внести следующее предложение: «считать объектом интеллектуальной собственности такой аккаунт в социальной сети, который официально используется своим автором в целях материального обогащения».

В качестве обоснования данной точки зрения можно привести слова Е. А. Суханова о том, что к объектам развитого гражданского оборота относятся не только вещи и связанные с ними имущественные права, но и приобретенные экономические свойства товара некоторые результаты творческой (интеллектуальной) деятельности, получившие правовое закрепление и охрану [п2, с. 239]. Схожий тезис выдвигал С. А. Жерягин, указывая, что развитие профильного законодательства обусловлено стремлением авторов защитить свои права, а также закрепить исключительное право на коммерческое использование результатов интеллектуальной деятельности [п3, с. 179].

Источники и литература

- 1) Бушуева А. И. Сущность интеллектуальной собственности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 12-1 (58). С. 56 – 58.
- 2) Гражданское право: учебник. В 4 т. / под ред. Е. А. Суханова. Т. 2. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2019. 464 с.
- 3) Жерягин С. А. Формирование правовой основы и тенденции развития рынка интеллектуальной собственности // Проблемы экономики и юридической практики. 2016. № 5. С. 179 – 183.
- 4) Гражданский Кодекс Республики Беларусь: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2026. 719 с.
- 5) Правила пользования Сайтом ВКонтакте: <https://vk.com/terms>

- б) Эксперты: аккаунты в социальных сетях станут объектами интеллектуальной собственности: <https://news.rambler.ru/other/41859551-eksperty-akkaunty-v-sotsialnyh-setyah-stantut-obektami-intellektualnoy-sobstvennosti/>(