

**Правовое регулирование направлений использования технологий
искусственного интеллекта в праве интеллектуальной собственности в
Европейском союзе и США**

Научный руководитель – Дорожинская Елена Анатольевна

Зайцев Александр Алексеевич

Аспирант

Новосибирский государственный университет, Юридический факультет, Новосибирск,
Россия

E-mail: duralexsedlex14@mail.ru

Глобальный рост технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ) и соразмерное повышение спроса на использование результатов интеллектуальной деятельности в условиях отсутствия правового базиса стало одной из наиболее важных проблем правоприменения, неразрешенной до сих пор. Экспертами прогнозируется рост рынка ИИ на период до 2033 года со 147,31 миллиардов долларов США до 2,090 триллионов долларов США [4]. В 2024 г. объем рынка ИИ составил более 430 млрд рублей при условии ежегодного прироста объема рынка искусственного интеллекта составляет 25-35% ежегодно, что заметно превышает общемировые показатели роста рынка ИИ [5]. В России развитие ИИ во многом строится на основе Указа Президента РФ от 10.10.2019 г. №490, в котором описываются следующие цели развития ИИ: поддержка организаций и научных исследований; повышение уровня компетенций в области ИИ; стимулирование внедрения технологий ИИ и т.д. В ходе исследования были проанализированы нормативные подходы к регулированию ИИ в различных государствах и на международном уровне.

Первым международным правовым актом в области искусственного интеллекта является рамочная конвенция об искусственном интеллекте и правах человека, демократии и верховенства закона, принятая 17.05.2025 Советом Европы. Согласно тексту указанного акта, участники Конвенции обязуются принять меры для уважения равенства при использовании систем ИИ, соблюдения неотъемлемых прав человека при условии обеспечения доступности средств правовой защиты для лиц, чьи права были нарушены при использовании систем ИИ. Следует отметить, что рамочный характер конвенции предполагает ее действие исключительно по кругу вопросов, не урегулированных национальным законодательством стран-участниц конвенции.

В том числе, следует отметить регулирование на уровне региональных союзов. Так, Акт Европейского союза об ИИ (далее – Акт). Целью Акта является создание единой правовой базы для разработки, вывода на рынок, внедрения и использования ИИ. Акт определяет ИИ как систему, способную к извлечению самостоятельных выводов (т.е. результатов) при направлении запроса оператора системы ИИ, в виде решений, прогнозов и т.п. Основной акцент по тексту Акта отдается соблюдению равных начал при использовании систем ИИ, признанию любой системы ИИ (как находящейся в стадии разработки, так и внедренной в гражданский оборот) подлежащей регулированию Акта. Особое внимание уделяется недопущению злоупотреблением правом субъектами гражданских правоотношений. В целом же, Акт в большей степени регулирует этические и социально-экономические отношения через призму гуманистического подхода в праве.

Наиболее далеко в области регулирования ИИ на национальном уровне продвинулись законодатели Франции, целью которых является глубокая модернизация экономики и структуры общественных отношений. Как отмечают Давудова С.Я. и Рагимханова

К.Т., на сегодняшний день законодательство Франции стремится к принятию единого нормативного акта, преследующего следующие цели: обеспечение безопасности систем ИИ; внедрение ориентированного на человека ИИ с целью исключения возможных негативных последствий интеграций ИИ в жизнь общества [1]. Вместе с тем, внедрение «ориентированного на человека» ИИ априори подразумевает зависимость ИИ от человеческого воздействия, что сдерживает развитие технологии ИИ на законодательном уровне. Например, исследуя вопросы, посвященные регулированию искусственного интеллекта в праве, Морхат П.М. приходит к концепции разделения системы искусственного интеллекта на 2 юнита ИИ, где «слабый» юнит ИИ является аналогом интерактивного помощника человека, способного заменить человека в разрешении шаблонных задач, а «сильный» юнит ИИ стремится к полному замещению человека в определенных областях экономики и общества с соразмерным наделением ИИ функций, схожих с когнитивными способностями человеческого мозга и присущими ему особенностями [2].

На сегодняшний день в США действует собственная стратегия в сфере ИИ, ориентирующаяся на установление благоприятного инвестиционного климата в сфере ИИ; создание технологий контроля в сфере обучения и тестирования ИИ; создания технологий управления кадрами и госуправления при поддержке ИИ [3]. При этом, в силу особенностей федерального устройства США, каждый штат имеет собственное регулирование общественных отношений в области ИИ. В связи с этим, Управлением по научно-технической политике Белого дома был разработан Билль о правах, призванный стать ориентиром для унификации и гармонизации национального законодательства в области ИИ. Указанный акт описывает принципы развития законодательства США в области ИИ, основанных на следующих целях: поиск модели прозрачного, безопасного и недискриминационного использования ИИ; повышение доступа к неотчуждаемым правам человека; повышение уровня безопасности государства.

Таким образом, выявлено, что зарубежное законодательство во многом строится на принципах соблюдения неотчуждаемых прав и свобод человека, повышения экономического развития и инвестиционного климата государств-активных разработчиков ИИ. В этой связи, автором вводятся предложения по корректировке отечественных нормативных актов в области ИИ, имеющие своей целью смену направленности развития ИИ не с позиций бесцельного повышения уровня доступности инфраструктуры и поддержки компаний-разработчиков систем ИИ, а создания и обеспечения условий для достойного уровня жизни и свободного развития человека и гражданина.

Источники и литература

- 1) Давудова С. Я., Рагимханова К. Т. Правовое регулирование искусственного интеллекта в праве зарубежных стран //Государственная служба и кадры. – 2025. – №. 2. – С. 219-224.
- 2) Морхат П. М. Правосубъектность юнитов искусственного интеллекта и ответственность за их действия //Право и государство: теория и практика. – 2017. – №. 11 (155). – С. 30-36.
- 3) Овчинников А. И., Селиванова Е. С., Конопий А. С. Правовая политика в сфере регулирования искусственного интеллекта: зарубежный опыт нормирования и выстраивания приоритетов //Вестник Томского государственного университета. – 2024. – №. 502. – С. 204-213.
- 4) Искусственный интеллект (мировой рынок):<https://clck.ru/3SFSXR>
- 5) Рынок Больших данных и Искусственного интеллекта в России 2025. Исследование АБД, Б1 и TAdviser:<https://clck.ru/3SFSa2>